

2. 要保護児童対策地域協議会の設置運営状況調査結果の概要

1. 要保護児童対策地域協議会の設置状況 (各年度4月1日現在)

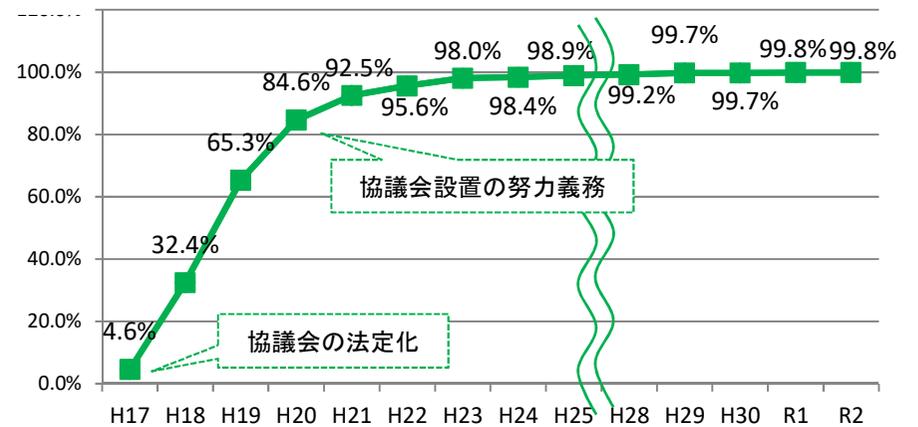
<設置か所数>

年 度	H17	H18	H19	H20	H21	H22
市町村数	111	598	1,193	1,532	1,663	1,673
割 合	4.6%	32.4%	65.3%	84.6%	92.5%	95.6%

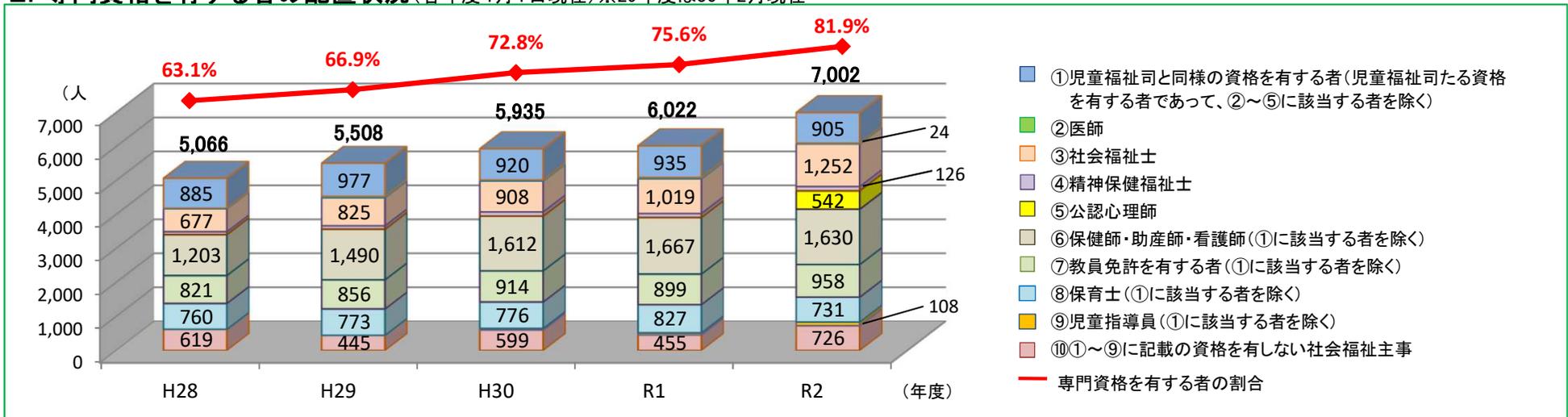
年 度	H23	H24	H25	H27	H28	H29
市町村数	1,587	1,714	1,722	1,726	1,727	1,735
割 合	98.0%	98.4%	98.9%	99.1%	99.2%	99.7%

年 度	H30	R1	R2
市町村数	1,736	1,738	1,738
割 合	99.7%	99.8%	99.8%

<設置率の推移>



2. 専門資格を有する者の配置状況 (各年度4月1日現在) ※29年度は30年2月現在



※厚生労働省子ども家庭局家庭福祉課虐待防止対策推進室調べ

2. 要保護児童対策地域協議会の設置運営状況調査

表1 要保護児童対策地域協議会の設置状況(令和2年4月1日現在)

<単位:か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	25	61	201	528	743	183	1,741
設置している	25 100.0%	61 100.0%	201 100.0%	528 100.0%	741 99.7%	182 99.5%	1,738 99.8%
うち一部事務組合	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%
うち広域連合	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.6%	9 1.2%	3 1.6%	15 0.9%
設置していない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.3%	1 0.5%	3 0.2%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表2 都道府県別管内市町村における要保護児童対策地域協議会の設置状況(令和2年4月1日現在)

<単位:市町村>

都道府県	管内市町村数	協議会設置市町村	
1 北海道	179	179	(100.0%)
2 青森県	40	40	(100.0%)
3 岩手県	33	33	(100.0%)
4 宮城県	35	35	(100.0%)
5 秋田県	25	25	(100.0%)
6 山形県	35	35	(100.0%)
7 福島県	59	58	(98.3%)
8 茨城県	44	44	(100.0%)
9 栃木県	25	25	(100.0%)
10 群馬県	35	35	(100.0%)
11 埼玉県	63	63	(100.0%)
12 千葉県	54	54	(100.0%)
13 東京都	62	61	(98.4%)
14 神奈川県	33	33	(100.0%)
15 新潟県	30	30	(100.0%)
16 富山県	15	15	(100.0%)
17 石川県	19	19	(100.0%)
18 福井県	17	17	(100.0%)
19 山梨県	27	27	(100.0%)
20 長野県	77	77	(100.0%)
21 岐阜県	42	42	(100.0%)
22 静岡県	35	35	(100.0%)
23 愛知県	54	54	(100.0%)
24 三重県	29	29	(100.0%)

都道府県	管内市町村数	協議会設置市町村	
25 滋賀県	19	19	(100.0%)
26 京都府	26	26	(100.0%)
27 大阪府	43	43	(100.0%)
28 兵庫県	41	41	(100.0%)
29 奈良県	39	39	(100.0%)
30 和歌山県	30	30	(100.0%)
31 鳥取県	19	19	(100.0%)
32 島根県	19	19	(100.0%)
33 岡山県	27	27	(100.0%)
34 広島県	23	23	(100.0%)
35 山口県	19	19	(100.0%)
36 徳島県	24	24	(100.0%)
37 香川県	17	16	(94.1%)
38 愛媛県	20	20	(100.0%)
39 高知県	34	34	(100.0%)
40 福岡県	60	60	(100.0%)
41 佐賀県	20	20	(100.0%)
42 長崎県	21	21	(100.0%)
43 熊本県	45	45	(100.0%)
44 大分県	18	18	(100.0%)
45 宮崎県	26	26	(100.0%)
46 鹿児島県	43	43	(100.0%)
47 沖縄県	41	41	(100.0%)
合 計	1,741	1,738	(99.8%)

表3 要保護児童対策地域協議会の構成機関(令和2年4月1日現在)

<単位:か所>

区分	指定都市・ 児童相談所設 置市	市・区 (人口30万人以 上)	市・区 (人口10万人から 30万人未満)	市・区 (人口10万人未 満)	町	村	合 計	比 率	
要保護児童対策地域協議会数	25	61	201	528	741	182	1,738	100.0%	
行政機関	児童福祉主管課	13	51	180	443	437	56	1,180	67.9%
	母子保健主管課	10	46	162	391	346	43	998	57.4%
	児童福祉・母子保健統合主管課	12	10	21	85	304	126	558	32.1%
	子育て世代包括支援センター	16	41	139	323	321	62	902	51.9%
	子ども家庭総合支援拠点	7	44	98	152	77	15	393	22.6%
	福祉事務所(家庭児童相談室)	15	37	132	403	157	42	786	45.2%
	保健センター	17	42	135	299	323	66	882	50.7%
	教育委員会	25	61	201	528	738	182	1,735	99.8%
	保健所	16	55	184	465	535	107	1,362	78.4%
	児童相談所	25	61	201	528	741	182	1,738	100.0%
	障害福祉主管課	18	49	186	390	452	116	1,211	69.7%
	生活困窮者自立支援施策・生活保護施策主管課	19	52	179	377	424	110	1,161	66.8%
	警察署	25	61	201	528	741	182	1,738	100.0%
	法務局	18	43	130	294	214	24	723	41.6%
	家庭裁判所	9	8	25	20	11	3	76	4.4%
	その他	20	36	98	170	157	25	506	29.1%
関係機関	病院・診療所	21	46	147	299	377	104	994	57.2%
	小児科	19	44	121	245	211	30	670	38.6%
	産科・産婦人科	14	34	86	133	81	9	357	20.5%
	精神科	14	32	73	123	70	7	319	18.4%
	歯科	16	32	79	96	80	20	323	18.6%
	その他診療科	5	14	48	71	194	84	416	23.9%
	保育所	24	53	176	460	585	153	1,451	83.5%
	幼保連携型認定子ども園	18	51	144	355	309	24	901	51.8%
	幼稚園	23	53	175	393	333	39	1,016	58.5%
	小学校	22	53	177	462	686	176	1,576	90.7%
	中学校	22	53	176	455	680	174	1,560	89.8%
	特別支援学校	14	34	106	215	150	26	545	31.4%
	児童館	9	32	68	129	112	18	368	21.2%
	放課後児童クラブ	11	37	86	159	186	29	508	29.2%
	利用者支援事業所	5	27	51	105	90	18	296	17.0%
	地域子育て支援拠点	9	27	77	155	180	29	477	27.4%
	乳児院	17	29	45	62	29	2	184	10.6%
	児童養護施設	23	46	97	164	85	7	422	24.3%
	児童心理治療施設	6	4	19	22	11	2	64	3.7%
	児童自立支援施設	3	8	16	17	18	3	65	3.7%
	児童家庭支援センター	12	21	65	100	68	14	280	16.1%
	障害児施設	9	21	40	65	61	8	204	11.7%
	配偶者暴力相談支援センター	18	39	77	127	65	7	333	19.2%
性犯罪・性暴力被害者のためのワンストップ支援センター	2	5	2	10	10	2	31	1.8%	
その他	10	14	31	82	90	17	244	14.0%	
関係団体	医師会(産科医会及び小児科医会を除く)	22	58	190	444	305	21	1,040	59.8%
	産婦人科医会	10	10	18	29	17	4	88	5.1%
	小児科医会	8	8	24	41	29	2	112	6.4%
	歯科医師会	23	48	130	175	76	2	454	26.1%
	看護協会	2	4	6	8	3	0	23	1.3%
	助産師会	8	10	12	9	4	0	43	2.5%
	PTA協議会	4	10	30	72	65	8	189	10.9%
	弁護士会	20	29	49	54	20	3	175	10.1%
	社会福祉協議会(子ども食堂を除く)	14	41	146	323	396	101	1,021	58.7%
	民生児童委員協議会	25	59	199	498	666	155	1,602	92.2%
	人権擁護委員	18	52	151	367	425	83	1,096	63.1%
	NPO法人(子ども食堂を除く)	15	21	50	73	48	6	213	12.3%
	子ども食堂	3	3	3	5	8	1	23	1.3%
	里親会	15	9	14	27	12	1	78	4.5%
学識経験者	5	10	39	46	40	6	146	8.4%	
その他	18	32	63	128	129	19	389	22.4%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。
※複数回答あり

表4 要保護児童対策調整機関の指定状況(令和2年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置 市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30 万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	比 率
要保護児童対策地域協議会数	25	61	201	528	741	182	1,738	100.0%
うち家庭児童相談室を担っているもの	14	43	157	453	111	41	819	47.1%
うち子育て世代包括支援センターを担っているもの	11	8	47	104	198	55	423	24.3%
児童福祉主管課	9	35	128	337	357	43	909	52.3%
母子保健主管課	0	0	0	6	40	6	52	3.0%
児童福祉・母子保健統合主管課	4	6	19	64	248	100	441	25.4%
子育て世代包括支援センター	0	0	0	7	16	2	25	1.4%
市区町村子ども家庭総合支援拠点	2	15	29	36	10	2	94	5.4%
福祉事務所(児童家庭相談室)	1	4	13	50	3	0	71	4.1%
保健センター	0	0	0	0	10	5	15	0.9%
教育委員会	0	0	2	17	33	15	67	3.9%
保健所	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
児童相談所	3	0	1	0	0	0	4	0.2%
障害福祉主管課	0	0	1	2	4	2	9	0.5%
生活困窮者自立支援施策・生活保護施策主管課	0	0	0	0	1	0	1	0.1%
その他	6	1	8	9	19	7	50	2.9%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表5 要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(令和2年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万 人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	
一定の専門資格を有する者	児童福祉司と同様の資格を有する者	① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であつて、②～⑤に該当する者を除く)	161 12.1%	132 13.1%	247 14.3%	234 10.7%	111 5.8%	20 5.1%	905 10.6%
		② 医師	0 0.0%	1 0.1%	3 0.2%	6 0.3%	7 0.4%	7 1.8%	24 0.3%
		③ 社会福祉士	177 13.3%	276 27.5%	338 19.6%	281 12.9%	153 7.9%	27 6.9%	1,252 14.6%
		④ 精神保健福祉士	12 0.9%	27 2.7%	44 2.6%	24 1.1%	18 0.9%	1 0.3%	126 1.5%
		⑤ 公認心理師	47 3.5%	85 8.5%	128 7.4%	97 4.4%	143 7.4%	42 10.7%	542 6.3%
		小 計	397 29.9%	521 51.8%	760 44.1%	642 29.4%	432 22.4%	97 24.8%	2,849 33.3%
	その他専門資格を有する者	⑥ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	422 31.8%	106 10.5%	215 12.5%	334 15.3%	438 22.7%	115 29.4%	1,630 19.1%
		⑦ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	101 7.6%	101 10.0%	207 12.0%	371 17.0%	161 8.4%	17 4.3%	958 11.2%
		⑧ 保育士(①に該当する者を除く)	144 10.9%	94 9.4%	144 8.4%	208 9.5%	123 6.4%	18 4.6%	731 8.5%
		⑨ 児童指導員(①に該当する者を除く)	12 0.9%	12 1.2%	29 1.7%	38 1.7%	12 0.6%	5 1.3%	108 1.3%
小 計		679 51.2%	313 31.1%	595 34.5%	951 43.6%	734 38.1%	155 39.6%	3,427 40.1%	
⑩ ①～⑨に記載の資格を有しない社会福祉主事	101 7.6%	75 7.5%	137 8.0%	181 8.3%	197 10.2%	35 9.0%	726 8.5%		
小 計	1,177 88.8%	909 90.4%	1,492 86.6%	1,774 81.4%	1,363 70.7%	287 73.4%	7,002 81.9%		
有しない資格を有する者	⑪ ①～⑩に記載の資格を有しない一般事務職員	109 8.2%	53 5.3%	163 9.5%	320 14.7%	545 28.3%	100 25.6%	1,290 15.1%	
	⑫ その他	40 3.0%	43 4.3%	68 3.9%	86 3.9%	20 1.0%	4 1.0%	261 3.1%	
	小 計	149 11.2%	96 9.6%	231 13.4%	406 18.6%	565 29.3%	104 26.6%	1,551 18.1%	
合 計		1,326 100.0%	1,005 100.0%	1,723 100.0%	2,180 100.0%	1,928 100.0%	391 100.0%	8,553 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表6 都道府県別管内市町村における要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(令和2年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	協議会数	一定の専門資格を有する者										⑩ ①～⑨に記載の資格を有しない社会福祉主事	小計		専門資格を有しない者		合計					
		児童福祉司と同様の資格を有する者					その他専門資格を有する者						⑪ ①～⑩に記載の資格を有しない一般事務職員	⑫ その他	小計							
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者(児童福祉司たる資格を有する者であつて、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	⑤ 公認心理師	小計	⑥ 保健師・助産師・看護師(③に該当する者を除く)	⑦ 教員免許を有する者(③に該当する者を除く)	⑧ 保育士(①に該当する者を除く)	⑨ 児童指導員(①に該当する者を除く)	小計		⑪	⑫	小計						
1 北海道	179	27	2	37	3	44	113	19.9%	113	43	27	7	190	33.4%	62	365	64.1%	191	13	204	35.9%	569
2 青森県	40	6	0	11	0	9	26	25.7%	31	8	9	3	51	50.5%	8	85	84.2%	15	1	16	15.8%	101
3 岩手県	33	10	0	14	0	4	28	20.7%	26	22	7	1	56	41.5%	10	94	69.6%	32	9	41	30.4%	135
4 宮城県	35	12	1	21	3	8	45	23.2%	42	28	21	1	92	47.4%	23	160	82.5%	22	12	34	17.5%	194
5 秋田県	25	4	0	9	2	2	17	16.3%	19	20	4	0	43	41.3%	6	66	63.5%	35	3	38	36.5%	104
6 山形県	35	6	0	3	0	2	11	11.3%	24	18	8	0	50	51.5%	12	73	75.3%	23	1	24	24.7%	97
7 福島県	58	13	0	9	1	13	36	23.8%	37	17	4	3	61	40.4%	21	118	78.1%	30	3	33	21.9%	151
8 茨城県	44	11	0	26	5	6	48	27.4%	32	30	15	3	80	45.7%	14	142	81.1%	28	5	33	18.9%	175
9 栃木県	25	27	0	8	1	12	48	33.6%	25	16	13	1	55	38.5%	11	114	79.7%	21	8	29	20.3%	143
10 群馬県	35	5	0	10	1	7	23	16.3%	37	30	17	0	84	59.6%	13	120	85.1%	18	3	21	14.9%	141
11 埼玉県	63	33	3	69	7	19	131	41.7%	41	23	16	20	100	31.8%	47	278	88.5%	33	3	36	11.5%	314
12 千葉県	54	28	0	71	8	29	136	36.1%	56	70	27	1	154	40.8%	31	321	85.1%	42	14	56	14.9%	377
13 東京都	61	218	6	225	18	70	537	62.8%	67	35	62	9	173	20.2%	43	753	88.1%	62	40	102	11.9%	855
14 神奈川県	33	6	0	70	2	18	96	21.8%	204	39	25	2	270	61.2%	28	394	89.3%	24	23	47	10.7%	441
15 新潟県	30	12	0	11	0	14	37	21.8%	35	34	15	0	84	49.4%	25	146	85.9%	19	5	24	14.1%	170
16 富山県	15	17	0	8	0	1	26	40.6%	8	4	2	1	15	23.4%	9	50	78.1%	14	0	14	21.9%	64
17 石川県	19	29	0	19	0	2	50	63.3%	9	0	8	1	18	22.8%	1	69	87.3%	9	1	10	12.7%	79
18 福井県	17	0	0	10	0	5	15	28.8%	14	6	9	0	29	55.8%	0	44	84.6%	5	3	8	15.4%	52
19 山梨県	27	2	4	10	2	7	25	26.6%	23	9	6	2	40	42.6%	6	71	75.5%	22	1	23	24.5%	94
20 長野県	77	3	0	37	0	16	56	24.1%	53	39	18	4	114	49.1%	29	199	85.8%	29	4	33	14.2%	232
21 岐阜県	42	6	1	13	4	5	29	24.6%	13	28	11	0	52	44.1%	16	97	82.2%	20	1	21	17.8%	118
22 静岡県	35	22	0	21	1	3	47	32.4%	29	11	11	2	53	36.6%	23	123	84.8%	16	6	22	15.2%	145
23 愛知県	54	21	0	52	7	16	96	28.0%	34	58	34	8	134	39.1%	34	264	77.0%	72	7	79	23.0%	343
24 三重県	29	30	0	9	1	9	49	35.3%	23	22	13	1	59	42.4%	9	117	84.2%	19	3	22	15.8%	139
25 滋賀県	19	34	0	23	1	3	61	45.9%	7	16	18	1	61	31.6%	18	121	91.0%	8	4	12	9.0%	133
26 京都府	26	8	1	15	3	20	47	17.3%	116	20	51	1	188	69.1%	7	242	89.0%	19	11	30	11.0%	272
27 大阪府	43	78	0	125	19	41	263	48.4%	43	37	70	12	162	29.8%	33	458	84.3%	64	21	85	15.7%	543
28 兵庫県	41	56	0	64	7	16	143	44.8%	90	26	12	3	131	41.1%	18	292	91.5%	23	4	27	8.5%	319
29 奈良県	39	12	1	13	0	11	37	24.3%	26	15	29	1	71	46.7%	15	123	80.9%	25	4	29	19.1%	152
30 和歌山県	30	4	0	18	2	11	35	38.9%	18	13	8	0	39	43.3%	7	81	90.0%	5	4	9	10.0%	90
31 鳥取県	19	8	0	6	2	2	18	36.0%	10	3	2	4	19	38.0%	7	44	88.0%	6	0	6	12.0%	50
32 島根県	19	2	0	9	1	10	22	36.1%	11	4	5	2	22	36.1%	9	53	86.9%	7	1	8	13.1%	61
33 岡山県	27	19	0	14	2	5	40	28.8%	29	38	9	0	76	54.7%	5	121	87.1%	14	4	18	12.9%	139
34 広島県	23	26	0	12	0	1	39	31.2%	21	18	19	0	58	46.4%	13	110	88.0%	10	5	15	12.0%	125
35 山口県	19	18	0	6	2	9	35	40.7%	13	10	9	0	32	37.2%	2	69	80.2%	17	0	17	19.8%	86
36 徳島県	24	8	0	3	0	4	15	26.3%	9	5	8	0	22	38.6%	1	38	66.7%	16	3	19	33.3%	57
37 香川県	16	7	1	10	2	9	29	42.0%	11	9	5	1	26	37.7%	8	63	91.3%	6	0	6	8.7%	69
38 愛媛県	20	13	0	6	2	8	29	29.0%	15	12	14	0	41	41.0%	6	76	76.0%	21	3	24	24.0%	100
39 高知県	34	16	2	7	0	11	36	26.9%	24	19	5	1	49	36.6%	16	101	75.4%	27	6	33	24.6%	134
40 福岡県	60	18	0	31	3	18	70	23.9%	53	35	42	1	131	44.7%	23	224	76.5%	64	5	69	23.5%	293
41 佐賀県	20	1	0	10	2	3	16	26.2%	8	15	1	0	24	39.3%	4	44	72.1%	12	5	17	27.9%	61
42 長崎県	21	15	1	15	1	5	37	46.8%	11	8	1	2	37	27.8%	7	66	83.5%	13	0	13	16.5%	79
43 熊本県	45	2	0	22	5	4	33	26.0%	34	11	13	1	59	46.5%	10	102	80.3%	22	3	25	19.7%	127
44 大分県	18	3	0	18	2	19	42	38.5%	16	15	5	1	37	33.9%	6	85	78.0%	22	2	24	22.0%	109
45 宮崎県	26	2	0	8	2	5	17	21.8%	21	10	6	3	40	51.3%	7	64	82.1%	13	1	14	17.9%	78
46 鹿児島県	43	3	0	5	0	2	10	7.8%	38	5	7	3	53	41.1%	13	76	58.9%	50	3	53	41.1%	129
47 沖縄県	41	4	1	39	2	4	50	43.9%	11	4	10	1	26	22.8%	10	86	75.4%	25	3	28	24.6%	114
合計	1,738	905	24	1,252	126	542	2,849	33.3%	1,630	958	731	108	3,427	40.1%	726	7,002	81.9%	1,290	261	1,551	18.1%	8,553

*割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表7 要保護児童対策調整機関の担当職員の正規・非正規別業務経験年数(令和2年4月1日現在)

＜単位：人＞

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
正規職員	指定都市・児童相談所設置市	223 22.7%	13 1.3%	206 21.0%	171 17.4%	178 18.1%	140 14.2%	52 5.3%	983 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	203 30.2%	5 0.7%	146 21.7%	101 15.0%	110 16.3%	89 13.2%	19 2.8%	673 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	294 27.8%	32 3.0%	236 22.3%	163 15.4%	190 18.0%	116 11.0%	27 2.6%	1,058 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	319 26.3%	25 2.1%	303 25.0%	207 17.1%	213 17.5%	123 10.1%	24 2.0%	1,214 100.0%
	町	362 21.2%	55 3.2%	384 22.5%	270 15.8%	315 18.5%	200 11.7%	118 6.9%	1,704 100.0%
	村	56 16.0%	24 6.9%	60 17.2%	51 14.6%	70 20.1%	46 13.2%	42 12.0%	349 100.0%
	小 計	1,457 24.4%	154 2.6%	1,335 22.3%	963 16.1%	1,076 18.0%	714 11.9%	282 4.7%	5,981 100.0%
非正規職員	指定都市・児童相談所設置市	89 25.9%	11 3.2%	43 12.5%	31 9.0%	50 14.6%	65 19.0%	54 15.7%	343 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	67 20.2%	15 4.5%	60 18.1%	46 13.9%	58 17.5%	60 18.1%	26 7.8%	332 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	139 20.9%	41 6.2%	107 16.1%	97 14.6%	92 13.8%	121 18.2%	68 10.2%	665 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	198 20.5%	31 3.2%	153 15.8%	116 12.0%	167 17.3%	191 19.8%	110 11.4%	966 100.0%
	町	42 18.8%	13 5.8%	43 19.2%	27 12.1%	39 17.4%	47 21.0%	13 5.8%	224 100.0%
	村	5 11.9%	3 7.1%	10 23.8%	6 14.3%	12 28.6%	3 7.1%	3 7.1%	42 100.0%
	小 計	540 21.0%	114 4.4%	416 16.2%	323 12.6%	418 16.3%	487 18.9%	274 10.7%	2,572 100.0%
合 計	1,997 23.3%	268 3.1%	1,751 20.5%	1,286 15.0%	1,494 17.5%	1,201 14.0%	556 6.5%	8,553 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表8 要保護児童対策調整機関の担当職員の常勤・非常勤別業務経験年数(令和2年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	232 22.9%	14 1.4%	211 20.8%	171 16.9%	182 18.0%	146 14.4%	57 5.6%	1,013 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	214 30.3%	7 1.0%	151 21.4%	111 15.7%	114 16.1%	91 12.9%	18 2.5%	706 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	316 28.4%	39 3.5%	235 21.1%	167 15.0%	194 17.4%	127 11.4%	34 3.1%	1,112 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	347 25.9%	29 2.2%	320 23.9%	227 16.9%	228 17.0%	155 11.6%	35 2.6%	1,341 100.0%
	町	373 21.1%	61 3.4%	396 22.4%	279 15.8%	329 18.6%	214 12.1%	119 6.7%	1,771 100.0%
	村	59 16.1%	27 7.4%	60 16.4%	57 15.6%	74 20.2%	47 12.8%	42 11.5%	366 100.0%
	小 計	1,541 24.4%	177 2.8%	1,373 21.8%	1,012 16.0%	1,121 17.8%	780 12.4%	305 4.8%	6,309 100.0%
非常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	80 25.6%	10 3.2%	38 12.1%	31 9.9%	46 14.7%	59 18.8%	49 15.7%	313 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	56 18.7%	13 4.3%	55 18.4%	36 12.0%	54 18.1%	58 19.4%	27 9.0%	299 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	117 19.1%	34 5.6%	108 17.7%	93 15.2%	88 14.4%	110 18.0%	61 10.0%	611 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	170 20.3%	27 3.2%	136 16.2%	96 11.4%	152 18.1%	159 19.0%	99 11.8%	839 100.0%
	町	31 19.7%	7 4.5%	31 19.7%	18 11.5%	25 15.9%	33 21.0%	12 7.6%	157 100.0%
	村	2 8.0%	0 0.0%	10 40.0%	0 0.0%	8 32.0%	2 8.0%	3 12.0%	25 100.0%
	小 計	456 20.3%	91 4.1%	378 16.8%	274 12.2%	373 16.6%	421 18.8%	251 11.2%	2,244 100.0%
合 計	1,997 23.3%	268 3.1%	1,751 20.5%	1,286 15.0%	1,494 17.5%	1,201 14.0%	556 6.5%	8,553 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表9 要保護児童対策調整機関の担当職員の専任・兼任の状況(令和2年4月1日現在)

<単位:人>

区 分	配置人数	専 任	兼 任	うち	
				家庭児童相談室	子育て世代包括支援センター
指定都市・ 児童相談所設置市	1,326	42	1,284	957	808
	100.0%	3.2%	96.8%	72.2%	60.9%
市・区 (人口30万人以上)	1,005	95	910	434	90
	100.0%	9.5%	90.5%	43.2%	9.0%
市・区 (人口10万人から30万人未満)	1,723	119	1,604	954	360
	100.0%	6.9%	93.1%	55.4%	20.9%
市・区 (人口10万人未満)	2,180	155	2,025	1,402	370
	100.0%	7.1%	92.9%	64.3%	17.0%
町	1,928	155	1,773	294	462
	100.0%	8.0%	92.0%	15.2%	24.0%
村	391	26	365	93	127
	100.0%	6.6%	93.4%	23.8%	32.5%
合 計	8,553	592	7,961	4,134	2,217
	100.0%	6.9%	93.1%	48.3%	25.9%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表10 要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(正規・非正規、常勤・非常勤、専任・兼任別)(令和2年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	正規職員・非正規職員の配置状況				常勤職員・非常勤職員の配置状況				専任職員・兼任職員の配置状況			
	正規職員		非正規職員		常勤職員		非常勤職員		専任職員		兼任職員	
	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合
1 北海道	517	90.9%	52	9.1%	525	92.3%	44	7.7%	44	7.7%	525	92.3%
2 青森県	80	79.2%	21	20.8%	87	86.1%	14	13.9%	9	8.9%	92	91.1%
3 岩手県	108	80.0%	27	20.0%	103	76.3%	32	23.7%	23	17.0%	112	83.0%
4 宮城県	127	65.5%	67	34.5%	121	62.4%	73	37.6%	21	10.8%	173	89.2%
5 秋田県	74	71.2%	30	28.8%	74	71.2%	30	28.8%	1	1.0%	103	99.0%
6 山形県	74	76.3%	23	23.7%	76	78.4%	21	21.6%	1	1.0%	96	99.0%
7 福島県	117	77.5%	34	22.5%	120	79.5%	31	20.5%	1	0.7%	150	99.3%
8 茨城県	109	62.3%	66	37.7%	116	66.3%	59	33.7%	19	10.9%	156	89.1%
9 栃木県	86	60.1%	57	39.9%	97	67.8%	46	32.2%	6	4.2%	137	95.8%
10 群馬県	112	79.4%	29	20.6%	118	83.7%	23	16.3%	6	4.3%	135	95.7%
11 埼玉県	256	81.5%	58	18.5%	255	81.2%	59	18.8%	36	11.5%	278	88.5%
12 千葉県	227	60.2%	150	39.8%	238	63.1%	139	36.9%	16	4.2%	361	95.8%
13 東京都	587	68.7%	268	31.3%	613	71.7%	242	28.3%	57	6.7%	798	93.3%
14 神奈川県	332	75.3%	109	24.7%	332	75.3%	109	24.7%	45	10.2%	396	89.8%
15 新潟県	108	63.5%	62	36.5%	111	65.3%	59	34.7%	7	4.1%	163	95.9%
16 富山県	44	68.8%	20	31.3%	45	70.3%	19	29.7%	1	1.6%	63	98.4%
17 石川県	65	82.3%	14	17.7%	65	82.3%	14	17.7%	1	1.3%	78	98.7%
18 福井県	41	78.8%	11	21.2%	45	86.5%	7	13.5%	1	1.9%	51	98.1%
19 山梨県	67	71.3%	27	28.7%	69	73.4%	25	26.6%	6	6.4%	88	93.6%
20 長野県	161	69.4%	71	30.6%	195	84.1%	37	15.9%	8	3.4%	224	96.6%
21 岐阜県	78	66.1%	40	33.9%	82	69.5%	36	30.5%	14	11.9%	104	88.1%
22 静岡県	104	71.7%	41	28.3%	129	89.0%	16	11.0%	8	5.5%	137	94.5%
23 愛知県	232	67.6%	111	32.4%	229	66.8%	114	33.2%	30	8.7%	313	91.3%
24 三重県	95	68.3%	44	31.7%	121	87.1%	18	12.9%	8	5.8%	131	94.2%
25 滋賀県	62	46.6%	71	53.4%	72	54.1%	61	45.9%	5	3.8%	128	96.2%
26 京都府	177	65.1%	95	34.9%	186	68.4%	86	31.6%	16	5.9%	256	94.1%
27 大阪府	350	64.5%	193	35.5%	364	67.0%	179	33.0%	8	1.5%	535	98.5%
28 兵庫県	226	70.8%	93	29.2%	237	74.3%	82	25.7%	26	8.2%	293	91.8%
29 奈良県	98	64.5%	54	35.5%	114	75.0%	38	25.0%	15	9.9%	137	90.1%
30 和歌山県	66	73.3%	24	26.7%	68	75.6%	22	24.4%	5	5.6%	85	94.4%
31 鳥取県	42	84.0%	8	16.0%	43	86.0%	7	14.0%	0	0.0%	50	100.0%
32 島根県	50	82.0%	11	18.0%	49	80.3%	12	19.7%	2	3.3%	59	96.7%
33 岡山県	73	52.5%	66	47.5%	76	54.7%	63	45.3%	5	3.6%	134	96.4%
34 広島県	65	52.0%	60	48.0%	73	58.4%	52	41.6%	13	10.4%	112	89.6%
35 山口県	56	65.1%	30	34.9%	65	75.6%	21	24.4%	0	0.0%	86	100.0%
36 徳島県	43	75.4%	14	24.6%	40	70.2%	17	29.8%	4	7.0%	53	93.0%
37 香川県	36	52.2%	33	47.8%	54	78.3%	15	21.7%	4	5.8%	65	94.2%
38 愛媛県	69	69.0%	31	31.0%	86	86.0%	14	14.0%	5	5.0%	95	95.0%
39 高知県	111	82.8%	23	17.2%	105	78.4%	29	21.6%	15	11.2%	119	88.8%
40 福岡県	198	67.6%	95	32.4%	222	75.8%	71	24.2%	18	6.1%	275	93.9%
41 佐賀県	34	55.7%	27	44.3%	35	57.4%	26	42.6%	7	11.5%	54	88.5%
42 長崎県	50	63.3%	29	36.7%	51	64.6%	28	35.4%	10	12.7%	69	87.3%
43 熊本県	87	68.5%	40	31.5%	88	69.3%	39	30.7%	14	11.0%	113	89.0%
44 大分県	63	57.8%	46	42.2%	78	71.6%	31	28.4%	7	6.4%	102	93.6%
45 宮崎県	55	70.5%	23	29.5%	59	75.6%	19	24.4%	15	19.2%	63	80.8%
46 鹿児島県	99	76.7%	30	23.3%	100	77.5%	29	22.5%	14	10.9%	115	89.1%
47 沖縄県	70	61.4%	44	38.6%	78	68.4%	36	31.6%	15	13.2%	99	86.8%
合計	5,981	69.9%	2,572	30.1%	6,309	73.8%	2,244	26.2%	592	6.9%	7,961	93.1%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表11 要保護児童対策調整担当者研修の受講状況(令和2年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	25	61	201	528	741	182	1,738
受講済み(一部受講を含む)	22 88.0%	57 93.4%	189 94.0%	441 83.5%	527 71.1%	122 67.0%	1,358 78.1%
今後受講予定	2 8.0%	2 3.3%	7 3.5%	52 9.8%	136 18.4%	40 22.0%	239 13.8%
受講予定なし	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	5 0.9%	44 5.9%	12 6.6%	62 3.6%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表12 要保護児童対策地域協議会の開催実績(平成31年4月1日～令和2年3月31日)

区 分	設置協議会数	開催回数	平均開催回数	設置率
代表者会議(単独設置)	1,550	1,543	1.00	89.0%
実務者会議(単独設置)	1,449	10,888	7.51	83.2%
個別ケース検討会議(単独設置)	1,597	61,572	38.55	91.7%
代表者会議と実務者会議	100	89	0.89	5.7%
代表者会議と個別ケース検討会議	31	123	3.97	1.8%
実務者会議と個別ケース検討会議	180	1,224	6.80	10.3%
代表者会議、実務者会議及びケース検討会議	61	96	1.57	3.5%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※複数回答あり

表13 要保護児童対策地域協議会に登録されているケース数(令和2年4月1日現在)

<単位:人>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
設置市町村数	25	61	201	528	741	182	1,738
登録されている要保護児童数	34,307	39,454	47,323	41,273	15,462	1,006	178,825
	73.2%	73.1%	59.0%	61.8%	56.4%	53.1%	64.5%
うち養護相談(児童虐待)	30,060	28,921	37,058	26,490	11,123	577	134,229
	87.6%	73.3%	78.3%	64.2%	71.9%	57.4%	75.1%
うち養護相談(その他)	2,685	8,353	7,567	8,536	2,034	115	29,290
	7.8%	21.2%	16.0%	20.7%	13.2%	11.4%	16.4%
うち保健相談	15	14	107	322	127	28	613
	0.0%	0.0%	0.2%	0.8%	0.8%	2.8%	0.3%
うち障害相談	552	134	427	891	336	62	2,402
	1.6%	0.3%	0.9%	2.2%	2.2%	6.2%	1.3%
うち非行相談	293	144	204	297	115	16	1,069
	0.9%	0.4%	0.4%	0.7%	0.7%	1.6%	0.6%
うち育成相談(不登校・いじめ)	81	154	307	905	394	59	1,900
	0.2%	0.4%	0.6%	2.2%	2.5%	5.9%	1.1%
うち育成相談(育児・しつけ)	37	250	563	1,416	683	74	3,023
	0.1%	0.6%	1.2%	3.4%	4.4%	7.4%	1.7%
うち育成相談(その他)	271	257	254	1,184	195	20	2,181
	0.8%	0.7%	0.5%	2.9%	1.3%	2.0%	1.2%
うち生活困窮	0	3	232	245	271	42	793
	0.0%	0.0%	0.5%	0.6%	1.8%	4.2%	0.4%
その他	313	1,224	604	987	184	13	3,325
	0.9%	3.1%	1.3%	2.4%	1.2%	1.3%	1.9%
登録されている要支援児童数	10,644	13,323	30,372	23,676	11,222	845	90,082
	22.7%	24.7%	37.8%	35.4%	41.0%	44.6%	32.5%
登録されている特定妊婦数	1,932	1,219	2,563	1,856	715	42	8,327
	4.1%	2.3%	3.2%	2.8%	2.6%	2.2%	3.0%
合 計	46,883	53,996	80,258	66,805	27,399	1,893	277,234
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
・乳幼児健診未受診、施設入所、居所不明、児童の発達障害、若年出産、保護者の精神疾患

表14 令和元年度中に要保護児童対策地域協議会に登録されたケース数(平成31年4月1日～令和2年3月31日)

<単位:人>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
設置市町村数	25	61	201	528	741	182	1,738
登録されている要保護児童数	28,206 76.8%	38,880 73.1%	37,385 61.7%	24,084 60.8%	6,255 52.3%	439 50.1%	135,249 66.6%
うち養護相談(児童虐待)	20,754 73.6%	25,264 65.0%	27,314 73.1%	15,749 65.4%	4,752 76.0%	264 60.1%	94,097 69.6%
うち養護相談(その他)	1,282 4.5%	9,116 23.4%	6,857 18.3%	4,836 20.1%	797 12.7%	49 11.2%	22,937 17.0%
うち保健相談	0 0.0%	18 0.0%	117 0.3%	222 0.9%	43 0.7%	17 3.9%	417 0.3%
うち障害相談	372 1.3%	184 0.5%	362 1.0%	403 1.7%	53 0.8%	31 7.1%	1,405 1.0%
うち非行相談	87 0.3%	147 0.4%	152 0.4%	198 0.8%	41 0.7%	4 0.9%	629 0.5%
うち育成相談(不登校・いじめ)	53 0.2%	313 0.8%	294 0.8%	439 1.8%	115 1.8%	33 7.5%	1,247 0.9%
うち育成相談(育児・しつけ)	23 0.1%	1,601 4.1%	477 1.3%	717 3.0%	214 3.4%	19 4.3%	3,051 2.3%
うち育児相談(その他)	100 0.4%	723 1.9%	422 1.1%	669 2.8%	101 1.6%	9 2.1%	2,024 1.5%
うち生活困窮	8 0.0%	2 0.0%	141 0.4%	107 0.4%	79 1.3%	5 1.1%	342 0.3%
その他	5,527 19.6%	1,512 3.9%	1,249 3.3%	744 3.1%	60 1.0%	8 1.8%	9,100 6.7%
登録されている要支援児童数	5,941 16.2%	12,184 22.9%	19,480 32.1%	12,769 32.2%	4,796 40.1%	393 44.8%	55,563 27.4%
登録されている特定妊婦数	2,572 7.0%	2,151 4.0%	3,727 6.2%	2,763 7.0%	916 7.7%	45 5.1%	12,174 6.0%
合 計	36,719 100.0%	53,215 100.0%	60,592 100.0%	39,616 100.0%	11,967 100.0%	877 100.0%	202,986 100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
・乳幼児健診未受診、施設入所、居所不明、児童の発達障害、若年出産、保護者の精神疾患

表15 要保護児童対策地域協議会におけるケース進行管理台帳の作成及び見直し(令和2年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数		25	61	201	528	741	182	1,738
ケース進行管理台帳を作成している		25	59	189	472	541	108	1,394
		100.0%	96.7%	94.0%	89.4%	73.0%	59.3%	80.2%
見直し頻度	3か月以内に1回	20	45	141	294	227	43	770
		80.0%	76.3%	74.6%	62.3%	42.0%	39.8%	55.2%
	4～6か月以内に1回	5	9	31	128	182	30	385
		20.0%	15.3%	16.4%	27.1%	33.6%	27.8%	27.6%
	6か月以上で1回	0	3	12	20	47	7	89
		-	5.1%	6.3%	4.2%	8.7%	6.5%	6.4%
	定期的な見直し無し	0	2	5	30	85	28	150
		-	3.4%	2.6%	6.4%	15.7%	25.9%	10.8%
ケース進行管理台帳を作成していない		0	2	12	56	200	74	344
		-	3.3%	6.0%	10.6%	27.0%	40.7%	19.8%
理由	ケース管理すべきケースがない	0	0	0	2	20	29	51
		-	-	-	3.6%	10.0%	39.2%	14.8%
	個別ケース記録で代替	0	1	10	54	174	44	283
		-	50.0%	83.3%	96.4%	87.0%	59.5%	82.3%
	その他	0	1	2	0	6	1	10
		-	50.0%	16.7%	-	3.0%	1.4%	2.9%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

・ケース対応記録と兼ねている

表16 要保護児童対策地域協議会の運営上の課題(令和2年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	25	61	201	528	741	182	1,738
会議運営のノウハウが十分でない	5 20.0%	18 29.5%	78 38.8%	259 49.1%	452 61.0%	127 69.8%	939 54.0%
調整機関において専門資格を有する職員が十分に配置できていない	10 40.0%	21 34.4%	84 41.8%	253 47.9%	455 61.4%	109 59.9%	932 53.6%
調整機関の業務量に対して職員数が不足している	20 80.0%	48 78.7%	142 70.6%	319 60.4%	402 54.3%	84 46.2%	1,015 58.4%
ケースの進行管理が十分できていない	6 24.0%	29 47.5%	87 43.3%	210 39.8%	299 40.4%	61 33.5%	692 39.8%
ケースの危険度や緊急度の判断(アセスメント)の方法がわからない	1 4.0%	5 8.2%	27 13.4%	119 22.5%	255 34.4%	70 38.5%	477 27.4%
構成機関に地域協議会の意義が浸透していない	11 44.0%	25 41.0%	71 35.3%	163 30.9%	181 24.4%	44 24.2%	495 28.5%
構成機関の参加率が低い	1 4.0%	1 1.6%	5 2.5%	11 2.1%	15 2.0%	7 3.8%	40 2.3%
構成機関との情報交換・情報共有が十分できていない	4 16.0%	10 16.4%	41 20.4%	68 12.9%	94 12.7%	24 13.2%	241 13.9%
地域協議会運営のための予算が足りない	2 8.0%	3 4.9%	21 10.4%	24 4.5%	31 4.2%	11 6.0%	92 5.3%
構成機関職員への研修機会が十分ではない	13 52.0%	29 47.5%	98 48.8%	250 47.3%	358 48.3%	86 47.3%	834 48.0%
その他	5 20.0%	6 9.8%	13 6.5%	20 3.8%	23 3.1%	7 3.8%	74 4.3%

※複数回答あり

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

- ・人員不足により、専門職への負担が大きい
- ・人事異動等により職員の定着が困難である
- ・スーパーバイザーの人材不足
- ・業務の引き継ぎが難しい
- ・兼務の職員が多いため、専門性を向上させることや経験を積むことが難しい