

2. 要保護児童対策地域協議会の設置運営状況調査結果の概要

1. 要保護児童対策地域協議会の設置状況 (各年度4月1日現在)

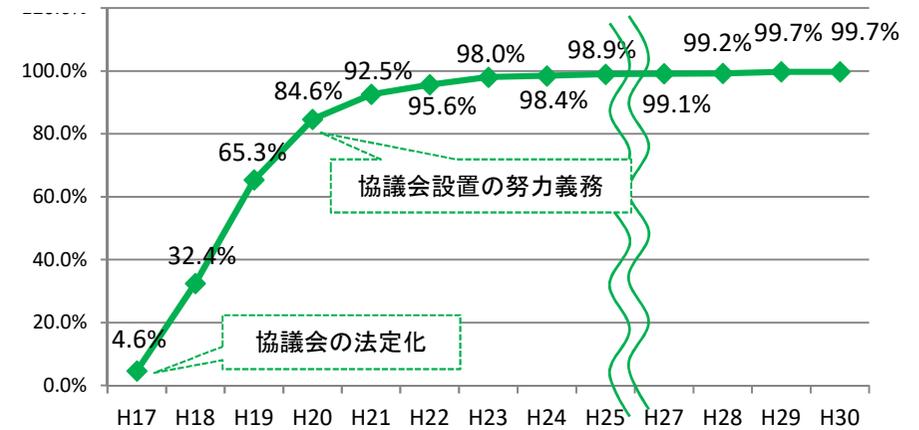
<設置か所数>

年 度	H17	H18	H19	H20	H21	H22
市町村数	111	598	1,193	1,532	1,663	1,673
割 合	4.6%	32.4%	65.3%	84.6%	92.5%	95.6%

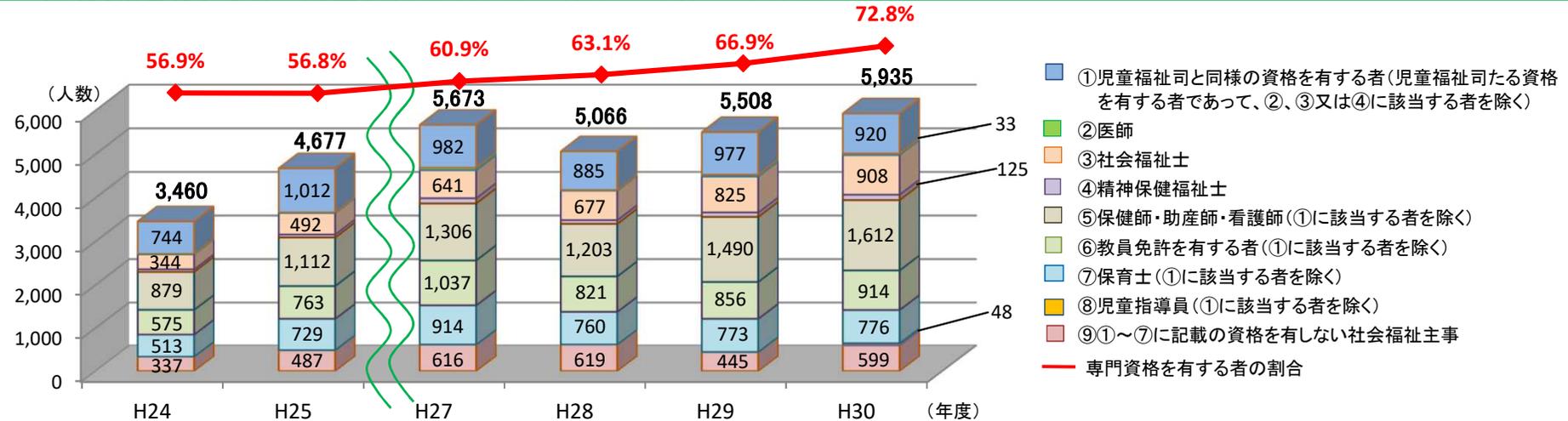
年 度	H23	H24	H25	H27	H28	H29
市町村数	1,587	1,714	1,722	1,726	1,727	1,735
割 合	98.0%	98.4%	98.9%	99.1%	99.2%	99.7%

年 度	H30
市町村数	1,736
割 合	99.7%

<設置率の推移>



2. 専門資格を有する者の配置状況 (各年度4月1日現在) ※29年度は30年2月現在



※厚生労働省子ども家庭局家庭福祉課虐待防止対策推進室調べ(平成26年度については調査未実施)

2. 要保護児童対策地域協議会の設置運営状況調査

表1 要保護児童対策地域協議会の設置状況(平成30年4月1日現在)

<単位:か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	202	528	744	183	1,741
設置している	22	62	202	528	741	181	1,736
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	98.9%	99.7%
うち一部事務組合	0	0	0	0	0	2	2
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.1%
うち広域連合	0	0	1	1	7	4	13
	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	0.9%	2.2%	0.7%
設置していない	0	0	0	0	3	2	5
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.1%	0.3%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表2 都道府県別管内市町村における要保護児童対策地域協議会の設置状況(平成30年4月1日現在)

<単位:市町村>

都道府県	管内市町村数	協議会設置市町村	
1 北海道	179	179	(100.0%)
2 青森県	40	40	(100.0%)
3 岩手県	33	33	(100.0%)
4 宮城県	35	35	(100.0%)
5 秋田県	25	25	(100.0%)
6 山形県	35	35	(100.0%)
7 福島県	59	58	(98.3%)
8 茨城県	44	44	(100.0%)
9 栃木県	25	25	(100.0%)
10 群馬県	35	35	(100.0%)
11 埼玉県	63	63	(100.0%)
12 千葉県	54	53	(98.1%)
13 東京都	62	60	(96.8%)
14 神奈川県	33	33	(100.0%)
15 新潟県	30	30	(100.0%)
16 富山県	15	15	(100.0%)
17 石川県	19	19	(100.0%)
18 福井県	17	17	(100.0%)
19 山梨県	27	27	(100.0%)
20 長野県	77	77	(100.0%)
21 岐阜県	42	42	(100.0%)
22 静岡県	35	35	(100.0%)
23 愛知県	54	54	(100.0%)
24 三重県	29	29	(100.0%)

都道府県	管内市町村数	協議会設置市町村	
25 滋賀県	19	19	(100.0%)
26 京都府	26	26	(100.0%)
27 大阪府	43	43	(100.0%)
28 兵庫県	41	41	(100.0%)
29 奈良県	39	39	(100.0%)
30 和歌山県	30	30	(100.0%)
31 鳥取県	19	19	(100.0%)
32 島根県	19	19	(100.0%)
33 岡山県	27	27	(100.0%)
34 広島県	23	23	(100.0%)
35 山口県	19	19	(100.0%)
36 徳島県	24	24	(100.0%)
37 香川県	17	16	(94.1%)
38 愛媛県	20	20	(100.0%)
39 高知県	34	34	(100.0%)
40 福岡県	60	60	(100.0%)
41 佐賀県	20	20	(100.0%)
42 長崎県	21	21	(100.0%)
43 熊本県	45	45	(100.0%)
44 大分県	18	18	(100.0%)
45 宮崎県	26	26	(100.0%)
46 鹿児島県	43	43	(100.0%)
47 沖縄県	41	41	(100.0%)
合計	1,741	1,736	(99.7%)

表3 要保護児童対策地域協議会の構成機関(平成30年4月1日現在)

<単位:か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設 置市	市・区 (人口30万人以 上)	市・区 (人口10万人から30 万人未満)	市・区 (人口10万人未 満)	町	村	合 計	比 率	
要保護児童対策地域協議会数	22	62	202	528	741	181	1,736	100.0%	
行政 機 関	児童福祉主管課	13	54	185	460	436	65	1,213	69.9%
	母子保健主管課	12	48	172	422	396	52	1,102	63.5%
	児童福祉・母子保健統合主管課	9	8	17	68	305	116	523	30.1%
	子育て世代包括支援センター	7	31	93	199	161	26	517	29.8%
	福祉事務所(家庭児童相談室)	16	37	130	403	155	37	778	44.8%
	保健センター	14	41	138	305	325	54	877	50.5%
	教育委員会	22	62	202	528	736	181	1,731	99.7%
	保健所	12	58	186	468	539	105	1,368	78.8%
	児童相談所	22	62	202	527	738	175	1,726	99.4%
	障害福祉主管課	15	50	173	354	457	118	1,167	67.2%
	生活困窮者自立支援主管課	16	50	161	323	384	101	1,035	59.6%
	警察署	22	62	202	528	734	175	1,723	99.3%
	法務局	18	45	132	294	200	24	713	41.1%
	家庭裁判所	9	9	18	16	11	3	66	3.8%
	その他	17	41	106	186	172	40	562	32.4%
関 係 機 関	病院・診療所	18	44	121	292	362	104	941	54.2%
	小児科	17	39	100	223	181	40	600	34.6%
	産科・産婦人科	12	30	60	94	60	5	261	15.0%
	精神科	10	30	48	88	45	10	231	13.3%
	歯科	13	28	60	96	83	23	303	17.5%
	その他診療科	4	12	41	84	202	76	419	24.1%
	保育所	20	55	179	453	591	150	1,448	83.4%
	幼保連携型認定子ども園	14	48	132	285	242	20	741	42.7%
	幼稚園	20	55	174	380	355	43	1,027	59.2%
	小学校	20	53	177	441	672	176	1,539	88.7%
	中学校	20	53	174	437	663	172	1,519	87.5%
	特別支援学校	8	33	75	167	111	24	418	24.1%
	児童館	9	31	57	117	113	19	346	19.9%
	放課後児童クラブ	7	31	67	113	172	35	425	24.5%
	利用者支援事業所	4	21	51	87	84	14	261	15.0%
	地域子育て支援拠点	6	25	63	142	177	28	441	25.4%
	乳児院	15	22	32	40	16	3	128	7.4%
	児童養護施設	20	45	84	145	77	8	379	21.8%
	児童心理治療施設	4	3	8	12	10	1	38	2.2%
	児童自立支援施設	4	3	8	14	10	4	43	2.5%
	児童家庭支援センター	12	16	45	85	59	9	226	13.0%
障害児施設	6	16	27	47	47	4	147	8.5%	
配偶者暴力相談支援センター	8	34	43	78	25	2	190	10.9%	
その他	5	15	31	99	94	15	259	14.9%	
関 係 団 体	医師会(産科医会及び小児科医会を除く)	19	60	189	445	291	23	1,027	59.2%
	産婦人科医会	9	10	20	21	17	3	80	4.6%
	小児科医会	7	8	21	26	16	2	80	4.6%
	歯科医師会	20	47	133	177	75	4	456	26.3%
	看護協会	2	4	5	7	2	1	21	1.2%
	助産師会	6	11	11	8	9	0	45	2.6%
	PTA協議会	4	11	30	73	63	10	191	11.0%
	弁護士会	19	32	43	51	19	4	168	9.7%
	社会福祉協議会	13	42	137	301	404	95	992	57.1%
	民生児童委員協議会	21	62	198	512	680	161	1,634	94.1%
	人権擁護委員	17	53	151	382	433	78	1,114	64.2%
	NPO法人	16	16	46	66	49	14	207	11.9%
	里親会	12	9	12	22	12	2	69	4.0%
	学識経験者	4	13	39	41	52	8	157	9.0%
その他	14	35	69	148	126	16	408	23.5%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※複数回答あり

表4 要保護児童対策調整機関の指定状況(平成30年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置 市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30 万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	比 率
要保護児童対策地域協議会数	22	62	202	528	741	181	1,736	100.0%
うち家庭児童相談室を担っているもの	10	45	154	458	107	40	814	46.9%
うち子育て世代包括支援センターを担っているもの	5	9	30	70	120	35	269	15.5%
児童福祉主管課	10	37	142	360	373	53	975	56.2%
母子保健主管課	0	0	0	8	34	7	49	2.8%
児童福祉・母子保健統合主管課	3	5	12	50	243	94	407	23.4%
子育て世代包括支援センター	0	1	0	8	8	0	17	1.0%
市区町村子ども家庭総合支援拠点	0	8	18	13	2	0	41	2.4%
福祉事務所(児童家庭相談室)	1	8	20	57	3	0	89	5.1%
保健センター	0	0	0	0	14	3	17	1.0%
教育委員会	0	0	3	19	38	12	72	4.1%
保健所	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
児童相談所	3	0	0	0	0	0	3	0.2%
障害福祉主管課	0	0	1	4	4	1	10	0.6%
生活困窮者自立支援主管課	0	0	0	0	2	1	3	0.2%
その他	5	3	6	9	20	10	53	3.1%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表5 要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(平成30年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万 人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	
一定の専門資格を有する者	児童福祉 有司と同様の 資格を	① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であって、 ②、③又は④に該当する者を除く)	98	197	232	256	120	17	920
			8.7%	21.2%	15.5%	11.7%	5.9%	4.4%	11.3%
		② 医師	0	2	6	3	11	11	33
			0.0%	0.2%	0.4%	0.1%	0.5%	2.8%	0.4%
		③ 社会福祉士	125	181	252	204	127	19	908
		11.1%	19.5%	16.8%	9.3%	6.3%	4.9%	11.1%	
		④ 精神保健福祉士	14	18	36	35	21	1	125
			1.2%	1.9%	2.4%	1.6%	1.0%	0.3%	1.5%
		小 計	237	398	526	498	279	48	1,986
			21.1%	42.8%	35.2%	22.8%	13.8%	12.4%	24.4%
	その他専門 資格を 有する者	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	342	98	187	282	551	152	1,612
			30.4%	10.5%	12.5%	12.9%	27.2%	39.4%	19.8%
		⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	90	89	186	400	135	14	914
			8.0%	9.6%	12.4%	18.3%	6.7%	3.6%	11.2%
		⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	112	104	150	234	162	14	776
	10.0%	11.2%	10.0%	10.7%	8.0%	3.6%	9.5%		
	⑧ 児童指導員(①に該当する者を除く)	4	5	14	15	10	0	48	
		0.4%	0.5%	0.9%	0.7%	0.5%	0.0%	0.6%	
	小 計	548	296	537	931	858	180	3,350	
		48.7%	31.9%	35.9%	42.6%	42.3%	46.6%	41.1%	
	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない社会福祉主事	72	79	125	180	117	26	599	
		6.4%	8.5%	8.4%	8.2%	5.8%	6.7%	7.3%	
	小 計	857	773	1,188	1,609	1,254	254	5,935	
		76.2%	83.2%	79.4%	73.6%	61.8%	65.8%	72.8%	
有専門 ない資格を	⑩ ①～⑨に記載の資格を有しない一般事務職員	207	69	187	473	729	126	1,791	
		18.4%	7.4%	12.5%	21.6%	35.9%	32.6%	22.0%	
	⑪ その他	61	87	121	103	46	6	424	
		5.4%	9.4%	8.1%	4.7%	2.3%	1.6%	5.2%	
	小 計	268	156	308	576	775	132	2,215	
		23.8%	16.8%	20.6%	26.4%	38.2%	34.2%	27.2%	
	合 計	1,125	929	1,496	2,185	2,029	386	8,150	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表6 都道府県別管内市町村における要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(平成30年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	協議会数	一定の専門資格を有する者											⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない社会福祉主事	専門資格を有しない者			合計				
		児童福祉司と同様の資格を有する者					その他専門資格を有する者					小計		⑩ ①～⑨に記載の資格を有しない一般事務職員	⑪ その他	小計					
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者(児童福祉司たる資格を有する者であつて、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	小計	⑤ 保健師・助産師・看護師(①に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者(①に該当する者を除く)	⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	⑧ 児童指導員(①に該当する者を除く)	小計										
1 北海道	179	28	4	33	8	73	11.0%	160	49	42	4	255	38.4%	70	398	59.9%	254	12	266	40.1%	664
2 青森県	40	5	0	5	0	10	9.1%	41	12	7	0	60	54.5%	6	76	69.1%	32	2	34	30.9%	110
3 岩手県	33	4	0	9	1	14	11.4%	22	16	8	1	47	38.2%	2	63	51.2%	42	18	60	48.8%	123
4 宮城県	35	3	0	11	2	16	11.2%	27	20	18	1	66	46.2%	3	85	59.4%	48	10	58	40.6%	143
5 秋田県	25	8	0	7	2	17	16.7%	13	20	10	0	43	42.2%	7	67	65.7%	29	6	35	34.3%	102
6 山形県	35	5	0	0	0	5	5.3%	23	11	15	2	51	53.7%	11	67	70.5%	25	3	28	29.5%	95
7 福島県	58	12	3	5	1	21	13.1%	47	23	5	1	76	47.5%	19	116	72.5%	41	3	44	27.5%	160
8 茨城県	44	11	0	15	4	30	19.9%	20	35	16	0	71	47.0%	13	114	75.5%	33	4	37	24.5%	151
9 栃木県	25	24	0	6	0	30	22.2%	23	19	14	2	58	43.0%	3	91	67.4%	34	10	44	32.6%	135
10 群馬県	35	9	0	4	0	13	12.5%	30	14	10	2	56	53.8%	6	75	72.1%	27	2	29	27.9%	104
11 埼玉県	63	36	1	58	7	102	34.0%	30	38	22	2	92	30.7%	50	244	81.3%	46	10	56	18.7%	300
12 千葉県	53	28	0	50	2	80	28.3%	37	56	21	0	114	40.3%	18	212	74.9%	57	14	71	25.1%	283
13 東京都	60	234	7	141	17	399	55.4%	60	31	60	4	155	21.5%	25	579	80.4%	58	83	141	19.6%	720
14 神奈川県	33	5	4	69	1	79	19.9%	188	34	21	2	245	61.7%	20	344	86.6%	21	32	53	13.4%	397
15 新潟県	30	15	0	15	0	30	17.9%	43	26	15	2	86	51.2%	15	131	78.0%	29	8	37	22.0%	168
16 富山県	15	9	0	7	0	16	29.1%	5	11	3	0	19	34.5%	1	36	65.5%	16	3	19	34.5%	55
17 石川県	19	26	0	12	3	41	47.1%	14	2	10	0	26	29.9%	5	72	82.8%	14	1	15	17.2%	87
18 福井県	17	1	0	10	1	12	20.7%	12	7	15	0	34	58.6%	3	49	84.5%	6	3	9	15.5%	58
19 山梨県	27	1	4	5	0	10	10.6%	34	7	7	1	49	52.1%	13	72	76.6%	22	0	22	23.4%	94
20 長野県	77	7	1	19	3	30	14.0%	54	31	25	0	110	51.4%	23	163	76.2%	43	8	51	23.8%	214
21 岐阜県	42	7	0	10	1	18	14.5%	16	25	17	0	58	46.8%	8	84	67.7%	35	5	40	32.3%	124
22 静岡県	35	30	0	15	1	46	32.9%	17	14	12	2	45	32.1%	11	102	72.9%	34	4	38	27.1%	140
23 愛知県	54	27	0	33	6	66	19.6%	38	49	38	6	131	38.9%	19	216	64.1%	106	15	121	35.9%	337
24 三重県	29	39	3	11	1	54	31.2%	25	26	21	1	73	42.2%	7	134	77.5%	30	9	39	22.5%	173
25 滋賀県	19	38	0	14	1	53	40.5%	7	13	14	0	34	26.0%	14	101	77.1%	15	15	30	22.9%	131
26 京都府	26	10	0	18	8	36	11.3%	104	24	33	0	161	50.3%	11	208	65.0%	92	20	112	35.0%	320
27 大阪府	43	72	1	79	11	163	34.5%	35	37	75	5	152	32.2%	42	357	75.6%	80	35	115	24.4%	472
28 兵庫県	41	44	0	52	6	102	32.3%	89	22	14	2	127	40.2%	41	270	85.4%	34	12	46	14.6%	316
29 奈良県	39	5	0	10	2	17	12.8%	28	12	27	0	67	50.4%	7	91	68.4%	39	3	42	31.6%	133
30 和歌山県	30	4	0	11	1	16	17.6%	23	12	15	0	50	54.9%	2	68	74.7%	20	3	23	25.3%	91
31 鳥取県	19	10	0	6	2	18	28.6%	19	2	3	1	25	39.7%	7	50	79.4%	9	4	13	20.6%	63
32 島根県	19	3	1	5	1	10	20.8%	15	3	1	1	20	41.7%	7	37	77.1%	10	1	11	22.9%	48
33 岡山県	27	18	0	11	0	29	20.3%	30	37	13	0	80	55.9%	9	118	82.5%	24	1	25	17.5%	143
34 広島県	23	24	0	12	0	36	32.4%	15	16	8	1	40	36.0%	11	87	78.4%	21	3	24	21.6%	111
35 山口県	19	18	0	5	2	25	35.2%	12	11	4	0	27	38.0%	4	56	78.9%	13	2	15	21.1%	71
36 徳島県	24	6	0	4	3	13	22.0%	10	6	10	1	27	45.8%	3	43	72.9%	13	3	16	27.1%	59
37 香川県	16	6	0	8	2	16	25.4%	16	11	7	0	34	54.0%	5	55	87.3%	5	3	8	12.7%	63
38 愛媛県	20	16	0	2	1	19	19.4%	15	11	16	0	42	42.9%	5	66	67.3%	26	6	32	32.7%	98
39 高知県	34	12	1	5	1	19	12.4%	44	18	9	1	72	47.1%	11	102	66.7%	49	2	51	33.3%	153
40 福岡県	60	27	0	38	6	71	27.1%	31	27	42	0	100	38.2%	25	196	74.8%	62	4	66	25.2%	262
41 佐賀県	20	1	0	5	2	8	13.8%	7	9	7	0	23	39.7%	0	31	53.4%	22	5	27	46.6%	58
42 長崎県	21	15	0	12	3	30	34.5%	13	10	12	2	26	29.9%	6	62	71.3%	21	4	25	28.7%	87
43 熊本県	45	1	1	15	6	23	18.9%	33	10	17	0	60	49.2%	6	89	73.0%	27	6	33	27.0%	122
44 大分県	18	5	0	14	2	21	18.9%	20	18	8	2	48	43.2%	5	74	66.7%	25	12	37	33.3%	111
45 宮崎県	26	3	1	4	2	10	12.8%	23	12	4	0	39	50.0%	4	53	67.9%	22	3	25	32.1%	78
46 鹿児島県	43	2	1	2	2	7	5.6%	33	9	7	0	49	39.5%	6	62	50.0%	54	8	62	50.0%	124
47 沖縄県	41	6	0	26	0	32	32.3%	11	8	8	0	27	27.3%	10	69	69.7%	26	4	30	30.3%	99
合計	1,736	920	33	908	125	1,986	24.4%	1,612	914	776	48	3,350	41.1%	599	5,935	72.8%	1,791	424	2,215	27.2%	8,150

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表7 要保護児童対策調整機関の担当職員の正規・非正規別業務経験年数(平成30年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	220 24.8%	7 0.8%	330 37.2%	122 13.8%	96 10.8%	86 9.7%	25 2.8%	886 10.9%
	市・区 (人口30万人以上)	162 27.5%	22 3.7%	120 20.4%	82 13.9%	107 18.2%	79 13.4%	17 2.9%	589 7.2%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	234 25.4%	44 4.8%	231 25.1%	132 14.3%	169 18.4%	98 10.7%	12 1.3%	920 11.3%
	市・区 (人口10万人未満)	315 25.1%	92 7.3%	308 24.5%	216 17.2%	192 15.3%	120 9.5%	14 1.1%	1,257 15.4%
	町	367 20.5%	137 7.6%	429 23.9%	281 15.7%	266 14.8%	185 10.3%	129 7.2%	1,794 22.0%
	村	39 10.8%	39 10.8%	64 17.7%	52 14.4%	49 13.6%	59 16.3%	59 16.3%	361 4.4%
	小 計	1,337 23.0%	341 5.9%	1,482 25.5%	885 15.2%	879 15.1%	627 10.8%	256 4.4%	5,807 71.3%
非 正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	42 17.6%	7 2.9%	38 15.9%	31 13.0%	32 13.4%	57 23.8%	32 13.4%	239 2.9%
	市・区 (人口30万人以上)	70 20.6%	20 5.9%	68 20.0%	49 14.4%	48 14.1%	65 19.1%	20 5.9%	340 4.2%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	129 22.4%	39 6.8%	101 17.5%	59 10.2%	91 15.8%	103 17.9%	54 9.4%	576 7.1%
	市・区 (人口10万人未満)	163 17.6%	44 4.7%	146 15.7%	103 11.1%	169 18.2%	189 20.4%	114 12.3%	928 11.4%
	町	43 18.3%	20 8.5%	51 21.7%	34 14.5%	37 15.7%	37 15.7%	13 5.5%	235 2.9%
	村	2 8.0%	6 24.0%	3 12.0%	7 28.0%	4 16.0%	0 0.0%	3 12.0%	25 0.3%
	小 計	449 19.2%	136 5.8%	407 17.4%	283 12.1%	381 16.3%	451 19.2%	236 10.1%	2,343 28.7%
合 計	1,786 21.9%	477 5.9%	1,889 23.2%	1,168 14.3%	1,260 15.5%	1,078 13.2%	492 6.0%	8,150 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表8 要保護児童対策調整機関の担当職員の常勤・非常勤別業務経験年数(平成30年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	223 25.2%	7 0.8%	325 36.7%	122 13.8%	96 10.8%	87 9.8%	26 2.9%	886 10.9%
	市・区 (人口30万人以上)	173 27.9%	24 3.9%	126 20.3%	90 14.5%	110 17.7%	79 12.7%	19 3.1%	621 7.6%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	255 26.0%	49 5.0%	241 24.6%	137 14.0%	169 17.3%	107 10.9%	21 2.1%	979 12.0%
	市・区 (人口10万人未満)	339 24.0%	106 7.5%	325 23.0%	235 16.6%	224 15.8%	148 10.5%	37 2.6%	1,414 17.3%
	町	385 20.5%	148 7.9%	450 24.0%	290 15.5%	277 14.8%	194 10.3%	131 7.0%	1,875 23.0%
	村	40 10.6%	44 11.7%	64 17.0%	57 15.2%	52 13.8%	59 15.7%	60 16.0%	376 4.6%
	小 計	1,415 23.0%	378 6.1%	1,531 24.9%	931 15.1%	928 15.1%	674 11.0%	294 4.8%	6,151 75.5%
非常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	39 16.3%	7 2.9%	43 18.0%	31 13.0%	32 13.4%	56 23.4%	31 13.0%	239 2.9%
	市・区 (人口30万人以上)	59 19.2%	18 5.8%	62 20.1%	41 13.3%	45 14.6%	65 21.1%	18 5.8%	308 3.8%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	108 20.9%	34 6.6%	91 17.6%	54 10.4%	91 17.6%	94 18.2%	45 8.7%	517 6.3%
	市・区 (人口10万人未満)	139 18.0%	30 3.9%	129 16.7%	84 10.9%	137 17.8%	161 20.9%	91 11.8%	771 9.5%
	町	25 16.2%	9 5.8%	30 19.5%	25 16.2%	26 16.9%	28 18.2%	11 7.1%	154 1.9%
	村	1 10.0%	1 10.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 0.1%
	小 計	371 18.6%	99 5.0%	358 17.9%	237 11.9%	332 16.6%	404 20.2%	198 9.9%	1,999 24.5%
合 計	1,786 21.9%	477 5.9%	1,889 23.2%	1,168 14.3%	1,260 15.5%	1,078 13.2%	492 6.0%	8,150 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表9 要保護児童対策調整機関の担当職員の専任・兼任の状況(平成30年4月1日現在)

<単位:人>

区 分	配置人数	専 任	兼 任	うち家庭児童相談室	
				うち家庭児童相談室	うち子育て世代包括支援センター
指定都市・ 児童相談所設置市	1,125	352	773	535	520
	13.8%	11.9%	14.9%	23.7%	42.3%
市・区 (人口30万人以上)	929	615	314	218	16
	11.4%	20.8%	6.1%	9.7%	1.3%
市・区 (人口10万人から30万人未満)	1,496	920	576	371	80
	18.4%	31.1%	11.1%	16.4%	6.5%
市・区 (人口10万人未満)	2,185	802	1,383	804	182
	26.8%	27.1%	26.7%	35.6%	14.8%
町	2,029	240	1,789	223	325
	24.9%	8.1%	34.5%	9.9%	26.5%
村	386	32	354	106	105
	4.7%	1.1%	6.8%	4.7%	8.6%
合 計	8,150	2,961	5,189	2,257	1,228
	100.0%	36.3%	63.7%	27.7%	15.1%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表10 要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(正規・非正規、常勤・非常勤、専任・兼任別)(平成30年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	正規職員・非正規職員の配置状況				常勤職員・非常勤職員の配置状況				専任職員・兼任職員の配置状況			
	正規職員		非正規職員		常勤職員		非常勤職員		専任職員		兼任職員	
	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合
1 北海道	579	87.2%	85	12.8%	595	89.6%	69	10.4%	108	16.3%	556	83.7%
2 青森県	92	83.6%	18	16.4%	93	84.5%	17	15.5%	14	12.7%	96	87.3%
3 岩手県	97	78.9%	26	21.1%	89	72.4%	34	27.6%	51	41.5%	72	58.5%
4 宮城県	100	69.9%	43	30.1%	96	67.1%	47	32.9%	46	32.2%	97	67.8%
5 秋田県	63	61.8%	39	38.2%	62	60.8%	40	39.2%	35	34.3%	67	65.7%
6 山形県	74	77.9%	21	22.1%	81	85.3%	14	14.7%	14	14.7%	81	85.3%
7 福島県	130	81.3%	30	18.8%	134	83.8%	26	16.3%	26	16.3%	134	83.8%
8 茨城県	101	66.9%	50	33.1%	105	69.5%	46	30.5%	38	25.2%	113	74.8%
9 栃木県	86	63.7%	49	36.3%	93	68.9%	42	31.1%	43	31.9%	92	68.1%
10 群馬県	83	79.8%	21	20.2%	84	80.8%	20	19.2%	10	9.6%	94	90.4%
11 埼玉県	230	76.7%	70	23.3%	231	77.0%	69	23.0%	78	26.0%	222	74.0%
12 千葉県	177	62.5%	106	37.5%	175	61.8%	108	38.2%	106	37.5%	177	62.5%
13 東京都	491	68.2%	229	31.8%	506	70.3%	214	29.7%	682	94.7%	38	5.3%
14 神奈川県	328	82.6%	69	17.4%	331	83.4%	66	16.6%	190	47.9%	207	52.1%
15 新潟県	109	64.9%	59	35.1%	121	72.0%	47	28.0%	40	23.8%	128	76.2%
16 富山県	36	65.5%	19	34.5%	37	67.3%	18	32.7%	10	18.2%	45	81.8%
17 石川県	78	89.7%	9	10.3%	80	92.0%	7	8.0%	11	12.6%	76	87.4%
18 福井県	44	75.9%	14	24.1%	52	89.7%	6	10.3%	5	8.6%	53	91.4%
19 山梨県	71	75.5%	23	24.5%	75	79.8%	19	20.2%	27	28.7%	67	71.3%
20 長野県	160	74.8%	54	25.2%	192	89.7%	22	10.3%	43	20.1%	171	79.9%
21 岐阜県	84	67.7%	40	32.3%	87	70.2%	37	29.8%	41	33.1%	83	66.9%
22 静岡県	106	75.7%	34	24.3%	118	84.3%	22	15.7%	44	31.4%	96	68.6%
23 愛知県	236	70.0%	101	30.0%	247	73.3%	90	26.7%	136	40.4%	201	59.6%
24 三重県	113	65.3%	60	34.7%	140	80.9%	33	19.1%	85	49.1%	88	50.9%
25 滋賀県	58	44.3%	73	55.7%	96	73.3%	35	26.7%	102	77.9%	29	22.1%
26 京都府	225	70.3%	95	29.7%	233	72.8%	87	27.2%	61	19.1%	259	80.9%
27 大阪府	296	62.7%	176	37.3%	307	65.0%	165	35.0%	258	54.7%	214	45.3%
28 兵庫県	215	68.0%	101	32.0%	229	72.5%	87	27.5%	74	23.4%	242	76.6%
29 奈良県	93	69.9%	40	30.1%	107	80.5%	26	19.5%	45	33.8%	88	66.2%
30 和歌山県	71	78.0%	20	22.0%	75	82.4%	16	17.6%	10	11.0%	81	89.0%
31 鳥取県	51	81.0%	12	19.0%	51	81.0%	12	19.0%	11	17.5%	52	82.5%
32 島根県	41	85.4%	7	14.6%	40	83.3%	8	16.7%	14	29.2%	34	70.8%
33 岡山県	80	55.9%	63	44.1%	84	58.7%	59	41.3%	44	30.8%	99	69.2%
34 広島県	65	58.6%	46	41.4%	75	67.6%	36	32.4%	40	36.0%	71	64.0%
35 山口県	49	69.0%	22	31.0%	55	77.5%	16	22.5%	28	39.4%	43	60.6%
36 徳島県	46	78.0%	13	22.0%	43	72.9%	16	27.1%	18	30.5%	41	69.5%
37 香川県	31	49.2%	32	50.8%	45	71.4%	18	28.6%	13	20.6%	50	79.4%
38 愛媛県	69	70.4%	29	29.6%	87	88.8%	11	11.2%	16	16.3%	82	83.7%
39 高知県	119	77.8%	34	22.2%	120	78.4%	33	21.6%	53	34.6%	100	65.4%
40 福岡県	172	65.6%	90	34.4%	206	78.6%	56	21.4%	65	24.8%	197	75.2%
41 佐賀県	37	63.8%	21	36.2%	35	60.3%	23	39.7%	7	12.1%	51	87.9%
42 長崎県	51	58.6%	36	41.4%	55	63.2%	32	36.8%	26	29.9%	61	70.1%
43 熊本県	85	69.7%	37	30.3%	86	70.5%	36	29.5%	64	52.5%	58	47.5%
44 大分県	72	64.9%	39	35.1%	68	61.3%	43	38.7%	64	57.7%	47	42.3%
45 宮崎県	59	75.6%	19	24.4%	59	75.6%	19	24.4%	20	25.6%	58	74.4%
46 鹿児島県	91	73.4%	33	26.6%	95	76.6%	29	23.4%	19	15.3%	105	84.7%
47 沖縄県	63	63.6%	36	36.4%	76	76.8%	23	23.2%	26	26.3%	73	73.7%
合計	5,807	71.3%	2,343	28.7%	6,151	75.5%	1,999	24.5%	2,961	36.3%	5,189	63.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表11 要保護児童対策調整担当者研修の受講状況(平成30年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	202	528	741	181	1,736
受講済み(一部受講を含む)	18 81.8%	56 90.3%	178 88.1%	448 84.8%	505 68.2%	125 69.1%	1,330 76.6%
今後受講予定	4 18.2%	4 6.5%	23 11.4%	74 14.0%	168 22.7%	42 23.2%	315 18.1%
受講予定なし	0 0.0%	2 3.2%	1 0.5%	6 1.1%	68 9.2%	14 7.7%	91 5.2%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表12 要保護児童対策地域協議会の開催実績(平成29年4月1日～平成30年3月31日)

区 分	設置協議会数	開催回数	平均開催回数	設置率
代表者会議(単独設置)	1,542	1,534	0.99	88.6%
実務者会議(単独設置)	1,407	10,647	7.57	80.8%
個別ケース検討会議(単独設置)	1,580	54,771	34.67	90.8%
代表者会議と実務者会議	100	77	0.77	5.7%
代表者会議と個別ケース検討会議	38	23	0.61	2.2%
実務者会議と個別ケース検討会議	190	1,309	6.89	10.9%
代表者会議、実務者会議及びケース検討会議	75	170	2.27	4.3%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※複数回答あり

表13 要保護児童対策地域協議会に登録されているケース数(平成30年4月1日現在)

<単位:件>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
設置市町村数	22	62	202	528	741	181	1,736
登録されている要保護児童数	29,061	30,843	43,844	36,456	12,936	882	154,022
	18.9%	20.0%	28.5%	23.7%	8.4%	0.6%	64.5%
うち児童虐待	23,994	22,508	29,577	22,543	8,989	430	108,041
	22.2%	20.8%	27.4%	20.9%	8.3%	0.4%	45.3%
うち養護相談	1,851	6,619	10,108	8,317	2,045	179	29,119
	6.4%	22.7%	34.7%	28.6%	7.0%	0.6%	12.2%
うち障害相談	523	94	453	1,013	273	60	2,416
	21.6%	3.9%	18.8%	41.9%	11.3%	2.5%	1.0%
うち保健相談	14	39	183	456	129	41	862
	1.6%	4.5%	21.2%	52.9%	15.0%	4.8%	0.4%
うち非行	186	165	663	346	127	12	1,499
	12.4%	11.0%	44.2%	23.1%	8.5%	0.8%	0.6%
うち不登校・いじめ	76	198	826	1,075	510	85	2,770
	2.7%	7.1%	29.8%	38.8%	18.4%	3.1%	1.2%
うち生活困窮	116	3	50	282	203	45	699
	16.6%	0.4%	7.2%	40.3%	29.0%	6.4%	0.3%
不明	139	0	11	112	48	8	318
	43.7%	0.0%	3.5%	35.2%	15.1%	2.5%	0.1%
その他	2,162	1,217	1,973	2,312	612	22	8,298
	26.1%	14.7%	23.8%	27.9%	7.4%	0.3%	3.5%
登録されている要支援児童数	9,246	9,735	23,856	24,125	9,705	720	77,387
	11.9%	12.6%	30.8%	31.2%	12.5%	0.9%	32.4%
登録されている特定妊婦数	1,003	1,979	1,988	1,655	591	17	7,233
	13.9%	27.4%	27.5%	22.9%	8.2%	0.2%	3.0%
合 計	39,310	42,557	69,688	62,236	23,232	1,619	238,642
	16.5%	17.8%	29.2%	26.1%	9.7%	0.7%	100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

・乳幼児健診未受診、施設入所、居所不明、児童の発達障害、若年出産、保護者の精神疾患

表14 平成29年度中に要保護児童対策地域協議会に登録されたケース数(平成29年4月1日～平成30年3月31日)

<単位:件>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
設置市町村数	22	62	202	528	741	181	1,736
登録されている要保護児童数	19,760	28,324	28,372	17,992	4,767	405	99,620
	19.8%	28.4%	28.5%	18.1%	4.8%	0.4%	64.1%
うち児童虐待	13,799	20,150	19,437	11,444	3,300	224	68,354
	20.2%	29.5%	28.4%	16.7%	4.8%	0.3%	44.0%
うち養護相談	764	6,489	6,360	3,770	701	58	18,142
	4.2%	35.8%	35.1%	20.8%	3.9%	0.3%	11.7%
うち障害相談	112	86	262	559	89	20	1,128
	9.9%	7.6%	23.2%	49.6%	7.9%	1.8%	0.7%
うち保健相談	1	33	123	211	65	15	448
	0.2%	7.4%	27.5%	47.1%	14.5%	3.3%	0.3%
うち非行	64	174	207	188	58	2	693
	9.2%	25.1%	29.9%	27.1%	8.4%	0.3%	0.4%
うち不登校・いじめ	34	173	357	507	220	35	1,326
	2.6%	13.0%	26.9%	38.2%	16.6%	2.6%	0.9%
うち生活困窮	38	9	29	179	51	24	330
	11.5%	2.7%	8.8%	54.2%	15.5%	7.3%	0.2%
不明	9	0	21	37	10	1	78
	11.5%	0.0%	26.9%	47.4%	12.8%	1.3%	0.1%
その他	4,939	1,210	1,576	1,097	273	26	9,121
	54.1%	13.3%	17.3%	12.0%	3.0%	0.3%	5.9%
登録されている要支援児童数	4,358	7,976	16,139	12,774	3,820	260	45,327
	9.6%	17.6%	35.6%	28.2%	8.4%	0.6%	29.2%
登録されている特定妊婦数	1,464	2,708	3,177	2,248	764	27	10,388
	14.1%	26.1%	30.6%	21.6%	7.4%	0.3%	6.7%
合 計	25,582	39,008	47,688	33,014	9,351	692	155,335
	16.5%	25.1%	30.7%	21.3%	6.0%	0.4%	100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

・乳幼児健診未受診、施設入所、居所不明、児童の発達障害、若年出産、保護者の精神疾患

表15 要保護児童対策地域協議会におけるケース進行管理台帳の作成及び見直し(平成30年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数		22	62	202	528	741	181	1,736
ケース進行管理台帳を作成している		21	61	190	470	492	92	1,326
		95.5%	98.4%	94.1%	89.0%	66.4%	50.8%	76.4%
見直し頻度	3か月以内に1回	14	44	135	289	195	34	711
		66.7%	72.1%	71.1%	61.5%	39.6%	37.0%	53.6%
	4～6か月以内に1回	7	11	38	124	172	25	377
		33.3%	18.0%	20.0%	26.4%	35.0%	27.2%	28.4%
	6か月以上で1回	0	2	9	21	40	12	84
		-	3.3%	4.7%	4.5%	8.1%	13.0%	6.3%
	定期的な見直し無し	0	4	8	36	85	21	154
		-	6.6%	4.2%	7.7%	17.3%	22.8%	11.6%
ケース進行管理台帳を作成していない		1	1	12	58	249	89	410
		4.5%	1.6%	5.9%	11.0%	33.6%	49.2%	23.6%
理由	ケース管理すべきケースがない	0	0	0	1	30	34	65
		-	-	-	1.7%	12.0%	38.2%	15.9%
	個別ケース記録で代替	1	0	12	54	215	52	334
		100.0%	-	100.0%	93.1%	86.3%	58.4%	81.5%
その他	0	1	0	3	4	3	11	
	-	100.0%	-	5.2%	1.6%	3.4%	2.7%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
・ケース対応記録と兼ねている

表16 要保護児童対策地域協議会の運営上の課題(平成30年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	202	528	741	181	1,736
会議運営のノウハウが十分でない	5 22.7%	15 24.2%	91 45.0%	263 49.8%	460 62.1%	117 64.6%	951 54.8%
調整機関において専門資格を有する職員が十分に配置できていない	9 40.9%	23 37.1%	98 48.5%	290 54.9%	457 61.7%	112 61.9%	989 57.0%
調整機関の業務量に対して職員数が不足している	16 72.7%	51 82.3%	147 72.8%	336 63.6%	402 54.3%	85 47.0%	1,037 59.7%
ケースの進行管理が十分できていない	8 36.4%	24 38.7%	90 44.6%	205 38.8%	306 41.3%	67 37.0%	700 40.3%
ケースの危険度や緊急度の判断(アセスメント)の方法がわからない	2 9.1%	3 4.8%	30 14.9%	123 23.3%	270 36.4%	60 33.1%	488 28.1%
構成機関に地域協議会の意義が浸透していない	10 45.5%	21 33.9%	84 41.6%	150 28.4%	196 26.5%	32 17.7%	493 28.4%
構成機関の参加率が低い	3 13.6%	1 1.6%	8 4.0%	11 2.1%	21 2.8%	5 2.8%	49 2.8%
構成機関との情報交換・情報共有が十分できていない	4 18.2%	9 14.5%	42 20.8%	89 16.9%	125 16.9%	21 11.6%	290 16.7%
地域協議会運営のための予算が足りない	3 13.6%	11 17.7%	25 12.4%	41 7.8%	40 5.4%	11 6.1%	131 7.5%
構成機関職員への研修機会が十分ではない	8 36.4%	32 51.6%	106 52.5%	237 44.9%	343 46.3%	81 44.8%	807 46.5%
その他	3 13.6%	3 4.8%	20 9.9%	28 5.3%	30 4.0%	6 3.3%	90 5.2%

※複数回答あり

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

- ・人員不足により、専門職への負担が大きい
- ・人事異動等により職員の定着が困難である
- ・スーパーバイザーの人材不足
- ・業務の引き継ぎが難しい
- ・兼務の職員が多いため、専門性を向上させることや経験を積むことが難しい