

2. 要保護児童対策地域協議会の設置運営状況調査結果の概要

1. 要保護児童対策地域協議会の設置状況 (各年度4月1日現在)

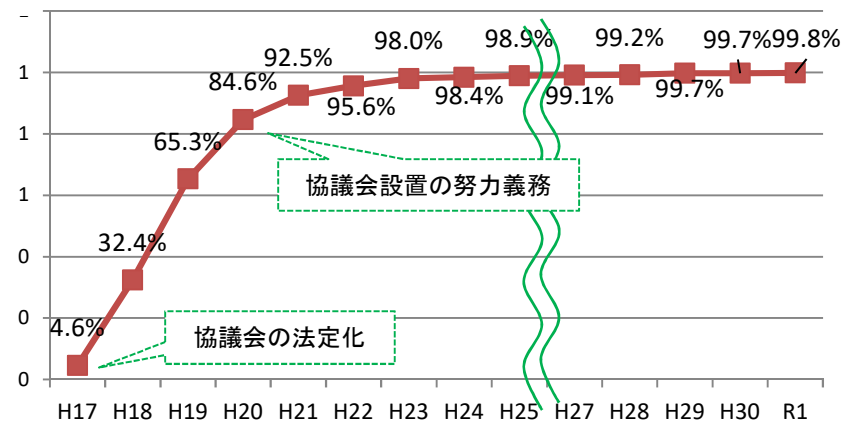
<設置か所数>

年 度	H17	H18	H19	H20	H21	H22
市町村数	111	598	1,193	1,532	1,663	1,673
割 合	4.6%	32.4%	65.3%	84.6%	92.5%	95.6%

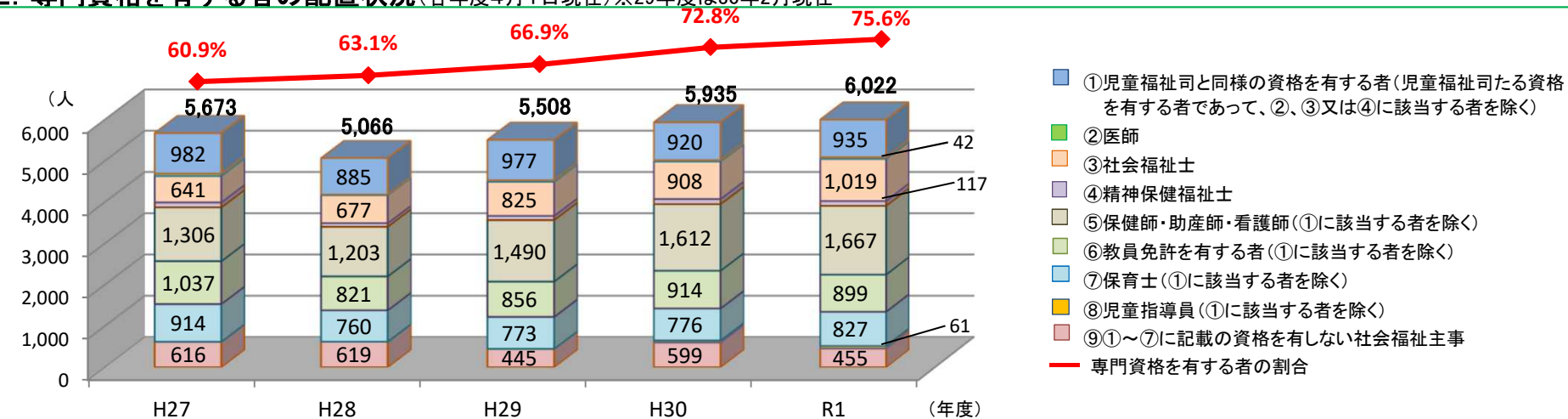
年 度	H23	H24	H25	H27	H28	H29
市町村数	1,587	1,714	1,722	1,726	1,727	1,735
割 合	98.0%	98.4%	98.9%	99.1%	99.2%	99.7%

年 度	H30	R1
市町村数	1,736	1,738
割 合	99.7%	99.8%

<設置率の推移>



2. 専門資格を有する者の配置状況 (各年度4月1日現在) ※29年度は30年2月現在



※厚生労働省子ども家庭局家庭福祉課虐待防止対策推進室調べ

2. 要保護児童対策地域協議会の設置運営状況調査

表1 要保護児童対策地域協議会の設置状況(平成31年4月1日現在)

<単位:か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	23	63	200	529	743	183	1,741
設置している	23 100.0%	63 100.0%	200 100.0%	529 100.0%	741 99.7%	182 99.5%	1,738 99.8%
うち一部事務組合	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	2 1.1%	3 0.2%
うち広域連合	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	4 0.8%	11 1.5%	2 1.1%	18 1.0%
設置していない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.3%	1 0.5%	3 0.2%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表2 都道府県別管内市町村における要保護児童対策地域協議会の設置状況(平成31年4月1日現在)

<単位:市町村>

都道府県	管内市町村数	協議会設置市町村	
1 北海道	179	179	(100.0%)
2 青森県	40	40	(100.0%)
3 岩手県	33	33	(100.0%)
4 宮城県	35	35	(100.0%)
5 秋田県	25	25	(100.0%)
6 山形県	35	35	(100.0%)
7 福島県	59	58	(98.3%)
8 茨城県	44	44	(100.0%)
9 栃木県	25	25	(100.0%)
10 群馬県	35	35	(100.0%)
11 埼玉県	63	63	(100.0%)
12 千葉県	54	54	(100.0%)
13 東京都	62	61	(98.4%)
14 神奈川県	33	33	(100.0%)
15 新潟県	30	30	(100.0%)
16 富山県	15	15	(100.0%)
17 石川県	19	19	(100.0%)
18 福井県	17	17	(100.0%)
19 山梨県	27	27	(100.0%)
20 長野県	77	77	(100.0%)
21 岐阜県	42	42	(100.0%)
22 静岡県	35	35	(100.0%)
23 愛知県	54	54	(100.0%)
24 三重県	29	29	(100.0%)

都道府県	管内市町村数	協議会設置市町村	
25 滋賀県	19	19	(100.0%)
26 京都府	26	26	(100.0%)
27 大阪府	43	43	(100.0%)
28 兵庫県	41	41	(100.0%)
29 奈良県	39	39	(100.0%)
30 和歌山県	30	30	(100.0%)
31 鳥取県	19	19	(100.0%)
32 島根県	19	19	(100.0%)
33 岡山県	27	27	(100.0%)
34 広島県	23	23	(100.0%)
35 山口県	19	19	(100.0%)
36 徳島県	24	24	(100.0%)
37 香川県	17	16	(94.1%)
38 愛媛県	20	20	(100.0%)
39 高知県	34	34	(100.0%)
40 福岡県	60	60	(100.0%)
41 佐賀県	20	20	(100.0%)
42 長崎県	21	21	(100.0%)
43 熊本県	45	45	(100.0%)
44 大分県	18	18	(100.0%)
45 宮崎県	26	26	(100.0%)
46 鹿児島県	43	43	(100.0%)
47 沖縄県	41	41	(100.0%)
合計	1,741	1,738	(99.8%)

表3 要保護児童対策地域協議会の構成機関(平成31年4月1日現在)

<単位:か所>

区分	指定都市・児童相談所設置市	市・区(人口30万人以上)	市・区(人口10万人から30万人未満)	市・区(人口10万人未満)	町	村	合計	比率	
要保護児童対策地域協議会数	23	63	200	529	741	182	1,738	100.0%	
行政機関	児童福祉主管課	11	52	180	448	456	57	1,204	69.3%
	母子保健主管課	9	46	161	399	361	41	1,017	58.5%
	児童福祉・母子保健統合主管課	12	11	20	81	285	125	534	30.7%
	子育て世代包括支援センター	14	42	130	295	278	48	807	46.4%
	子ども家庭総合支援拠点	4	38	71	107	62	12	294	16.9%
	福祉事務所(家庭児童相談室)	15	37	132	404	157	47	792	45.6%
	保健センター	17	44	132	305	322	63	883	50.8%
	教育委員会	23	63	200	529	739	182	1,736	99.9%
	保健所	14	57	183	461	537	111	1,363	78.4%
	児童相談所	23	63	200	528	740	182	1,736	99.9%
	障害福祉主管課	16	51	185	379	449	110	1,190	68.5%
	生活困窮者自立支援施策・生活保護施策主管課	17	54	171	367	417	109	1,135	65.3%
	警察署	23	63	200	529	741	182	1,738	100.0%
	法務局	18	42	131	290	208	21	710	40.9%
	家庭裁判所	9	8	22	22	15	0	76	4.4%
	その他	19	39	95	171	152	29	505	29.1%
関係機関	病院・診療所	20	49	148	291	378	100	986	56.7%
	小児科	18	46	121	239	206	34	664	38.2%
	産科・産婦人科	12	36	83	129	77	10	347	20.0%
	精神科	12	33	69	118	69	7	308	17.7%
	歯科	14	34	76	98	76	18	316	18.2%
	その他診療科	4	13	48	67	198	76	406	23.4%
	保育所	21	54	175	463	583	156	1,452	83.5%
	幼保連携型認定子ども園	16	52	141	353	291	23	876	50.4%
	幼稚園	21	55	174	387	335	43	1,015	58.4%
	小学校	20	55	172	461	686	175	1,569	90.3%
	中学校	20	55	172	454	678	172	1,551	89.2%
	特別支援学校	12	35	100	212	145	24	528	30.4%
	児童館	7	34	67	129	113	20	370	21.3%
	放課後児童クラブ	8	38	85	160	188	27	506	29.1%
	利用者支援事業所	4	25	48	111	81	17	286	16.5%
	地域子育て支援拠点	7	29	72	156	183	31	478	27.5%
	乳児院	16	27	44	60	28	2	177	10.2%
	児童養護施設	22	45	95	165	80	7	414	23.8%
	児童心理治療施設	6	3	20	20	9	2	60	3.5%
	児童自立支援施設	3	6	17	18	14	3	61	3.5%
	児童家庭支援センター	12	19	63	97	66	13	270	15.5%
	障害児施設	7	21	37	58	62	9	194	11.2%
	配偶者暴力相談支援センター	14	36	70	114	56	8	298	17.1%
性犯罪・性暴力被害者のためのワンストップ支援センター	2	3	3	8	12	2	30	1.7%	
その他	9	13	30	81	85	18	236	13.6%	
関係団体	医師会(産科医会及び小児科医会を除く)	20	60	188	445	301	23	1,037	59.7%
	産婦人科医会	9	11	18	25	20	5	88	5.1%
	小児科医会	7	9	22	31	21	3	93	5.4%
	歯科医師会	21	50	131	176	75	4	457	26.3%
	看護協会	1	4	6	8	4	1	24	1.4%
	助産師会	6	11	12	12	3	2	46	2.6%
	PTA協議会	4	9	29	73	65	7	187	10.8%
	弁護士会	19	31	47	50	20	2	169	9.7%
	社会福祉協議会(子ども食堂を除く)	12	41	145	318	392	97	1,005	57.8%
	民生児童委員協議会	23	62	197	500	669	158	1,609	92.6%
	人権擁護委員	16	54	151	366	424	82	1,093	62.9%
	NPO法人(子ども食堂を除く)	14	19	53	72	47	7	212	12.2%
	子ども食堂	3	1	4	7	8	2	25	1.4%
	里親会	14	9	13	25	15	0	76	4.4%
	学識経験者	6	12	36	45	44	4	147	8.5%
その他	17	33	60	133	125	19	387	22.3%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。
※複数回答あり

表4 要保護児童対策調整機関の指定状況(平成31年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置 市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30 万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	比 率
要保護児童対策地域協議会数	23	63	200	529	741	182	1,738	100.0%
うち家庭児童相談室を担っているもの	13	41	157	449	115	41	816	47.0%
うち子育て世代包括支援センターを担っているもの	9	10	36	94	163	45	357	20.5%
児童福祉主管課	10	40	140	357	376	46	969	55.8%
母子保健主管課	0	0	0	6	41	8	55	3.2%
児童福祉・母子保健統合主管課	3	6	16	59	229	99	412	23.7%
子育て世代包括支援センター	0	0	0	5	16	3	24	1.4%
市区町村子ども家庭総合支援拠点	1	12	21	28	5	0	67	3.9%
福祉事務所(児童家庭相談室)	1	4	13	46	3	1	68	3.9%
保健センター	0	0	0	0	8	5	13	0.7%
教育委員会	0	0	2	19	35	12	68	3.9%
保健所	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
児童相談所	3	0	1	0	1	0	5	0.3%
障害福祉主管課	0	0	1	2	5	1	9	0.5%
生活困窮者自立支援施策・生活保護施策主管課	0	0	0	0	1	0	1	0.1%
その他	5	1	6	7	21	7	47	2.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表5 要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万 人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	
一定の専門資格を有する者	児童福祉 有する同様の資格を	① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であって、 ②、③又は④に該当する者を除く)	124 11.1%	200 19.6%	251 16.2%	229 11.1%	109 5.9%	22 6.0%	935 11.7%
		② 医師	1 0.1%	3 0.3%	5 0.3%	5 0.2%	18 1.0%	10 2.7%	42 0.5%
		③ 社会福祉士	134 12.0%	220 21.5%	274 17.7%	232 11.2%	137 7.4%	22 6.0%	1,019 12.8%
		④ 精神保健福祉士	16 1.4%	17 1.7%	40 2.6%	23 1.1%	20 1.1%	1 0.3%	117 1.5%
		小 計	275 24.6%	440 43.0%	570 36.8%	489 23.6%	284 15.4%	55 15.1%	2,113 26.5%
	その他専門 有する資格を	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	369 33.0%	125 12.2%	216 14.0%	308 14.9%	507 27.5%	142 39.0%	1,667 20.9%
		⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	90 8.1%	88 8.6%	191 12.3%	388 18.7%	128 6.9%	14 3.8%	899 11.3%
		⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	118 10.6%	121 11.8%	148 9.6%	254 12.3%	168 9.1%	18 4.9%	827 10.4%
		⑧ 児童指導員(①に該当する者を除く)	11 1.0%	17 1.7%	10 0.6%	13 0.6%	9 0.5%	1 0.3%	61 0.8%
		小 計	588 52.6%	351 34.3%	565 36.5%	963 46.5%	812 44.1%	175 48.1%	3,454 43.4%
	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない社会福祉主事	67 6.0%	86 8.4%	125 8.1%	130 6.3%	39 2.1%	8 2.2%	455 5.7%	
	小 計	930 83.2%	877 85.7%	1,260 81.4%	1,582 76.4%	1,135 61.6%	238 65.4%	6,022 75.6%	
有専門 ない資格を	⑩ ①～⑨に記載の資格を有しない一般事務職員	122 10.9%	56 5.5%	184 11.9%	389 18.8%	676 36.7%	122 33.5%	1,549 19.4%	
	⑪ その他	66 5.9%	90 8.8%	104 6.7%	101 4.9%	31 1.7%	4 1.1%	396 5.0%	
	小 計	188 16.8%	146 14.3%	288 18.6%	490 23.6%	707 38.4%	126 34.6%	1,945 24.4%	
	合 計	1,118 100.0%	1,023 100.0%	1,548 100.0%	2,072 100.0%	1,842 100.0%	364 100.0%	7,967 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表6 都道府県別管内市町村における要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	協議会数	一定の専門資格を有する者											小計		専門資格を有しない者			合計			
		児童福祉司と同様の資格を有する者					その他専門資格を有する者						⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない社会福祉主事	小計	⑩ ①～⑨に記載の資格を有しない一般事務職員						
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者(児童福祉司たる資格を有する者であつて、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	小計	⑤ 保健師・助産師・看護師(①に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者(①に該当する者を除く)	⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	⑧ 児童指導員(①に該当する者を除く)	小計	⑩ その他			小計						
1 北海道	179	25	3	33	1	62	11.3%	153	28	39	1	221	40.2%	20	303	55.1%	234	13	247	44.9%	550
2 青森県	40	4	0	8	0	12	13.3%	33	6	10	0	49	54.4%	4	65	72.2%	24	1	25	27.8%	90
3 岩手県	33	7	0	11	0	18	13.8%	21	25	13	2	61	46.9%	4	83	63.8%	37	10	47	36.2%	130
4 宮城県	35	3	0	13	2	18	14.1%	25	17	17	3	62	48.4%	2	82	64.1%	36	10	46	35.9%	128
5 秋田県	25	6	0	6	1	13	13.5%	16	20	6	0	42	43.8%	3	58	60.4%	36	2	38	39.6%	96
6 山形県	35	6	1	0	1	8	8.2%	22	15	15	0	52	53.6%	7	67	69.1%	30	0	30	30.9%	97
7 福島県	58	15	1	7	2	25	17.1%	46	18	6	0	70	47.9%	14	109	74.7%	36	1	37	25.3%	146
8 茨城県	44	10	1	19	6	36	21.6%	27	35	18	0	80	47.9%	6	122	73.1%	40	5	45	26.9%	167
9 栃木県	25	22	3	4	0	29	22.1%	27	22	7	1	57	43.5%	4	90	68.7%	32	9	41	31.3%	131
10 群馬県	35	3	2	3	1	9	7.7%	33	13	19	2	67	57.3%	4	80	68.4%	33	4	37	31.6%	117
11 埼玉県	63	34	1	62	8	105	34.8%	39	29	26	2	96	31.8%	55	256	84.8%	39	7	46	15.2%	302
12 千葉県	54	33	0	63	8	104	31.3%	54	72	26	0	152	45.8%	12	268	80.7%	44	20	64	19.3%	332
13 東京都	61	254	5	167	11	437	55.4%	74	30	79	10	193	24.5%	32	662	83.9%	56	71	127	16.1%	789
14 神奈川県	33	7	0	59	2	68	16.1%	208	36	21	5	270	64.0%	28	366	86.7%	20	36	56	13.3%	422
15 新潟県	30	10	0	15	1	26	14.9%	53	31	15	1	100	57.5%	16	142	81.6%	25	7	32	18.4%	174
16 富山県	15	13	1	6	0	20	32.3%	9	4	5	1	19	30.6%	2	41	66.1%	20	1	21	33.9%	62
17 石川県	19	26	0	14	1	41	53.9%	9	0	11	0	20	26.3%	4	65	85.5%	11	0	11	14.5%	76
18 福井県	17	0	4	8	1	13	26.5%	13	8	8	1	30	61.2%	0	43	87.8%	3	3	6	12.2%	49
19 山梨県	27	4	4	9	1	18	20.5%	24	9	8	1	42	47.7%	1	61	69.3%	26	1	27	30.7%	88
20 長野県	77	4	0	25	1	30	13.3%	57	33	28	1	119	52.9%	18	167	74.2%	49	9	58	25.8%	225
21 岐阜県	42	4	0	11	3	18	15.7%	14	22	19	0	55	47.8%	10	83	72.2%	30	2	32	27.8%	115
22 静岡県	35	28	0	16	2	46	35.9%	17	13	9	0	39	30.5%	13	98	76.6%	24	6	30	23.4%	128
23 愛知県	54	24	0	38	5	67	20.9%	40	48	42	7	137	42.8%	16	220	68.8%	93	7	100	31.3%	320
24 三重県	29	24	0	14	0	38	29.0%	23	22	14	0	59	45.0%	7	104	79.4%	23	4	27	20.6%	131
25 滋賀県	19	34	0	17	0	51	41.8%	9	11	16	0	36	29.5%	16	103	84.4%	15	4	19	15.6%	122
26 京都府	26	9	1	17	6	33	12.6%	112	27	45	0	184	70.5%	8	225	86.2%	18	18	36	13.8%	261
27 大阪府	43	84	0	105	19	208	41.1%	38	28	67	14	147	29.1%	36	391	77.3%	69	46	115	22.7%	506
28 兵庫県	41	46	5	53	5	109	37.5%	81	23	18	0	122	41.9%	17	248	85.2%	30	13	43	14.8%	291
29 奈良県	39	10	1	13	2	26	17.6%	36	13	30	1	80	54.1%	2	108	73.0%	35	5	40	27.0%	148
30 和歌山県	30	5	0	12	1	18	21.7%	26	15	9	1	51	61.4%	0	69	83.1%	12	2	14	16.9%	83
31 鳥取県	19	6	0	7	1	14	25.0%	14	3	6	0	23	41.1%	8	45	80.4%	10	1	11	19.6%	56
32 島根県	19	2	2	6	1	11	19.0%	21	3	3	0	27	46.6%	11	49	84.5%	7	2	9	15.5%	58
33 岡山県	27	20	0	11	1	32	24.8%	30	39	8	0	77	59.7%	7	116	89.9%	9	4	13	10.1%	129
34 広島県	23	28	0	10	0	38	34.5%	11	22	15	1	49	44.5%	8	95	86.4%	13	2	15	13.6%	110
35 山口県	19	25	0	3	3	31	39.7%	12	10	9	0	31	39.7%	0	62	79.5%	14	2	16	20.5%	78
36 徳島県	24	8	0	3	0	11	20.0%	8	5	10	2	25	45.5%	0	36	65.5%	16	3	19	34.5%	55
37 香川県	16	9	1	9	2	21	32.8%	16	10	7	1	34	53.1%	2	57	89.1%	5	2	7	10.9%	64
38 愛媛県	20	10	0	4	2	16	16.8%	15	13	16	0	44	46.3%	5	65	68.4%	23	7	30	31.6%	95
39 高知県	34	13	3	6	1	23	17.6%	29	16	14	0	59	45.0%	8	90	68.7%	35	6	41	31.3%	131
40 福岡県	60	22	0	34	3	59	21.9%	38	34	48	0	120	44.6%	10	189	70.3%	69	11	80	29.7%	269
41 佐賀県	20	4	0	6	2	12	21.4%	6	14	2	0	22	39.3%	0	34	60.7%	17	5	22	39.3%	56
42 長崎県	21	15	1	11	0	27	37.0%	13	7	1	1	22	30.1%	9	58	79.5%	12	3	15	20.5%	73
43 熊本県	45	2	0	22	5	29	24.0%	32	7	15	0	54	44.6%	7	90	74.4%	26	5	31	25.6%	121
44 大分県	18	4	0	14	2	20	20.4%	14	18	7	1	40	40.8%	5	65	66.3%	18	15	33	33.7%	98
45 宮崎県	26	2	0	7	2	11	15.1%	23	12	4	1	40	54.8%	3	54	74.0%	17	2	19	26.0%	73
46 鹿児島県	43	2	0	5	0	7	5.9%	35	9	8	0	52	43.7%	5	64	53.8%	50	5	55	46.2%	119
47 沖縄県	41	9	2	33	1	45	42.5%	11	4	8	0	23	21.7%	6	74	69.8%	28	4	32	30.2%	106
合計	1,738	935	42	1,019	117	2,113	26.5%	1,667	899	827	61	3,454	43.4%	455	6,022	75.6%	1,549	396	1,945	24.4%	7,967

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表7 要保護児童対策調整機関の担当職員の正規・非正規別業務経験年数(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
正規職員	指定都市・児童相談所設置市	181 21.0%	8 0.9%	161 18.7%	173 20.1%	176 20.5%	127 14.8%	34 4.0%	860 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	205 30.1%	12 1.8%	151 22.1%	89 13.0%	118 17.3%	88 12.9%	19 2.8%	682 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	275 28.6%	18 1.9%	209 21.8%	169 17.6%	164 17.1%	104 10.8%	21 2.2%	960 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	346 30.0%	32 2.8%	270 23.4%	195 16.9%	185 16.0%	107 9.3%	19 1.6%	1,154 100.0%
	町	366 22.4%	46 2.8%	376 23.0%	260 15.9%	294 18.0%	170 10.4%	125 7.6%	1,637 100.0%
	村	52 15.9%	15 4.6%	56 17.1%	53 16.2%	57 17.4%	51 15.5%	44 13.4%	328 100.0%
	小 計	1,425 25.4%	131 2.3%	1,223 21.8%	939 16.7%	994 17.7%	647 11.5%	262 4.7%	5,621 100.0%
非正規職員	指定都市・児童相談所設置市	38 14.7%	1 0.4%	40 15.5%	37 14.3%	39 15.1%	57 22.1%	46 17.8%	258 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	74 21.7%	13 3.8%	64 18.8%	44 12.9%	57 16.7%	71 20.8%	18 5.3%	341 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	112 19.0%	41 7.0%	107 18.2%	76 12.9%	93 15.8%	97 16.5%	62 10.5%	588 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	174 19.0%	29 3.2%	137 14.9%	127 13.8%	164 17.9%	184 20.0%	103 11.2%	918 100.0%
	町	47 22.9%	4 2.0%	34 16.6%	29 14.1%	38 18.5%	39 19.0%	14 6.8%	205 100.0%
	村	11 30.6%	1 2.8%	4 11.1%	6 16.7%	9 25.0%	3 8.3%	2 5.6%	36 100.0%
	小 計	456 19.4%	89 3.8%	386 16.5%	319 13.6%	400 17.1%	451 19.2%	245 10.4%	2,346 100.0%
合 計	1,881 23.6%	220 2.8%	1,609 20.2%	1,258 15.8%	1,394 17.5%	1,098 13.8%	507 6.4%	7,967 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表8 要保護児童対策調整機関の担当職員の常勤・非常勤別業務経験年数(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	179 20.9%	8 0.9%	161 18.8%	174 20.3%	171 20.0%	126 14.7%	38 4.4%	857 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	214 29.6%	12 1.7%	164 22.7%	91 12.6%	124 17.2%	95 13.1%	23 3.2%	723 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	277 27.3%	22 2.2%	219 21.6%	181 17.8%	175 17.2%	111 10.9%	30 3.0%	1,015 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	373 29.0%	35 2.7%	303 23.5%	205 15.9%	206 16.0%	133 10.3%	33 2.6%	1,288 100.0%
	町	382 22.4%	45 2.6%	386 22.7%	271 15.9%	312 18.3%	179 10.5%	127 7.5%	1,702 100.0%
	村	55 16.1%	15 4.4%	59 17.3%	55 16.1%	61 17.9%	51 15.0%	45 13.2%	341 100.0%
	小 計	1,480 25.0%	137 2.3%	1,292 21.8%	977 16.5%	1,049 17.7%	695 11.7%	296 5.0%	5,926 100.0%
非常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	40 15.3%	1 0.4%	40 15.3%	36 13.8%	44 16.9%	58 22.2%	42 16.1%	261 100.0%
	市・区 (人口30万人以上)	65 21.7%	13 4.3%	51 17.0%	42 14.0%	51 17.0%	64 21.3%	14 4.7%	300 100.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	110 20.6%	37 6.9%	97 18.2%	64 12.0%	82 15.4%	90 16.9%	53 9.9%	533 100.0%
	市・区 (人口10万人未満)	147 18.8%	26 3.3%	104 13.3%	117 14.9%	143 18.2%	158 20.2%	89 11.4%	784 100.0%
	町	31 22.1%	5 3.6%	24 17.1%	18 12.9%	20 14.3%	30 21.4%	12 8.6%	140 100.0%
	村	8 34.8%	1 4.3%	1 4.3%	4 17.4%	5 21.7%	3 13.0%	1 4.3%	23 100.0%
	小 計	401 19.6%	83 4.1%	317 15.5%	281 13.8%	345 16.9%	403 19.7%	211 10.3%	2,041 100.0%
合 計	1,881 23.6%	220 2.8%	1,609 20.2%	1,258 15.8%	1,394 17.5%	1,098 13.8%	507 6.4%	7,967 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表9 要保護児童対策調整機関の担当職員の専任・兼任の状況(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

区 分	配置人数	専 任	兼 任	うち	
				家庭児童相談室	子育て世代包括支援センター
指定都市・ 児童相談所設置市	1,118	475	643	402	393
	100.0%	42.5%	57.5%	36.0%	35.2%
市・区 (人口30万人以上)	1,023	730	293	170	66
	100.0%	71.4%	28.6%	16.6%	6.5%
市・区 (人口10万人から30万人未満)	1,548	986	562	332	102
	100.0%	63.7%	36.3%	21.4%	6.6%
市・区 (人口10万人未満)	2,072	760	1,312	804	222
	100.0%	36.7%	63.3%	38.8%	10.7%
町	1,842	215	1,627	251	360
	100.0%	11.7%	88.3%	13.6%	19.5%
村	364	32	332	87	104
	100.0%	8.8%	91.2%	23.9%	28.6%
合 計	7,967	3,198	4,769	2,046	1,247
	100.0%	40.1%	59.9%	25.7%	15.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表10 要保護児童対策調整機関の担当職員の配置状況(正規・非正規、常勤・非常勤、専任・兼任別)(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	正規職員・非正規職員の配置状況				常勤職員・非常勤職員の配置状況				専任職員・兼任職員の配置状況			
	正規職員		非正規職員		常勤職員		非常勤職員		専任職員		兼任職員	
	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合
1 北海道	500	90.9%	50	9.1%	507	92.2%	43	7.8%	81	14.7%	469	85.3%
2 青森県	73	81.1%	17	18.9%	78	86.7%	12	13.3%	18	20.0%	72	80.0%
3 岩手県	103	79.2%	27	20.8%	99	76.2%	31	23.8%	62	47.7%	68	52.3%
4 宮城県	94	73.4%	34	26.6%	89	69.5%	39	30.5%	36	28.1%	92	71.9%
5 秋田県	65	67.7%	31	32.3%	64	66.7%	32	33.3%	10	10.4%	86	89.6%
6 山形県	74	76.3%	23	23.7%	78	80.4%	19	19.6%	20	20.6%	77	79.4%
7 福島県	117	80.1%	29	19.9%	123	84.2%	23	15.8%	29	19.9%	117	80.1%
8 茨城県	99	59.3%	68	40.7%	109	65.3%	58	34.7%	74	44.3%	93	55.7%
9 栃木県	78	59.5%	53	40.5%	84	64.1%	47	35.9%	44	33.6%	87	66.4%
10 群馬県	91	77.8%	26	22.2%	97	82.9%	20	17.1%	20	17.1%	97	82.9%
11 埼玉県	245	81.1%	57	18.9%	243	80.5%	59	19.5%	90	29.8%	212	70.2%
12 千葉県	196	59.0%	136	41.0%	202	60.8%	130	39.2%	151	45.5%	181	54.5%
13 東京都	547	69.3%	242	30.7%	576	73.0%	213	27.0%	652	82.6%	137	17.4%
14 神奈川県	316	74.9%	106	25.1%	318	75.4%	104	24.6%	298	70.6%	124	29.4%
15 新潟県	119	68.4%	55	31.6%	120	69.0%	54	31.0%	52	29.9%	122	70.1%
16 富山県	40	64.5%	22	35.5%	42	67.7%	20	32.3%	9	14.5%	53	85.5%
17 石川県	64	84.2%	12	15.8%	64	84.2%	12	15.8%	11	14.5%	65	85.5%
18 福井県	38	77.6%	11	22.4%	41	83.7%	8	16.3%	4	8.2%	45	91.8%
19 山梨県	60	68.2%	28	31.8%	66	75.0%	22	25.0%	21	23.9%	67	76.1%
20 長野県	159	70.7%	66	29.3%	194	86.2%	31	13.8%	34	15.1%	191	84.9%
21 岐阜県	78	67.8%	37	32.2%	80	69.6%	35	30.4%	42	36.5%	73	63.5%
22 静岡県	95	74.2%	33	25.8%	114	89.1%	14	10.9%	32	25.0%	96	75.0%
23 愛知県	225	70.3%	95	29.7%	219	68.4%	101	31.6%	148	46.3%	172	53.8%
24 三重県	93	71.0%	38	29.0%	118	90.1%	13	9.9%	53	40.5%	78	59.5%
25 滋賀県	57	46.7%	65	53.3%	81	66.4%	41	33.6%	68	55.7%	54	44.3%
26 京都府	175	67.0%	86	33.0%	181	69.3%	80	30.7%	47	18.0%	214	82.0%
27 大阪府	323	63.8%	183	36.2%	327	64.6%	179	35.4%	296	58.5%	210	41.5%
28 兵庫県	203	69.8%	88	30.2%	209	71.8%	82	28.2%	132	45.4%	159	54.6%
29 奈良県	100	67.6%	48	32.4%	116	78.4%	32	21.6%	43	29.1%	105	70.9%
30 和歌山県	65	78.3%	18	21.7%	66	79.5%	17	20.5%	30	36.1%	53	63.9%
31 鳥取県	42	75.0%	14	25.0%	44	78.6%	12	21.4%	13	23.2%	43	76.8%
32 島根県	49	84.5%	9	15.5%	48	82.8%	10	17.2%	17	29.3%	41	70.7%
33 岡山県	71	55.0%	58	45.0%	72	55.8%	57	44.2%	27	20.9%	102	79.1%
34 広島県	61	55.5%	49	44.5%	65	59.1%	45	40.9%	36	32.7%	74	67.3%
35 山口県	51	65.4%	27	34.6%	58	74.4%	20	25.6%	39	50.0%	39	50.0%
36 徳島県	42	76.4%	13	23.6%	39	70.9%	16	29.1%	17	30.9%	38	69.1%
37 香川県	33	51.6%	31	48.4%	44	68.8%	20	31.3%	26	40.6%	38	59.4%
38 愛媛県	65	68.4%	30	31.6%	83	87.4%	12	12.6%	57	60.0%	38	40.0%
39 高知県	101	77.1%	30	22.9%	100	76.3%	31	23.7%	57	43.5%	74	56.5%
40 福岡県	180	66.9%	89	33.1%	210	78.1%	59	21.9%	67	24.9%	202	75.1%
41 佐賀県	31	55.4%	25	44.6%	33	58.9%	23	41.1%	17	30.4%	39	69.6%
42 長崎県	47	64.4%	26	35.6%	47	64.4%	26	35.6%	30	41.1%	43	58.9%
43 熊本県	90	74.4%	31	25.6%	87	71.9%	34	28.1%	49	40.5%	72	59.5%
44 大分県	57	58.2%	41	41.8%	66	67.3%	32	32.7%	57	58.2%	41	41.8%
45 宮崎県	53	72.6%	20	27.4%	56	76.7%	17	23.3%	32	43.8%	41	56.2%
46 鹿児島県	95	79.8%	24	20.2%	97	81.5%	22	18.5%	15	12.6%	104	87.4%
47 沖縄県	61	57.5%	45	42.5%	72	67.9%	34	32.1%	35	33.0%	71	67.0%
合計	5,621	70.6%	2,346	29.4%	5,926	74.4%	2,041	25.6%	3,198	40.1%	4,769	59.9%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表11 要保護児童対策調整担当者研修の受講状況(平成31年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	23	63	200	529	741	182	1,738
受講済み(一部受講を含む)	19 82.6%	57 90.5%	176 88.0%	424 80.2%	515 69.5%	130 71.4%	1,321 76.0%
今後受講予定	3 13.0%	5 7.9%	24 12.0%	100 18.9%	180 24.3%	41 22.5%	353 20.3%
受講予定なし	1 4.3%	1 1.6%	0 0.0%	5 0.9%	46 6.2%	11 6.0%	64 3.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表12 要保護児童対策地域協議会の開催実績(平成30年4月1日～平成31年3月31日)

区 分	設置協議会数	開催回数	平均開催回数	設置率
代表者会議(単独設置)	1,543	1,570	1.02	88.6%
実務者会議(単独設置)	1,437	11,061	7.70	82.5%
個別ケース検討会議(単独設置)	1,593	57,452	36.07	91.5%
代表者会議と実務者会議	106	99	0.93	6.1%
代表者会議と個別ケース検討会議	32	119	3.72	1.8%
実務者会議と個別ケース検討会議	189	1,186	6.28	10.9%
代表者会議、実務者会議及びケース検討会議	64	114	1.78	3.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※複数回答あり

表13 要保護児童対策地域協議会に登録されているケース数(平成31年4月1日現在)

<単位:人>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
設置市町村数	23	63	200	529	741	182	1,738
登録されている要保護児童数	31,309 72.0%	36,936 72.2%	43,925 59.7%	41,915 62.4%	15,094 57.7%	1,052 54.1%	170,231 64.6%
うち養護相談(児童虐待)	25,758 82.3%	26,905 72.8%	33,205 75.6%	25,725 61.4%	10,447 69.2%	529 50.3%	122,569 72.0%
うち養護相談(その他)	2,229 7.1%	7,528 20.4%	7,256 16.5%	8,814 21.0%	1,828 12.1%	121 11.5%	27,776 16.3%
うち保健相談	17 0.1%	28 0.1%	107 0.2%	394 0.9%	130 0.9%	26 2.5%	702 0.4%
うち障害相談	542 1.7%	118 0.3%	564 1.3%	1,145 2.7%	535 3.5%	95 9.0%	2,999 1.8%
うち非行相談	223 0.7%	167 0.5%	213 0.5%	312 0.7%	127 0.8%	14 1.3%	1,056 0.6%
うち育成相談(不登校・いじめ)	79 0.3%	167 0.5%	429 1.0%	1,359 3.2%	413 2.7%	83 7.9%	2,530 1.5%
うち育成相談(育児・しつけ)	92 0.3%	234 0.6%	781 1.8%	1,596 3.8%	675 4.5%	65 6.2%	3,443 2.0%
うち育成相談(その他)	235 0.8%	275 0.7%	453 1.0%	1,333 3.2%	185 1.2%	68 6.5%	2,549 1.5%
うち生活困窮	0 0.0%	165 0.4%	191 0.4%	401 1.0%	260 1.7%	36 3.4%	1,053 0.6%
その他	2,134 6.8%	1,349 3.7%	726 1.7%	836 2.0%	494 3.3%	15 1.4%	5,554 3.3%
登録されている要支援児童数	10,427 24.0%	12,838 25.1%	27,159 36.9%	23,313 34.7%	10,367 39.6%	842 43.3%	84,946 32.2%
登録されている特定妊婦数	1,725 4.0%	1,390 2.7%	2,435 3.3%	1,963 2.9%	691 2.6%	49 2.5%	8,253 3.1%
合 計	43,461 100.0%	51,164 100.0%	73,519 100.0%	67,191 100.0%	26,152 100.0%	1,943 100.0%	263,430 100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

・乳幼児健診未受診、施設入所、居所不明、児童の発達障害、若年出産、保護者の精神疾患

表14 平成29年度中に要保護児童対策地域協議会に登録されたケース数(平成30年4月1日～平成31年3月31日)

<単位:人>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
設置市町村数	23	63	200	529	741	182	1,738
登録されている要保護児童数	24,662 76.5%	35,292 70.4%	33,624 61.2%	21,967 60.5%	5,915 55.0%	356 55.5%	121,816 65.8%
うち養護相談(児童虐待)	18,242 74.0%	23,358 66.2%	22,750 67.7%	14,018 63.8%	4,157 70.3%	221 62.1%	82,746 67.9%
うち養護相談(その他)	1,444 5.9%	6,724 19.1%	7,169 21.3%	4,539 20.7%	753 12.7%	24 6.7%	20,653 17.0%
うち保健相談	0 0.0%	57 0.2%	93 0.3%	130 0.6%	62 1.0%	4 1.1%	346 0.3%
うち障害相談	403 1.6%	157 0.4%	374 1.1%	493 2.2%	163 2.8%	12 3.4%	1,602 1.3%
うち非行相談	109 0.4%	140 0.4%	171 0.5%	149 0.7%	59 1.0%	6 1.7%	634 0.5%
うち育成相談(不登校・いじめ)	50 0.2%	310 0.9%	290 0.9%	509 2.3%	137 2.3%	21 5.9%	1,317 1.1%
うち育成相談(育児・しつけ)	8 0.0%	1,818 5.2%	514 1.5%	870 4.0%	281 4.8%	40 11.2%	3,531 2.9%
うち育児相談(その他)	79 0.3%	962 2.7%	423 1.3%	534 2.4%	64 1.1%	4 1.1%	2,066 1.7%
うち生活困窮	39 0.2%	52 0.1%	157 0.5%	226 1.0%	136 2.3%	9 2.5%	619 0.5%
その他	4,288 17.4%	1,714 4.9%	1,683 5.0%	499 2.3%	103 1.7%	15 4.2%	8,302 6.8%
登録されている要支援児童数	5,217 16.2%	12,516 25.0%	18,003 32.8%	11,784 32.4%	4,003 37.2%	246 38.4%	51,769 28.0%
登録されている特定妊婦数	2,340 7.3%	2,342 4.7%	3,299 6.0%	2,577 7.1%	844 7.8%	39 6.1%	11,441 6.2%
合 計	32,219 100.0%	50,150 100.0%	54,926 100.0%	36,328 100.0%	10,762 100.0%	641 100.0%	185,026 100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
・乳幼児健診未受診、施設入所、居所不明、児童の発達障害、若年出産、保護者の精神疾患

表15 要保護児童対策地域協議会におけるケース進行管理台帳の作成及び見直し(平成31年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数		23	63	200	529	741	182	1,738
ケース進行管理台帳を作成している		22	61	188	467	533	103	1,374
		95.7%	96.8%	94.0%	88.3%	71.9%	56.6%	79.1%
見直し頻度	3か月以内に1回	18	47	139	286	215	40	745
		81.8%	77.0%	73.9%	61.2%	40.3%	38.8%	54.2%
	4～6か月以内に1回	4	10	31	125	183	27	380
		18.2%	16.4%	16.5%	26.8%	34.3%	26.2%	27.7%
	6か月以上で1回	0	2	11	22	49	11	95
		-	3.3%	5.9%	4.7%	9.2%	10.7%	6.9%
	定期的な見直し無し	0	2	7	34	86	25	154
		-	3.3%	3.7%	7.3%	16.1%	24.3%	11.2%
ケース進行管理台帳を作成していない		1	2	12	62	208	79	364
		4.3%	3.2%	6.0%	11.7%	28.1%	43.4%	20.9%
理由	ケース管理すべきケースがない	0	0	0	1	20	31	52
		-	-	-	1.6%	9.6%	39.2%	14.3%
	個別ケース記録で代替	1	1	10	60	184	47	303
		100.0%	50.0%	83.3%	96.8%	88.5%	59.5%	83.2%
その他	0	1	2	1	4	1	9	
	-	50.0%	16.7%	1.6%	1.9%	1.3%	2.5%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
・ケース対応記録と兼ねている

表16 要保護児童対策地域協議会の運営上の課題(平成31年4月1日現在)

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	23	63	200	529	741	182	1,738
会議運営のノウハウが十分でない	3 13.0%	20 31.7%	77 38.5%	258 48.8%	446 60.2%	132 72.5%	936 53.9%
調整機関において専門資格を有する職員が十分に配置できていない	9 39.1%	23 36.5%	84 42.0%	262 49.5%	453 61.1%	117 64.3%	948 54.5%
調整機関の業務量に対して職員数が不足している	18 78.3%	48 76.2%	143 71.5%	330 62.4%	402 54.3%	87 47.8%	1,028 59.1%
ケースの進行管理が十分できていない	5 21.7%	27 42.9%	85 42.5%	211 39.9%	309 41.7%	62 34.1%	699 40.2%
ケースの危険度や緊急度の判断(アセスメント)の方法がわからない	1 4.3%	4 6.3%	28 14.0%	118 22.3%	259 35.0%	74 40.7%	484 27.8%
構成機関に地域協議会の意義が浸透していない	10 43.5%	25 39.7%	74 37.0%	171 32.3%	180 24.3%	43 23.6%	503 28.9%
構成機関の参加率が低い	1 4.3%	1 1.6%	7 3.5%	15 2.8%	18 2.4%	6 3.3%	48 2.8%
構成機関との情報交換・情報共有が十分できていない	2 8.7%	10 15.9%	41 20.5%	71 13.4%	102 13.8%	23 12.6%	249 14.3%
地域協議会運営のための予算が足りない	2 8.7%	3 4.8%	24 12.0%	24 4.5%	31 4.2%	10 5.5%	94 5.4%
構成機関職員への研修機会が十分ではない	11 47.8%	31 49.2%	93 46.5%	249 47.1%	348 47.0%	92 50.5%	824 47.4%
その他	5 21.7%	7 11.1%	11 5.5%	24 4.5%	25 3.4%	7 3.8%	79 4.5%

※複数回答あり

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

- ・人員不足により、専門職への負担が大きい
- ・人事異動等により職員の定着が困難である
- ・スーパーバイザーの人材不足
- ・業務の引き継ぎが難しい
- ・兼務の職員が多いため、専門性を向上させることや経験を積むことが難しい