

## I 市区町村における児童家庭相談業務の状況について

### 1. 相談窓口（主たる相談窓口）の設置場所について（平成23年4月1日現在）

児童虐待に関する相談等に対応する児童家庭相談窓口を置いている部署については、「児童福祉主管課」50.8%、「児童福祉・母子保健統合課」21.8%、「福祉事務所（家庭児童相談室）」14.1%などであった。

町村においては、「児童福祉・母子保健統合課」に置いている割合が比較的高かった。

表I-1 相談窓口（主たる相談窓口）の設置場所 (上段:該当区分での割合 下段:市区町村数) (平成23年4月1日現在)

	市区			町	村	指定都市・児童相談所設置市	合計	参考 (平成22年度)
	人口30万人以上	人口10万人以上30万人未満	人口10万人未満					
①児童福祉主管課	60.0%	68.8%	54.0%	49.6%	25.2%	19.0%	50.8%	49.1%
	36	139	264	339	41	4	823	796
②母子保健主管課	-	1.0%	0.8%	7.3%	9.8%	4.8%	4.5%	4.1%
	-	2	4	50	16	1	73	67
③児童福祉・母子保健統合課	8.3%	4.5%	6.5%	32.6%	50.3%	9.5%	21.8%	23.6%
	5	9	32	223	82	2	353	383
④福祉事務所 (家庭児童相談室)	26.7%	22.8%	31.5%	0.4%	0.6%	42.9%	14.1%	14.2%
	16	46	154	3	1	9	229	231
⑤福祉事務所 (家庭児童相談室を除く)	1.7%	-	2.0%	0.3%	0.6%	-	0.9%	0.9%
	1	-	10	2	1	-	14	14
⑥保健センター	-	-	0.2%	3.5%	3.7%	4.8%	2.0%	2.2%
	-	-	1	24	6	1	32	36
⑦教育委員会	-	1.5%	3.3%	4.2%	4.3%	-	3.4%	3.4%
	-	3	16	29	7	-	55	55
⑧市設置の保健所	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
⑨市設置の児童相談所	-	-	-	0.1%	-	19.0%	0.3%	0.3%
	-	-	-	1	-	4	5	5
⑩障害福祉主管課	-	-	0.4%	0.6%	2.5%	-	0.6%	0.4%
	-	-	2	4	4	-	10	7
⑪その他	3.3%	1.5%	1.2%	1.3%	3.1%	-	1.5%	1.7%
	2	3	6	9	5	-	25	28
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	60	202	489	684	163	21	1,619	1,622

2. 主たる相談窓口の担当職員について（平成23年4月1日現在）

主たる相談窓口に従事する市区町村相談担当職員は、全国で7,017名の配置であった（前年度比368名増）。

一定の専門資格を有する者（①～⑧の計）が4,654名（66.3%）であった（前年度比284名増、0.6ポイント増）。そのうち、児童福祉司と同様の資格を有する者（①～④の計）が1,464名（20.9%）であった（前年度比319名増、3.7ポイント増）。

表1-2-(1) 主たる相談窓口の担当職員 (上段:該当区分での割合 下段:人数) (平成23年4月1日現在)

	市区			町	村	指定都市・児童 相談所設置市	合計	参考 (平成22年度)
	人口30万人 以上	人口10万人 以上30万人 未満	人口10万人 未満					
①児童福祉司と同様の資格を有する者(②、③又は④に該当する者を除く。)	19.3%	23.5%	14.6%	4.4%	3.7%	21.0%	14.0%	11.6%
	129	285	251	90	13	215	983	774
②医師	-	0.1%	0.1%	-	-	0.5%	0.1%	0.1%
	0	1	1	0	-	5	7	6
③社会福祉士	14.9%	9.8%	4.5%	2.1%	1.7%	7.2%	6.0%	4.8%
	100	119	77	42	6	74	418	316
④精神保健福祉士	1.5%	1.5%	0.6%	0.5%	-	0.8%	0.8%	0.7%
	10	18	10	10	0	8	56	49
小計 (児童福祉司と同様の資格を有する者 ①～④の計)	35.7%	34.9%	19.7%	7.0%	5.4%	29.5%	20.9%	17.2%
	239	423	339	142	19	302	1464	1145
⑤保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	10.3%	9.2%	7.2%	31.6%	44.4%	16.4%	18.2%	18.7%
	69	112	124	645	157	168	1275	1243
⑥教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	11.5%	13.5%	23.3%	3.8%	0.6%	11.0%	11.9%	13.1%
	77	164	400	78	2	113	834	872
⑦保育士 (①に該当する者を除く)	13.4%	13.0%	12.3%	7.2%	3.4%	8.1%	10.0%	10.5%
	90	157	212	147	12	83	701	701
⑧①～⑦に記載の資格を有しない 社会福祉主事	6.7%	7.3%	6.5%	2.0%	0.6%	9.1%	5.4%	6.2%
	45	89	111	40	2	93	380	409
小計 (①～⑧の計)	77.6%	78.0%	69.0%	51.6%	54.2%	74.1%	66.3%	65.7%
	520	945	1186	1052	192	759	4654	4370
⑨①～⑧に記載の資格を有しない 一般事務職員	12.2%	14.2%	22.5%	46.5%	42.1%	16.4%	27.2%	28.6%
	82	172	387	948	149	168	1906	1904
⑩その他	10.1%	7.8%	8.4%	1.9%	3.7%	9.5%	6.5%	5.6%
	68	95	145	39	13	97	457	375
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	670	1,212	1,718	2,039	354	1,024	7,017	6,649

<都道府県（指定都市含む）別、主たる相談窓口の担当職員>

表1-2-2 都道府県別、主たる相談窓口の担当職員

(平成23年4月1日現在)

(単位:人)

都道府県名等	職員数	種別										参考 (平成22年度)
		①児童福祉 司と同様の 資格を有する 者(②、③又 は④に該当 する者を除 く。)	②医師	③社会福祉 士	④精神保健 福祉士	⑤保健師・ 助産師・看 護師 (①に該当 する者を除 く)	⑥教員免許 を有する者 (①に該当 する者を除 く)	⑦保育士 (①に該当 する者を除 く)	⑧①～⑦に 記載の資格 を有しない 社会福祉 士	⑨①～⑧に 記載の資格 を有しない 一般事務 職員	⑩その他	
北海道	750	14	-	10	3	237	32	44	15	357	38	711
青森県	94	5	-	2	-	27	3	9	1	46	1	103
岩手県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
宮城県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
秋田県	87	4	-	1	-	10	15	10	3	40	4	86
山形県	107	6	-	1	-	19	13	12	10	42	4	100
福島県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
茨城県	140	6	-	8	-	6	41	11	10	48	10	147
栃木県	114	30	-	3	1	14	16	3	2	45	-	115
群馬県	118	7	-	2	1	45	18	7	6	27	5	119
埼玉県	275	37	-	23	3	28	38	13	41	80	12	258
千葉県	233	19	-	22	2	36	65	15	13	46	15	221
東京都	603	163	1	89	12	49	40	93	18	65	73	545
神奈川県	140	9	-	11	3	27	13	16	10	35	16	136
新潟県	119	26	-	3	-	37	13	10	3	22	5	110
富山県	55	11	-	-	-	14	7	7	2	14	-	54
石川県	45	8	-	2	-	6	3	5	1	18	2	43
福井県	44	2	-	2	-	8	4	8	1	12	7	52
山梨県	92	2	-	1	2	31	8	8	4	28	8	75
長野県	243	13	-	3	1	72	39	30	8	58	19	217
岐阜県	128	14	-	8	-	13	14	25	9	41	4	115
静岡県	127	13	-	5	2	12	26	14	16	28	11	120
愛知県	182	11	-	13	1	16	40	41	7	45	8	185
三重県	149	53	-	4	-	17	16	17	9	24	9	137
滋賀県	89	24	-	10	-	7	11	10	8	17	2	81
京都府	70	3	-	4	2	6	15	15	2	19	4	60
大阪府	205	66	-	40	6	17	9	19	16	20	12	196
兵庫県	173	40	1	14	1	23	31	8	10	32	13	169
奈良県	98	11	-	2	1	28	8	14	2	27	5	97
和歌山県	90	4	-	6	-	29	14	6	1	28	2	96
鳥取県	56	5	-	4	1	16	1	6	4	14	5	58
島根県	53	15	-	2	1	11	4	3	3	14	-	63
岡山県	94	24	-	3	-	20	14	6	3	21	3	95
広島県	80	31	-	6	-	5	8	3	3	23	1	77
山口県	58	9	-	2	1	6	6	9	-	24	1	62
徳島県	64	4	-	1	-	21	10	7	1	16	4	63
香川県	54	2	-	1	-	17	6	9	7	11	1	48
愛媛県	74	6	-	1	-	13	9	17	2	22	4	66
高知県	95	8	-	1	1	23	14	8	1	28	11	94
福岡県	196	18	-	6	1	32	19	34	9	69	8	188
佐賀県	52	-	-	-	-	12	14	3	3	18	2	40
長崎県	68	19	-	5	1	9	7	2	2	21	2	73
熊本県	106	7	-	1	1	31	7	9	6	41	3	93
大分県	85	5	-	8	-	5	17	9	3	30	8	75
宮崎県	78	5	-	1	-	18	11	6	1	31	5	99
鹿児島県	114	1	-	1	-	19	15	9	5	57	7	124
沖縄県	96	8	-	12	-	15	7	8	6	34	6	87
札幌市	20	4	-	-	1	5	6	-	4	-	-	28
仙台市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
さいたま市	28	-	-	3	-	-	7	3	5	10	-	30
千葉市	12	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	12
横浜市	90	-	-	-	-	18	18	18	18	-	18	90
川崎市	8	-	-	1	-	-	-	5	-	2	-	8
相模原市	36	-	-	10	-	5	3	9	5	-	4	37
新潟市	25	10	-	6	3	-	2	-	1	1	2	25
静岡市	13	3	-	-	-	-	3	1	-	3	3	12
名古屋市	77	46	-	1	-	2	-	5	-	9	14	22
浜松市	29	15	-	-	-	2	8	-	1	1	2	30
京都市	99	69	-	8	1	-	2	4	15	-	-	101
大阪市	121	13	-	10	-	3	19	21	9	29	17	122
堺市	28	9	-	9	-	-	4	-	5	1	-	21
神戸市	168	2	-	3	2	73	-	1	3	81	3	167
岡山市	21	6	-	3	-	1	7	3	1	-	-	20
広島市	31	3	-	4	-	2	5	5	12	-	-	29
北九州市	47	1	-	-	-	-	27	4	2	13	-	45
福岡市	74	19	4	8	-	6	2	3	-	6	26	19
横須賀市	53	-	1	-	-	39	-	-	-	6	7	34
金沢市	27	15	-	6	-	1	-	-	-	4	1	26
龍本市	17	-	-	2	1	11	-	1	-	2	-	18
合計	7,017	983	7	418	56	1,275	834	701	380	1,906	457	6,649
割合	100.0%	14.0%	0.1%	6.0%	0.8%	18.2%	11.9%	10.0%	5.4%	27.2%	6.5%	100.0%

(参考 平成22年度)

合計	6,649	774	6	316	49	1,243	872	701	409	1,904	375	
割合	100.0%	11.6%	0.1%	4.8%	0.7%	18.7%	13.1%	10.5%	6.2%	28.6%	5.6%	

<都道府県（指定都市含む）別、職員の正規・非正規、専任・兼任数>

主たる相談窓口の正規職員・正規職員以外の状況は、正規職員が4,624名（65.9%）であり（前年度比188名増、0.8ポイント減）、正規職員以外が2,393名（34.1%）であった（前年度比180名増、0.8ポイント増）。

また、専任・兼任の状況は、専任が3,183名（45.4%）であり（前年度比381名増、3.3ポイント増）、他の業務と兼任が3,834名（54.6%）であった（前年度比13名減、3.3ポイント減）。

表1-2-(3) 都道府県別、職員の正規・非正規、専任・兼任数 (平成23年4月1日現在) (単位:人、%)

都道府県名等	職員数				職員数			
	正規職員	正規職員以外	割合	正規以外割合	専任数	兼任数	専任割合	兼任割合
北海道	659	91	87.9%	12.1%	168	582	22.4%	77.6%
青森県	79	15	84.0%	16.0%	14	80	14.9%	85.1%
岩手県	-	-	-	-	-	-	-	-
宮城県	-	-	-	-	-	-	-	-
秋田県	51	36	58.6%	41.4%	44	43	50.6%	49.4%
山形県	84	23	78.5%	21.5%	28	79	26.2%	73.8%
福島県	-	-	-	-	-	-	-	-
茨城県	73	67	52.1%	47.9%	67	73	47.9%	52.1%
栃木県	68	46	59.6%	40.4%	61	53	53.5%	46.5%
群馬県	90	28	76.3%	23.7%	37	81	31.4%	68.6%
埼玉県	195	80	70.9%	29.1%	114	161	41.5%	58.5%
千葉県	129	104	55.4%	44.6%	127	106	54.5%	45.5%
東京都	360	243	59.7%	40.3%	495	108	82.1%	17.9%
神奈川県	79	61	56.4%	43.6%	88	52	62.9%	37.1%
新潟県	79	40	66.4%	33.6%	41	78	34.5%	65.5%
富山県	38	17	69.1%	30.9%	16	39	29.1%	70.9%
石川県	36	9	80.0%	20.0%	10	35	22.2%	77.8%
福井県	31	13	70.5%	29.5%	11	33	25.0%	75.0%
山梨県	63	29	68.5%	31.5%	34	58	37.0%	63.0%
長野県	162	81	66.7%	33.3%	71	172	29.2%	70.8%
岐阜県	77	51	60.2%	39.8%	46	82	35.9%	64.1%
静岡県	73	54	57.5%	42.5%	65	62	51.2%	48.8%
愛知県	94	88	51.6%	48.4%	109	73	59.9%	40.1%
三重県	100	49	67.1%	32.9%	73	76	49.0%	51.0%
滋賀県	44	45	49.4%	50.6%	69	20	77.5%	22.5%
京都府	32	38	45.7%	54.3%	38	32	54.3%	45.7%
大阪府	122	83	59.5%	40.5%	147	58	71.7%	28.3%
兵庫県	79	94	45.7%	54.3%	103	70	59.5%	40.5%
奈良県	71	27	72.4%	27.6%	38	60	38.8%	61.2%
和歌山県	68	22	75.6%	24.4%	28	62	31.1%	68.9%
鳥取県	44	12	78.6%	21.4%	24	32	42.9%	57.1%
島根県	44	9	83.0%	17.0%	6	47	11.3%	88.7%
岡山県	62	32	66.0%	34.0%	32	62	34.0%	66.0%
広島県	42	38	52.5%	47.5%	34	46	42.5%	57.5%
山口県	37	21	63.8%	36.2%	25	33	43.1%	56.9%
徳島県	47	17	73.4%	26.6%	20	44	31.3%	68.8%
香川県	34	20	63.0%	37.0%	12	42	22.2%	77.8%
愛媛県	54	20	73.0%	27.0%	17	57	23.0%	77.0%
高知県	63	32	66.3%	33.7%	44	51	46.3%	53.7%
福岡県	126	70	64.3%	35.7%	71	125	36.2%	63.8%
佐賀県	28	24	53.8%	46.2%	24	28	46.2%	53.8%
長崎県	37	31	54.4%	45.6%	40	28	58.8%	41.2%
熊本県	86	20	81.1%	18.9%	22	84	20.8%	79.2%
大分県	47	38	55.3%	44.7%	51	34	60.0%	40.0%
宮崎県	57	21	73.1%	26.9%	37	41	47.4%	52.6%
鹿児島県	77	37	67.5%	32.5%	37	77	32.5%	67.5%
沖縄県	49	47	51.0%	49.0%	37	59	38.5%	61.5%
札幌市	10	10	50.0%	50.0%	20	-	100.0%	-
仙台市	-	-	-	-	-	-	-	-
さいたま市	19	9	67.9%	32.1%	10	18	35.7%	64.3%
千葉市	6	6	50.0%	50.0%	6	6	50.0%	50.0%
横浜市	36	54	40.0%	60.0%	-	90	-	100.0%
川崎市	1	7	12.5%	87.5%	7	1	87.5%	12.5%
相模原市	16	20	44.4%	55.6%	6	30	16.7%	83.3%
新潟市	22	3	88.0%	12.0%	-	25	-	100.0%
静岡市	6	7	46.2%	53.8%	13	-	100.0%	-
浜松市	71	6	92.2%	7.8%	77	-	100.0%	-
名古屋市	15	14	51.7%	48.3%	29	-	100.0%	-
京都市	57	42	57.6%	42.4%	99	-	100.0%	-
大阪市	73	48	60.3%	39.7%	67	54	55.4%	44.6%
堺市	6	22	21.4%	78.6%	28	-	100.0%	-
神戸市	151	17	89.9%	10.1%	-	168	-	100.0%
岡山市	8	13	38.1%	61.9%	21	-	100.0%	-
広島市	16	15	51.6%	48.4%	15	16	48.4%	51.6%
北九州市	18	29	38.3%	61.7%	-	47	-	100.0%
福岡市	45	29	60.8%	39.2%	71	3	95.9%	4.1%
横須賀市	47	6	88.7%	11.3%	-	53	-	100.0%
金沢市	19	8	70.4%	29.6%	23	4	85.2%	14.8%
熊本市	12	5	70.6%	29.4%	16	1	94.1%	5.9%
<b>合計</b>	<b>4,624</b>	<b>2,393</b>	<b>65.9%</b>	<b>34.1%</b>	<b>3,183</b>	<b>3,834</b>	<b>45.4%</b>	<b>54.6%</b>
(参考) 平成22年度	<b>4,436</b>	<b>2,213</b>	<b>66.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>2,802</b>	<b>3,847</b>	<b>42.1%</b>	<b>57.9%</b>

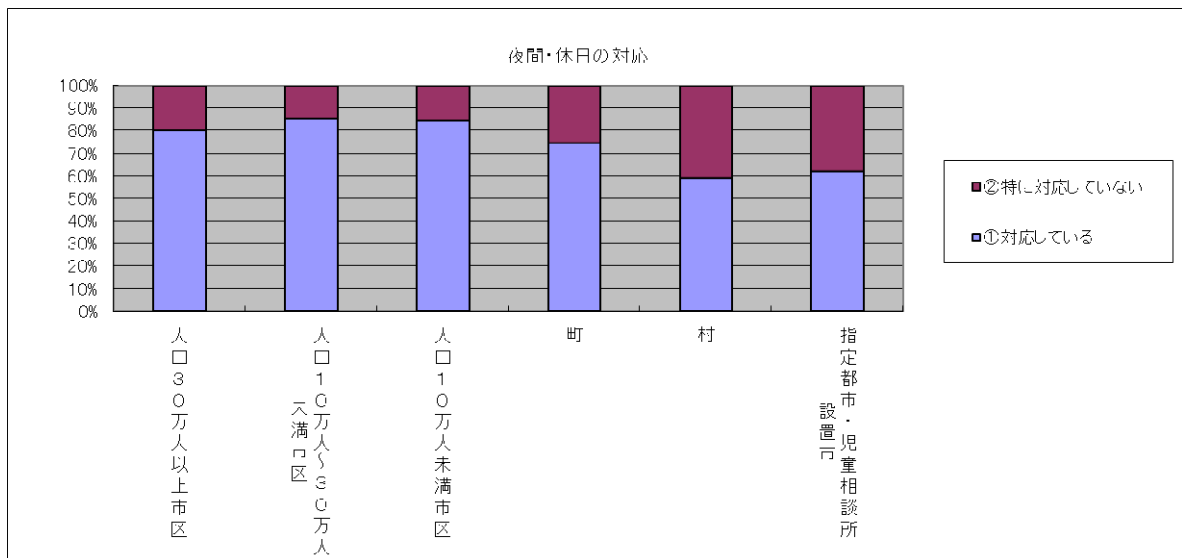
### 3. 夜間・休日の対応について（平成23年4月1日現在）

#### (1) 夜間・休日の対応状況について

主たる相談窓口の夜間・休日の対応について、対応している市区町村は1,253か所（77.4%）であった（前年度比28か所増、1.9ポイント増）。

表I-3-(1) 夜間・休日の対応 (上段:該当区分での割合 下段:市区町村数) (平成23年4月1日現在)

	規模区分						合計	参考 (平成22年度)
	人口30万人 以上市区	人口10万人 ～30万人未満 市区	人口10万人 未満市区	町	村	指定都市・児 童相談所設置 市		
①対応している	80.0%	85.1%	84.7%	74.6%	58.9%	61.9%	77.4%	75.5%
	48	172	414	510	96	13	1,253	1,225
②特に対応していない	20.0%	14.9%	15.3%	25.4%	41.1%	38.1%	22.6%	24.5%
	12	30	75	174	67	8	366	397
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	60	202	489	684	163	21	1,619	1,622



(2) 夜間・休日の対応方法について

夜間・休日対応を行っている市区町村について、その内容を見ると、「③相談担当の職員以外の職員（守衛等）が相談担当の職員に連絡した後、相談担当の職員が対応」が 991 か所（61.2%）であった（前年度比 19 か所増、1.3 ポイント増）。

また、「特に対応していない」は 366 か所（22.6%）であった（前年度比 31 か所減、1.9 ポイント減）。

表 I-3-② 夜間・休日の対応方法 (上段: 該当区分での割合 下段: 市区町村数) (平成23年4月1日現在)

	規模区分						合計	参考 (平成22年度)
	人口30万人以上市区	人口10万人～30万人未満市区	人口10万人未満市区	町	村	指定都市・児童相談所設置市		
①相談担当の職員が宿日直により対応	1.7%	-	0.8%	0.9%	1.2%	4.8%	0.9%	1.0%
	1	-	4	6	2	1	14	17
②夜間・休日対応用の携帯電話を所持するなどして、相談担当の職員が対応	1.7%	3.5%	8.4%	3.7%	3.7%	-	4.9%	5.1%
	1	7	41	25	6	0	80	83
③相談担当の職員以外の職員(守衛等)が相談担当の職員に連絡した後、相談担当の職員が対応	50.0%	58.9%	64.6%	64.0%	52.1%	14.3%	61.2%	59.9%
	30	119	316	438	85	3	991	972
④民間の相談機関に対応を委託	5.0%	3.5%	0.8%	0.6%	-	-	1.1%	1.2%
	3	7	4	4	0	0	18	19
⑤児童相談所へ転送	1.7%	3.5%	1.8%	1.2%	-	9.5%	1.7%	1.7%
	1	7	9	8	0	2	27	28
⑥その他	20.0%	15.8%	8.2%	4.2%	1.8%	33.3%	7.6%	6.5%
	12	32	40	29	3	7	123	106
⑦特に対応していない	20.0%	14.9%	15.3%	25.4%	41.1%	38.1%	22.6%	24.5%
	12	30	75	174	67	8	366	397
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	60	202	489	684	163	21	1,619	1,622

4. 都道府県（児童相談所等）からの後方支援について（複数回答）（平成22年度の実績）
- 都道府県（児童相談所等）からの後方支援を受けた状況について、
- ①児童相談所等の職員による市区町村職員研修の実施 1,376 か所（85.0%）
  - ②児童相談所等の職員による個々の事例に対する支援に必要な情報の提供や助言 1,507 か所（93.1%）
  - ③ケース検討会議、要保護児童対策地域協議会に児童相談所職員等が参加 1,488 か所（91.9%）
- などであった。
- 全体的に前年度と比べると支援を受けた市区町村が増えていた。

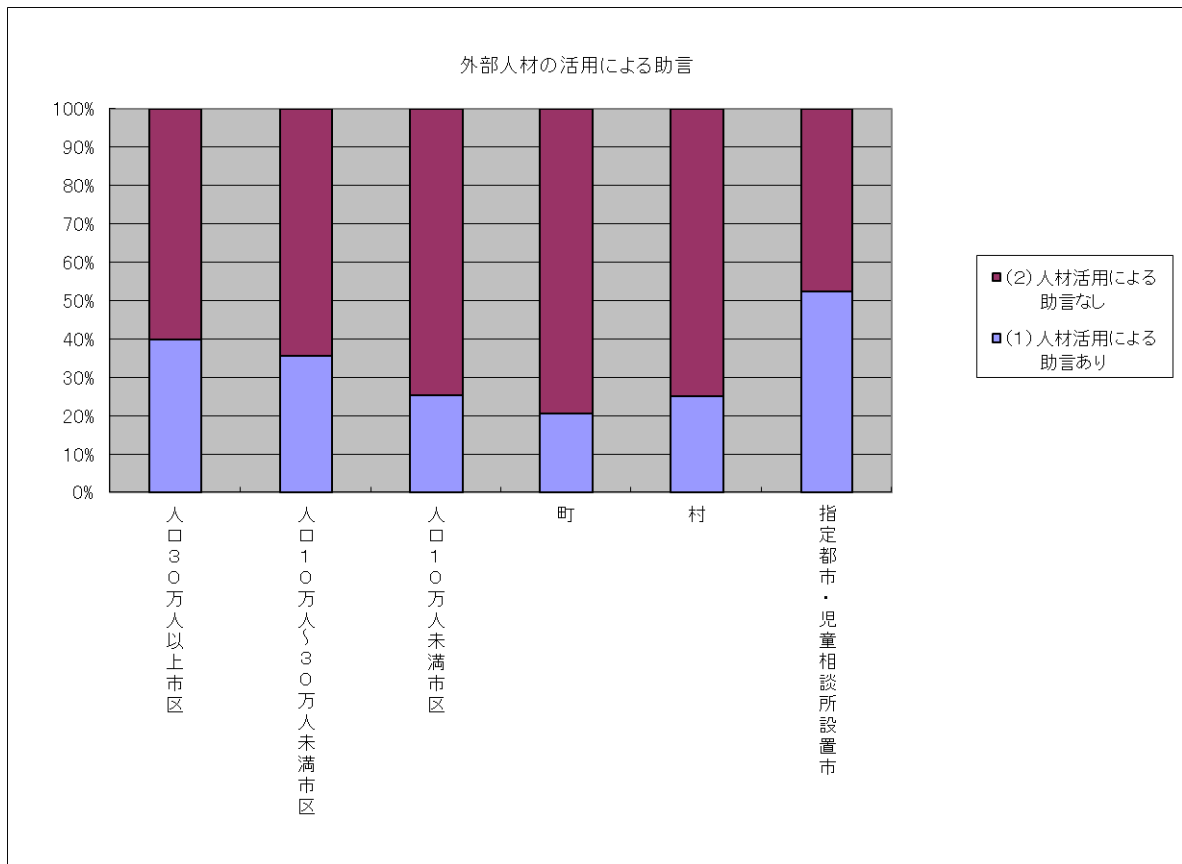
		規模区分						合計	参考 (平成21年度)
		人口30万人 以上市区	人口10万人 ~30万人未 満市区	人口10万人 未満市区	町	村	指定都市・児 童相談所設置 市		
①児童相談所等の職員 による市区町村職員研 修の実施	支援を受けた	95.0%	91.6%	90.8%	83.3%	71.2%	19.0%	85.0%	75.8%
		57	185	444	570	116	4	1,376	1,230
	支援の仕組みはあ るが受けていない	3.3%	1.5%	4.1%	9.2%	17.2%	-	7.2%	11.5%
		2	3	20	63	28	-	116	187
	合計	98.3%	93.1%	94.9%	92.5%	88.3%	19.0%	92.2%	87.4%
		59	188	464	633	144	4	1,492	1,417
②児童相談所等の職員 による個々の事例に対 する支援に必要な情 報の提供や助言	支援を受けた	98.3%	98.0%	98.6%	93.3%	76.7%	23.8%	93.1%	87.6%
		59	198	482	638	125	5	1,507	1,421
	支援の仕組みはあ るが受けていない	-	0.5%	0.6%	3.2%	9.8%	-	2.6%	8.5%
		-	1	3	22	16	-	42	138
	合計	98.3%	98.5%	99.2%	86.5%	86.5%	23.8%	95.7%	96.1%
		59	199	485	660	141	5	1,549	1,559
③ケース検討会議、要保 護児童対策地域協議会 に児童相談所職員等が 参加	支援を受けた	98.3%	99.0%	99.6%	90.9%	70.6%	23.8%	91.9%	90.5%
		59	200	487	622	115	5	1,488	1,468
	支援の仕組みはあ るが受けていない	-	0.5%	0.2%	3.9%	9.2%	-	2.7%	3.4%
		-	1	1	27	15	-	44	55
	合計	98.3%	99.5%	99.8%	94.9%	79.8%	23.8%	94.6%	93.9%
		59	201	488	649	130	5	1,532	1,523
④年間を通じて市区町村 に都道府県(又は児童 相談所)職員を派遣	支援を受けた	8.3%	3.5%	8.6%	9.2%	7.4%	-	8.0%	5.0%
		5	7	42	63	12	-	129	81
	支援の仕組みはあ るが受けていない	1.7%	2.0%	2.5%	5.0%	6.7%	-	3.8%	5.3%
		1	4	12	34	11	-	62	86
	合計	10.0%	5.4%	11.0%	14.2%	14.1%	-	11.8%	10.3%
		6	11	54	97	23	-	191	167
⑤定期的に市区町村に 都道府県職員(又は児 童相談所)を派遣して 市区町村を支援	支援を受けた	6.7%	7.9%	11.9%	6.0%	10.4%	-	8.4%	7.2%
		4	16	58	41	17	-	136	117
	支援の仕組みはあ るが受けていない	1.7%	2.0%	3.3%	5.1%	7.4%	-	4.2%	7.6%
		1	4	16	35	12	-	68	123
	合計	8.3%	9.9%	15.1%	11.1%	17.8%	-	12.6%	14.8%
		5	20	74	76	29	-	204	240
⑥児童相談所への市区 町村職員の受け入れ	支援を受けた	15.0%	9.9%	5.1%	3.5%	1.8%	4.8%	5.1%	3.9%
		9	20	25	24	3	1	82	63
	支援の仕組みはあ るが受けていない	5.0%	7.9%	5.9%	8.2%	7.4%	-	7.2%	4.1%
		3	16	29	56	12	-	116	66
	合計	20.0%	17.8%	11.0%	11.7%	9.2%	4.8%	12.2%	8.0%
		12	36	54	80	15	1	198	129
⑦国の指針とは別に、 都道府県独自の市区 町村向けの児童家庭 相談マニュアル等を 作成	支援を受けた	70.0%	70.3%	52.6%	43.3%	31.9%	9.5%	48.9%	45.6%
		42	142	257	296	52	2	791	740
	支援の仕組みはあ るが受けていない	3.3%	0.5%	4.9%	5.0%	10.4%	-	4.8%	10.9%
		2	1	24	34	17	-	78	176
	合計	73.3%	70.8%	57.5%	48.2%	42.3%	9.5%	53.7%	56.5%
		44	143	281	330	69	2	869	916
⑧その他	支援を受けた	3.3%	12.4%	7.4%	4.8%	4.3%	-	6.4%	8.6%
		2	25	36	33	7	-	103	140
	支援の仕組みはあ るが受けていない	5.0%	2.0%	3.1%	3.2%	6.7%	-	3.4%	8.4%
		3	4	15	22	11	-	55	136
	合計	8.3%	14.4%	10.4%	8.0%	11.0%	-	9.8%	17.0%
		5	29	51	55	18	-	158	276
市区町村数		60	202	489	684	163	21	1,619	1,622

5. 外部人材の活用による助言について（平成23年4月1日現在）

子どもやその家族に対して適切な援助ができるように、専門的な助言を求めることができる外部人材（児童福祉司OB、弁護士、医師など）の活用については、助言ありとする市区町村が415か所（25.6%）であった（前年度比12か所増、0.8ポイント増）。

表1-5 外部人材の活用による助言 (上段:該当区分での割合 下段:市区町村数) (平成23年4月1日現在)

	規 模 区 分						合計	参考 (平成22年度)
	人口30万人 以上市区	人口10万人 ～30万人未 満市区	人口10万人 未満市区	町	村	指定都市・児 童相談所設置 市		
(1)人材活用による 助言あり	40.0%	35.6%	25.6%	20.8%	25.2%	52.4%	25.6%	24.8%
	24	72	125	142	41	11	415	403
(2)人材活用による 助言なし	60.0%	64.4%	74.4%	79.2%	74.8%	47.6%	74.4%	75.2%
	36	130	364	542	122	10	1,204	1,219
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	60	202	489	684	163	21	1,619	1,622





6. 虐待事例に関する役割分担について（平成22年度の実績）

虐待事例に関し、市区町村と児童相談所の役割分担の取り決めがなされているかどうかについては、「文書での取り決め」が149か所（9.2%）であり（前年度比6か所増、0.4ポイント増）、「取り決めはなく、個々の事例ごとに異なる対応になっている」が1,165か所（72.0%）であった（前年度比2か所減、0.1ポイント増）。

また、市区町村と児童相談所が重なる虐待事例を取扱う際、どちらが事例の主担当であるか明らかにしているかについては、「明らかにしている（文書等でルールを明記）」と「明らかにしている（ルールを明記したものは無い）」を合わせると、562か所（34.7%）であり（前年度比2か所増、0.2ポイント増）、「個々の事例による」は817か所（50.5%）であった（前年度比12か所増、0.9ポイント増）。一方、「明らかにしていない」は240か所（14.8%）であった（前年度比17か所減、1ポイント減）。

表1-6 虐待事例に関する役割分担 (上段: 該当区分での割合 下段: 市区町村数) (平成22年度実績)

		規 模 区 分						合計	参考 (平成21年度)
		人口30万人以上市区	人口10万人～30万人未満市区	人口10万人未満市区	町	村	指定都市・児童相談所設置市		
①市区町村と児童相談所の役割分担についての取り決め	文書での取り決め	23.3%	15.8%	9.6%	5.7%	4.3%	47.6%	9.2%	8.8%
		14	32	47	39	7	10	149	143
	文書はないが一応決められている	28.3%	23.3%	19.2%	17.4%	12.3%	38.1%	18.8%	19.2%
		17	47	94	119	20	8	305	312
	取り決めはなく、個々の事例ごとに異なる対応になっている	48.3%	60.9%	71.2%	76.9%	83.4%	14.3%	72.0%	71.9%
		29	123	348	526	136	3	1,165	1,167
	合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		60	202	489	684	163	21	1,619	1,622
②市区町村と児童相談所が重なる事例を取扱う際、どちらが主担当か明らかにしているか	明らかにしている (文章等でルールを明記)	21.7%	15.8%	8.8%	6.6%	6.1%	33.3%	9.3%	9.2%
		13	32	43	45	10	7	150	149
	明らかにしている (ルールを明記したものは無い)	41.7%	36.6%	31.1%	19.6%	10.4%	47.6%	25.4%	25.3%
		25	74	152	134	17	10	412	411
	明らかにしていない	5.0%	8.4%	11.0%	18.9%	22.7%	-	14.8%	15.8%
		3	17	54	129	37	-	240	257
	個々の事例による	31.7%	39.1%	49.1%	55.0%	60.7%	19.0%	50.5%	49.6%
		19	79	240	376	99	4	817	805
	合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		60	202	489	684	163	21	1,619	1,622
市区町村数		60	202	489	684	163	21	1,619	1,622