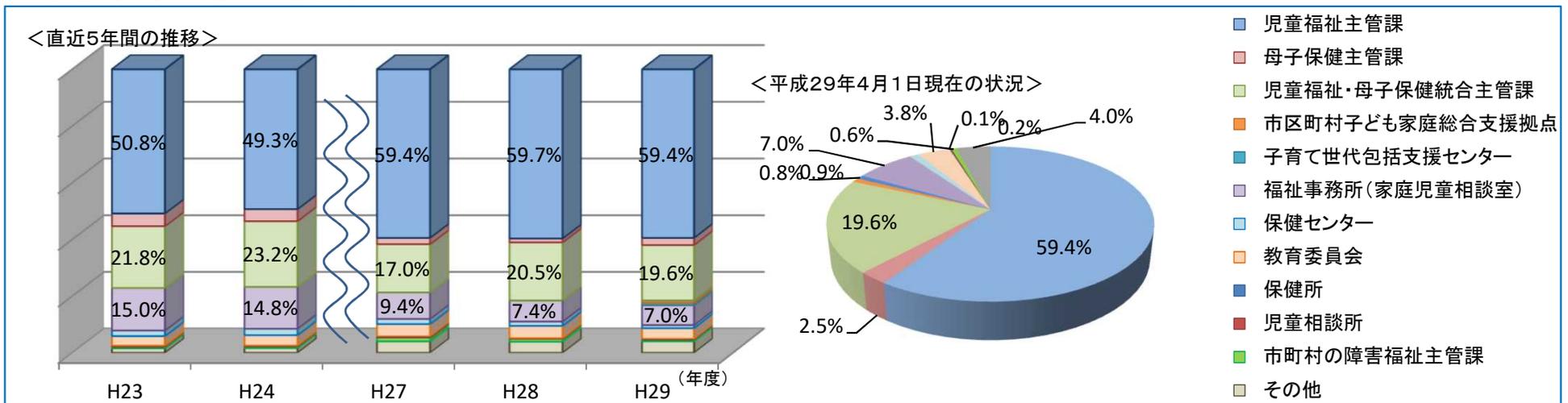


1. 虐待対応担当窓口の運営状況調査結果の概要

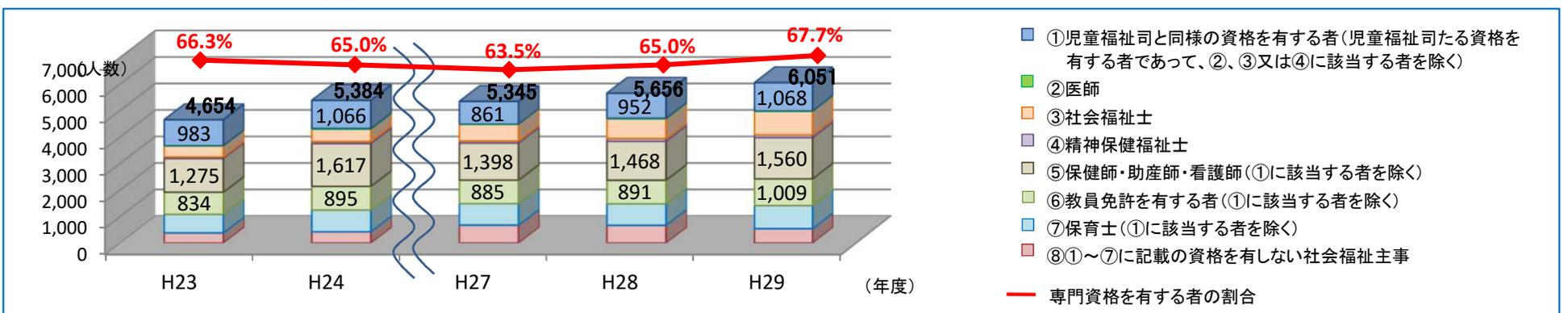
市町村における虐待対応担当窓口の設置場所について、平成29年度では、「児童福祉主管課」が最も多く、全体の約6割を占めている。次いで「児童福祉・母子保健統合主管課」が19.6%、「福祉事務所(家庭児童相談室)」が7.0%となっている。

窓口に配置されている専門資格を有する職員は、平成23年度では4,654名だったものが、平成29年度には6,051名まで増加している。また、所有している専門資格については、「⑤保健師・助産師・看護師」が1,560名と最も多く、次いで「①児童福祉司と同様の資格を有する者」が1,068名、「⑥教員免許を有する者」が1,009名となっている。

1. 虐待対応担当窓口の設置状況 (各年度4月1日現在)



2. 専門資格を有する者の配置状況 (各年度4月1日現在)



※厚生労働省子ども家庭局家庭福祉課虐待防止対策推進室調べ(平成25、26年度については調査未実施)

1. 虐待対応担当窓口の運営状況調査

表1 市町村における虐待対応担当窓口の設置状況(平成29年4月1日現在)

児童虐待に関する相談等に対応する窓口を置いている部署(以下、「虐待対応担当窓口」という。)は、全国1,741市町村のうち、「児童福祉主管課」が1,035市町村(59.4%)と最も多く、次いで「児童福祉・母子保健統合主管課」が341市町村(19.6%)となっている。
また、虐待対応担当窓口において、「要保護児童対策地域協議会」を担っているものが1,703市町村(97.8%)、「家庭児童相談室」を担っているものが894市町村(51.3%)となっている。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	201	529	744	183	1,741
要保護児童対策地域協議会を担っているもの	16 72.7%	62 100.0%	201 100.0%	526 99.4%	722 97.0%	176 96.2%	1,703 97.8%
家庭児童相談室を担っているもの	16 72.7%	46 74.2%	167 83.1%	474 89.6%	143 19.2%	48 26.2%	894 51.3%
子育て世代包括支援センターを担っているもの	9 40.9%	5 8.1%	19 9.5%	54 10.2%	87 11.7%	26 14.2%	200 11.5%
児童福祉主管課	5 22.7%	34 54.8%	152 75.6%	365 69.0%	421 56.6%	58 31.7%	1,035 59.4%
母子保健主管課	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 0.8%	28 3.8%	12 6.6%	44 2.5%
児童福祉・母子保健統合主管課	1 4.5%	4 6.5%	11 5.5%	40 7.6%	204 27.4%	81 44.3%	341 19.6%
子育て世代包括支援センター	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	7 1.3%	6 0.8%	1 0.5%	15 0.9%
市区町村子ども家庭総合支援拠点	1 4.5%	4 6.5%	5 2.5%	3 0.6%	1 0.1%	0 0.0%	14 0.8%
福祉事務所(家庭児童相談室)	8 36.4%	13 21.0%	22 10.9%	76 14.4%	3 0.4%	0 0.0%	122 7.0%
保健センター	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 1.5%	8 4.4%	19 1.1%
教育委員会	0 0.0%	0 0.0%	2 1.0%	18 3.4%	35 4.7%	11 6.0%	66 3.8%
保健所	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	0 0.0%	1 0.1%
児童相談所	3 13.6%						3 0.2%
市町村の障害福祉主管課	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	1 0.2%	6 0.8%	3 1.6%	11 0.6%
その他	4 18.2%	6 9.7%	8 4.0%	15 2.8%	28 3.8%	9 4.9%	70 4.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表2 虐待対応担当窓口職員の配置状況(平成29年4月1日現在)

虐待対応担当窓口に従事する市町村の相談担当職員(以下、「虐待対応担当窓口職員」という。)は、全国で8,934名の配置されており、そのうち、「児童福祉司と同様の資格を有する者(①～④の計)」は2,072名(23.2%)であり、児童福祉司と同様の資格を有する者を含む「一定の専門資格を有する者(①～⑧の計)」は6,051名(67.7%)であった。

<単位:人>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	
一定の専門資格を有する者	児童福祉司と同様の資格を有する者	① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であって、 ②、③又は④に該当する者を除く)	169	192	253	285	152	17	1,068
			12.0%	20.7%	16.3%	12.0%	6.7%	4.1%	12.0%
		② 医師	1	0	8	2	2	1	14
			0.1%	0.0%	0.5%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%
		③ 社会福祉士	175	162	224	198	111	17	887
		12.4%	17.5%	14.4%	8.4%	4.9%	4.1%	9.9%	
	④ 精神保健福祉士	12	18	31	27	14	1	103	
		0.8%	1.9%	2.0%	1.1%	0.6%	0.2%	1.2%	
	小 計	357	372	516	512	279	36	2,072	
		25.3%	40.2%	33.2%	21.6%	12.4%	8.7%	23.2%	
	その他専門資格を有する者	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	380	97	157	242	523	161	1,560
			26.9%	10.5%	10.1%	10.2%	23.2%	38.7%	17.5%
		⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	129	97	206	430	132	15	1,009
		9.1%	10.5%	13.3%	18.2%	5.8%	3.6%	11.3%	
⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	117	103	171	268	191	19	869		
	8.3%	11.1%	11.0%	11.3%	8.5%	4.6%	9.7%		
小 計	626	297	534	940	846	195	3,438		
	44.3%	32.1%	34.4%	39.7%	37.5%	46.9%	38.5%		
⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事	93	90	133	183	34	8	541		
	6.6%	9.7%	8.6%	7.7%	1.5%	1.9%	6.1%		
小 計	1,076	759	1,183	1,635	1,159	239	6,051		
	76.2%	82.0%	76.2%	69.0%	51.3%	57.5%	67.7%		
有しない資格を有する者	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員	222	85	237	581	1,034	170	2,329	
		15.7%	9.2%	15.3%	24.5%	45.8%	40.9%	26.1%	
	⑩ その他	115	82	132	153	65	7	554	
	8.1%	8.9%	8.5%	6.5%	2.9%	1.7%	6.2%		
小 計	337	167	369	734	1,099	177	2,883		
	23.8%	18.0%	23.8%	31.0%	48.7%	42.5%	32.3%		
合 計		1,413	926	1,552	2,369	2,258	416	8,934	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
1市区町村あたりの平均配置人数		64.2	15.2	7.7	4.5	3.0	2.3	5.1	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表3 都道府県別管内市町村における虐待対応担当窓口職員の配置状況(平成29年4月1日現在)

<単位:人>

	市町村数	一定の専門資格を有する者											専門資格を有しない者				合計			
		児童福祉司と同様の資格を有する者						その他専門資格を有する者					⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない一般福祉主事	小計	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員	⑩ その他		小計		
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者(児童福祉司たる資格を有する者であつて、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	小計	⑤ 保健師・助産師・看護師(③に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者(③に該当する者を除く)	⑦ 保育士(③に該当する者を除く)	小計										
1 北海道	178	10	0	30	6	46	6.9%	135	40	47	222	33.1%	15	283	42.2%	371	17	388	57.8%	671
2 青森県	40	4	0	2	1	7	7.0%	26	17	10	53	53.0%	8	68	68.0%	29	3	32	32.0%	100
3 岩手県	33	4	0	4	0	8	5.6%	25	19	12	56	39.2%	2	66	46.2%	60	17	77	53.8%	143
4 宮城県	34	4	0	8	1	13	8.9%	28	20	14	62	42.5%	5	80	54.8%	53	13	66	45.2%	146
5 秋田県	25	9	0	3	1	13	13.8%	12	22	7	41	43.6%	4	58	61.7%	30	6	36	38.3%	94
6 山形県	35	5	0	1	1	7	6.5%	14	16	16	46	43.0%	10	63	58.9%	42	2	44	41.1%	107
7 福島県	59	7	0	6	0	13	6.8%	42	25	7	74	39.4%	30	117	62.2%	67	4	71	37.8%	188
8 茨城県	44	12	0	14	3	29	18.1%	15	36	19	70	43.8%	14	113	70.6%	38	9	47	29.4%	160
9 栃木県	25	25	0	5	1	31	22.5%	19	16	12	47	34.1%	7	85	61.6%	42	11	53	38.4%	138
10 群馬県	35	9	0	3	0	12	10.2%	30	18	11	59	50.0%	6	77	65.3%	39	2	41	34.7%	118
11 埼玉県	62	52	0	46	3	101	29.5%	27	35	24	86	25.1%	60	247	72.2%	75	20	95	27.8%	342
12 千葉県	53	25	0	35	4	64	21.6%	38	63	30	131	44.3%	19	214	72.3%	62	20	82	27.7%	296
13 東京都	62	215	7	133	21	376	51.6%	66	47	65	178	24.5%	44	598	82.1%	76	54	130	17.9%	728
14 神奈川県	29	4	1	21	3	29	19.5%	30	22	19	71	47.7%	8	108	72.5%	25	16	41	27.5%	149
15 新潟県	29	18	0	11	0	29	21.2%	37	21	11	69	50.4%	4	102	74.5%	27	8	35	25.5%	137
16 富山県	15	7	0	7	0	14	21.9%	9	11	2	22	34.4%	1	37	57.8%	26	1	27	42.2%	64
17 石川県	18	13	0	6	0	19	35.2%	9	0	10	19	35.2%	3	41	75.9%	12	1	13	24.1%	54
18 福井県	17	0	0	9	0	9	14.3%	13	8	16	37	58.7%	2	48	76.2%	12	3	15	23.8%	63
19 山梨県	27	1	0	3	2	6	7.6%	27	5	8	40	50.6%	5	51	64.6%	27	1	28	35.4%	79
20 長野県	77	6	2	19	1	28	11.0%	70	30	38	138	54.1%	17	183	71.8%	63	9	72	28.2%	255
21 岐阜県	42	10	0	12	0	22	17.9%	11	22	20	53	43.1%	10	85	69.1%	35	3	38	30.9%	123
22 静岡県	33	21	0	20	2	43	30.1%	14	23	10	47	32.9%	11	101	70.6%	34	8	42	29.4%	143
23 愛知県	53	5	0	14	1	20	7.9%	35	48	49	132	52.4%	8	160	63.5%	75	17	92	36.5%	252
24 三重県	29	53	0	9	1	63	27.8%	22	30	25	77	33.9%	6	146	64.3%	54	27	81	35.7%	227
25 滋賀県	19	34	0	13	1	48	38.7%	9	13	10	32	25.8%	11	91	73.4%	22	11	33	26.6%	124
26 京都府	25	19	0	13	2	34	32.4%	16	15	11	42	40.0%	4	80	76.2%	18	7	25	23.8%	105
27 大阪府	41	53	0	59	6	118	42.9%	27	16	24	67	24.4%	30	215	78.2%	29	31	60	21.8%	275
28 兵庫県	40	43	0	35	5	83	39.0%	21	28	19	68	31.9%	11	162	76.1%	38	13	51	23.9%	213
29 奈良県	39	7	0	11	1	19	13.7%	29	13	27	69	49.6%	2	90	64.7%	47	2	49	35.3%	139
30 和歌山県	30	9	0	11	2	22	22.7%	20	6	15	41	42.3%	3	66	68.0%	26	5	31	32.0%	97
31 鳥取県	19	16	1	7	2	26	42.6%	14	2	5	21	34.4%	4	51	83.8%	9	1	10	16.4%	61
32 島根県	19	10	0	3	1	14	27.5%	14	4	2	20	39.2%	5	39	76.5%	12	0	12	23.5%	51
33 岡山県	26	11	0	10	0	21	19.3%	35	13	7	55	50.5%	4	80	73.4%	26	3	29	26.6%	109
34 広島県	22	32	0	7	0	39	37.9%	6	13	8	27	26.2%	11	77	74.8%	23	3	26	25.2%	103

市町村数	一定の専門資格を有する者													専門資格を有しない者				合計			
	児童福祉司と同様の資格を有する者						その他専門資格を有する者					⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員								
	① 児童福祉司と同様の資格を有する者(児童福祉司たる資格を有する者であって、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	小 計		⑤ 保健師・助産師・看護師(③に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者(①に該当する者を除く)	⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	小 計			小 計	⑩ その他	小 計						
35	山口県	19	19	0	6	1	26	33.3%	10	12	6	28	35.9%	2	56	71.8%	20	2	22	28.2%	78
36	徳島県	24	6	0	3	0	9	11.7%	13	9	14	36	46.8%	4	49	63.6%	25	3	28	36.4%	77
37	香川県	17	7	0	7	2	16	27.1%	15	7	8	30	50.8%	4	50	84.7%	7	2	9	15.3%	59
38	愛媛県	20	14	0	5	0	19	17.3%	19	9	22	50	45.5%	8	77	70.0%	29	4	33	30.0%	110
39	高知県	34	10	1	6	0	17	11.3%	36	17	12	65	43.3%	4	86	57.3%	56	8	64	42.7%	150
40	福岡県	58	41	1	21	2	65	26.3%	31	28	23	82	33.2%	5	152	61.5%	82	13	95	38.5%	247
41	佐賀県	20	1	0	4	2	7	10.3%	9	10	4	23	33.8%	0	30	44.1%	32	6	38	55.9%	68
42	長崎県	21	21	0	10	3	34	35.1%	15	11	2	28	28.9%	9	71	73.2%	23	3	26	26.8%	97
43	熊本県	44	3	0	12	5	20	15.3%	19	10	15	44	33.6%	5	69	52.7%	51	11	62	47.3%	131
44	大分県	18	5	0	10	1	16	16.8%	9	18	8	35	36.8%	4	55	57.9%	23	17	40	42.1%	95
45	宮崎県	26	5	0	5	1	11	14.1%	20	11	2	33	42.3%	4	48	61.5%	28	2	30	38.5%	78
46	鹿児島県	43	1	0	5	1	7	4.8%	29	12	12	53	36.1%	6	66	44.9%	67	14	81	55.1%	147
47	沖縄県	41	13	0	28	1	42	32.3%	10	9	14	33	25.4%	9	84	64.6%	40	6	46	35.4%	130
48	札幌市	1	10	0	0	0	10	33.3%	10	10	0	20	66.7%	0	30	100.0%	0	0	0	0.0%	30
49	仙台市	1	1	0	1	1	3	4.1%	41	0	0	41	56.2%	0	44	60.3%	11	18	29	39.7%	73
50	さいたま市	1	3	0	12	2	17	53.1%	0	3	2	5	15.6%	0	22	68.8%	4	6	10	31.3%	32
51	千葉市	1	29	0	6	0	35	42.2%	1	7	9	17	20.5%	14	66	79.5%	7	10	17	20.5%	83
52	横浜市	1	0	0	52	0	52	22.1%	148	0	0	148	63.0%	32	232	98.7%	3	0	3	1.3%	235
53	川崎市	1	0	0	25	2	27	14.5%	123	9	1	133	71.5%	2	162	87.1%	0	24	24	12.9%	186
54	相模原市	1	0	0	8	0	8	44.4%	3	3	4	10	55.6%	0	18	100.0%	0	0	0	0.0%	18
55	新潟市	1	2	0	7	0	9	31.0%	0	10	3	13	44.8%	3	25	86.2%	3	1	4	13.8%	29
56	静岡市	1	4	0	2	1	7	20.0%	0	16	1	17	48.6%	1	25	71.4%	4	6	10	28.6%	35
57	浜松市	1	15	0	0	1	16	48.5%	3	11	0	14	42.4%	1	31	93.9%	0	2	2	6.1%	33
58	名古屋	1	13	0	15	2	30	34.5%	0	4	1	5	5.7%	10	45	51.7%	39	3	42	48.3%	87
59	京都市	1	0	0	7	0	7	5.8%	3	4	19	26	21.5%	8	41	33.9%	69	11	80	66.1%	121
60	大阪市	1	17	0	12	1	30	20.4%	3	4	41	48	32.7%	7	85	57.8%	36	26	62	42.2%	147
61	堺市	1	13	0	9	0	22	48.9%	0	8	0	8	17.8%	2	32	71.1%	13	0	13	28.9%	45
62	神戸市	1	13	0	0	0	13	81.3%	2	0	0	2	12.5%	0	15	93.8%	0	1	1	6.3%	16
63	岡山市	1	9	0	1	0	10	22.2%	0	22	9	31	68.9%	4	45	100.0%	0	0	0	0.0%	45
64	広島市	1	2	0	0	0	2	40.0%	1	0	0	1	20.0%	0	3	60.0%	2	0	2	40.0%	5
65	北九州市	1	2	0	3	1	6	10.2%	0	16	9	25	42.4%	4	35	59.3%	24	0	24	40.7%	59
66	福岡市	1	18	1	4	1	24	53.3%	1	0	15	16	35.6%	2	42	93.3%	1	2	3	6.7%	45
67	熊本市	1	0	0	1	0	1	5.0%	8	1	3	12	60.0%	1	14	70.0%	5	1	6	30.0%	20
68	横須賀市	1	2	0	4	0	6	13.0%	33	0	0	33	71.7%	2	41	89.1%	1	4	5	10.9%	46
69	金沢市	1	16	0	6	0	22	95.7%	0	1	0	1	4.3%	0	23	100.0%	0	0	0	0.0%	23
合計		1,741	1,068	14	887	103	2,072	23.2%	1,560	1,009	869	3,438	38.5%	541	6,051	67.7%	2,329	554	2,883	32.3%	8,934

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表4 虐待対応担当窓口職員の正規・非正規別業務経験年数(平成29年4月1日現在)

虐待対応担当窓口職員のうち、「正規職員」は6,180名(69.2%)、「非正規職員」は2,754名(30.8%)であった。
また、虐待対応担当窓口職員の業務経験年数については、「6か月未満」が1,897名(21.2%)と最も多く、次いで、「1年～2年未満」が1,886名(21.1%)となっている。

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	207 10.9%	28 5.8%	279 14.8%	153 11.5%	206 13.6%	146 12.3%	68 10.7%	1,087 12.2%
	市・区 (人口30万人以上)	141 7.4%	11 2.3%	130 6.9%	94 7.0%	93 6.2%	76 6.4%	23 3.6%	568 6.4%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	253 13.3%	32 6.7%	185 9.8%	154 11.5%	155 10.3%	89 7.5%	11 1.7%	879 9.8%
	市・区 (人口10万人未満)	307 16.2%	93 19.4%	314 16.6%	224 16.8%	208 13.8%	118 9.9%	21 3.3%	1,285 14.4%
	町	418 22.0%	131 27.3%	442 23.4%	305 22.8%	314 20.8%	196 16.5%	175 27.5%	1,981 22.2%
	村	60 3.2%	37 7.7%	70 3.7%	41 3.1%	62 4.1%	49 4.1%	61 9.6%	380 4.3%
	小 計	1,386 73.1%	332 69.2%	1,420 75.3%	971 72.7%	1,038 68.7%	674 56.6%	359 56.4%	6,180 69.2%
非 正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	62 3.3%	8 1.7%	62 3.3%	45 3.4%	47 3.1%	60 5.0%	42 6.6%	326 3.6%
	市・区 (人口30万人以上)	76 4.0%	14 2.9%	60 3.2%	46 3.4%	58 3.8%	75 6.3%	29 4.6%	358 4.0%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	141 7.4%	38 7.9%	102 5.4%	85 6.4%	129 8.5%	113 9.5%	65 10.2%	673 7.5%
	市・区 (人口10万人未満)	164 8.6%	64 13.3%	187 9.9%	136 10.2%	182 12.1%	225 18.9%	126 19.8%	1,084 12.1%
	町	58 3.1%	21 4.4%	52 2.8%	44 3.3%	52 3.4%	38 3.2%	12 1.9%	277 3.1%
	村	10 0.5%	3 0.6%	3 0.2%	8 0.6%	4 0.3%	5 0.4%	3 0.5%	36 0.4%
	小 計	511 26.9%	148 30.8%	466 24.7%	364 27.3%	472 31.3%	516 43.4%	277 43.6%	2,754 30.8%
合 計	1,897 21.2%	480 5.4%	1,886 21.1%	1,335 14.9%	1,510 16.9%	1,190 13.3%	636 7.1%	8,934 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表5 虐待対応担当窓口職員の常勤・非常勤別業務経験年数（平成29年4月1日現在）

虐待対応担当窓口職員のうち、「常勤職員」は6,600名（73.9%）、「非常勤職員」は2,334名（26.1%）であった。

<単位：人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	207 10.9%	28 5.8%	278 14.7%	149 11.2%	198 13.1%	147 12.4%	67 10.5%	1,074 12.0%
	市・区 (人口30万人以上)	141 7.4%	11 2.3%	133 7.1%	98 7.3%	95 6.3%	76 6.4%	25 3.9%	579 6.5%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	282 14.9%	40 8.3%	197 10.4%	165 12.4%	167 11.1%	101 8.5%	21 3.3%	973 10.9%
	市・区 (人口10万人未満)	338 17.8%	108 22.5%	339 18.0%	253 19.0%	234 15.5%	154 12.9%	45 7.1%	1,471 16.5%
	町	447 23.6%	140 29.2%	464 24.6%	328 24.6%	330 21.9%	216 18.2%	178 28.0%	2,103 23.5%
	村	64 3.4%	39 8.1%	73 3.9%	45 3.4%	65 4.3%	51 4.3%	63 9.9%	400 4.5%
	小 計	1,479 78.0%	366 76.3%	1,484 78.7%	1,038 77.8%	1,089 72.1%	745 62.6%	399 62.7%	6,600 73.9%
非常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	62 3.3%	8 1.7%	63 3.3%	49 3.7%	55 3.6%	59 5.0%	43 6.8%	339 3.8%
	市・区 (人口30万人以上)	76 4.0%	14 2.9%	57 3.0%	42 3.1%	56 3.7%	75 6.3%	27 4.2%	347 3.9%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	112 5.9%	30 6.3%	90 4.8%	74 5.5%	117 7.7%	101 8.5%	55 8.6%	579 6.5%
	市・区 (人口10万人未満)	133 7.0%	49 10.2%	162 8.6%	107 8.0%	156 10.3%	189 15.9%	102 16.0%	898 10.1%
	町	29 1.5%	12 2.5%	30 1.6%	21 1.6%	36 2.4%	18 1.5%	9 1.4%	155 1.7%
	村	6 0.3%	1 0.2%	0 0.0%	4 0.3%	1 0.1%	3 0.3%	1 0.2%	16 0.2%
	小 計	418 22.0%	114 23.8%	402 21.3%	297 22.2%	421 27.9%	445 37.4%	237 37.3%	2,334 26.1%
合 計	1,897 21.2%	480 5.4%	1,886 21.1%	1,335 14.9%	1,510 16.9%	1,190 13.3%	636 7.1%	8,934 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表6 虐待対応担当窓口職員の専任・兼任の状況(平成29年4月1日現在)

虐待対応担当窓口職員のうち、「専任」の者は3,385名(37.9%)、「兼任」の者は5,549名(62.1%)であった。
 そのうち、「要保護児童対策調整機関」を兼任している者が4,402名(49.3%)、「家庭児童相談室」を兼任している者が2,255名(25.2%)、「子育て世代包括支援センター」を兼任している者が594名(6.6%)、「市区町村子ども家庭総合支援拠点」を兼任している者が792名(8.9%)であった。

<単位:人>

区 分	配置人数	専 任	兼 任	うち要保護児童対策地域協議会	うち家庭児童相談室	うち子育て世代包括支援センター	うち市区町村子ども家庭総合支援拠点
指定都市・ 児童相談所設置市	1,413	467	946	756	512	121	254
	15.8%	13.8%	17.0%	17.2%	22.7%	20.4%	32.1%
市・区 (人口30万人以上)	926	645	281	228	174	32	63
	10.4%	19.1%	5.1%	5.2%	7.7%	5.4%	8.0%
市・区 (人口10万人から30万人未 満)	1,552	944	608	469	351	92	50
	17.4%	27.9%	11.0%	10.7%	15.6%	15.5%	6.3%
市・区 (人口10万人未満)	2,369	1,008	1,361	1,149	798	109	106
	26.5%	29.8%	24.5%	26.1%	35.4%	18.4%	13.4%
町	2,258	290	1,968	1,494	316	173	235
	25.3%	8.6%	35.5%	33.9%	14.0%	29.1%	29.7%
村	416	31	385	306	104	67	84
	4.7%	0.9%	6.9%	7.0%	4.6%	11.3%	10.6%
合 計	8,934	3,385	5,549	4,402	2,255	594	792
	100.0%	37.9%	62.1%	49.3%	25.2%	6.6%	8.9%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。
 ※兼任の状況の内訳は、複数回答可となっている。

表7 都道府県別管内市町村における虐待対応担当窓口職員の配置状況(正規・非正規、常勤・非常勤、専任・兼任別)

(平成29年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	正規職員・非正規職員の配置状況				常勤職員・非常勤職員の配置状況				専任職員・兼任職員の配置状況			
	正規職員		非正規職員		常勤職員		非常勤職員		専任職員		兼任職員	
	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合
1 北海道	583	86.9%	88	13.1%	597	89.0%	74	11.0%	107	15.9%	564	84.1%
2 青森県	81	81.0%	19	19.0%	87	87.0%	13	13.0%	13	13.0%	87	87.0%
3 岩手県	111	77.6%	32	22.4%	110	76.9%	33	23.1%	52	36.4%	91	63.6%
4 宮城県	93	63.7%	53	36.3%	102	69.9%	44	30.1%	59	40.4%	87	59.6%
5 秋田県	53	56.4%	41	43.6%	53	56.4%	41	43.6%	22	23.4%	72	76.6%
6 山形県	87	81.3%	20	18.7%	87	81.3%	20	18.7%	16	15.0%	91	85.0%
7 福島県	155	82.4%	33	17.6%	157	83.5%	31	16.5%	36	19.1%	152	80.9%
8 茨城県	96	60.0%	64	40.0%	99	61.9%	61	38.1%	54	33.8%	106	66.3%
9 栃木県	85	61.6%	53	38.4%	91	65.9%	47	34.1%	53	38.4%	85	61.6%
10 群馬県	91	77.1%	27	22.9%	91	77.1%	27	22.9%	24	20.3%	94	79.7%
11 埼玉県	250	73.1%	92	26.9%	256	74.9%	86	25.1%	129	37.7%	213	62.3%
12 千葉県	169	57.1%	127	42.9%	173	58.4%	123	41.6%	173	58.4%	123	41.6%
13 東京都	458	62.9%	270	37.1%	475	65.2%	253	34.8%	590	81.0%	138	19.0%
14 神奈川県	85	57.0%	64	43.0%	88	59.1%	61	40.9%	67	45.0%	82	55.0%
15 新潟県	87	63.5%	50	36.5%	98	71.5%	39	28.5%	55	40.1%	82	59.9%
16 富山県	49	76.6%	15	23.4%	51	79.7%	13	20.3%	13	20.3%	51	79.7%
17 石川県	47	87.0%	7	13.0%	50	92.6%	4	7.4%	15	27.8%	39	72.2%
18 福井県	43	68.3%	20	31.7%	52	82.5%	11	17.5%	13	20.6%	50	79.4%
19 山梨県	53	67.1%	26	32.9%	57	72.2%	22	27.8%	25	31.6%	54	68.4%
20 長野県	181	71.0%	74	29.0%	233	91.4%	22	8.6%	55	21.6%	200	78.4%
21 岐阜県	76	61.8%	47	38.2%	94	76.4%	29	23.6%	41	33.3%	82	66.7%
22 静岡県	85	59.4%	58	40.6%	109	76.2%	34	23.8%	54	37.8%	89	62.2%
23 愛知県	158	62.7%	94	37.3%	166	65.9%	86	34.1%	89	35.3%	163	64.7%
24 三重県	151	66.5%	76	33.5%	190	83.7%	37	16.3%	95	41.9%	132	58.1%
25 滋賀県	57	46.0%	67	54.0%	78	62.9%	46	37.1%	102	82.3%	22	17.7%
26 京都府	57	54.3%	48	45.7%	65	61.9%	40	38.1%	49	46.7%	56	53.3%
27 大阪府	170	61.8%	105	38.2%	179	65.1%	96	34.9%	130	47.3%	145	52.7%
28 兵庫県	104	48.8%	109	51.2%	125	58.7%	88	41.3%	95	44.6%	118	55.4%
29 奈良県	98	70.5%	41	29.5%	112	80.6%	27	19.4%	35	25.2%	104	74.8%
30 和歌山県	87	89.7%	10	10.3%	85	87.6%	12	12.4%	16	16.5%	81	83.5%
31 鳥取県	49	80.3%	12	19.7%	49	80.3%	12	19.7%	10	16.4%	51	83.6%
32 島根県	45	88.2%	6	11.8%	48	94.1%	3	5.9%	9	17.6%	42	82.4%
33 岡山県	74	67.9%	35	32.1%	80	73.4%	29	26.6%	39	35.8%	70	64.2%
34 広島県	60	58.3%	43	41.7%	66	64.1%	37	35.9%	35	34.0%	68	66.0%
35 山口県	52	66.7%	26	33.3%	60	76.9%	18	23.1%	35	44.9%	43	55.1%
36 徳島県	56	72.7%	21	27.3%	55	71.4%	22	28.6%	26	33.8%	51	66.2%
37 香川県	30	50.8%	29	49.2%	41	69.5%	18	30.5%	26	44.1%	33	55.9%
38 愛媛県	76	69.1%	34	30.9%	95	86.4%	15	13.6%	61	55.5%	49	44.5%
39 高知県	114	76.0%	36	24.0%	116	77.3%	34	22.7%	59	39.3%	91	60.7%
40 福岡県	152	61.5%	95	38.5%	187	75.7%	60	24.3%	77	31.2%	170	68.8%
41 佐賀県	45	66.2%	23	33.8%	44	64.7%	24	35.3%	15	22.1%	53	77.9%
42 長崎県	56	57.7%	41	42.3%	58	59.8%	39	40.2%	35	36.1%	62	63.9%
43 熊本県	94	71.8%	37	28.2%	97	74.0%	34	26.0%	48	36.6%	83	63.4%
44 大分県	53	55.8%	42	44.2%	57	60.0%	38	40.0%	58	61.1%	37	38.9%
45 宮崎県	61	78.2%	17	21.8%	62	79.5%	16	20.5%	30	38.5%	48	61.5%
46 鹿児島県	109	74.1%	38	25.9%	115	78.2%	32	21.8%	33	22.4%	114	77.6%
47 沖縄県	67	51.5%	63	48.5%	86	66.2%	44	33.8%	45	34.6%	85	65.4%
48 札幌市	20	66.7%	10	33.3%	20	66.7%	10	33.3%	30	100.0%	0	0.0%
49 仙台市	42	57.5%	31	42.5%	42	57.5%	31	42.5%	27	37.0%	46	63.0%
50 さいたま市	22	68.8%	10	31.3%	23	71.9%	9	28.1%	10	31.3%	22	68.8%
51 千葉市	77	92.8%	6	7.2%	77	92.8%	6	7.2%	56	67.5%	27	32.5%
52 横浜市	235	100.0%	0	0.0%	235	100.0%	0	0.0%	16	6.8%	219	93.2%
53 川崎市	165	88.7%	21	11.3%	167	89.8%	19	10.2%	0	0.0%	186	100.0%
54 相模原市	18	100.0%	0	0.0%	18	100.0%	0	0.0%	18	100.0%	0	0.0%
55 新潟市	14	48.3%	15	51.7%	14	48.3%	15	51.7%	9	31.0%	20	69.0%
56 静岡市	25	71.4%	10	28.6%	12	34.3%	23	65.7%	35	100.0%	0	0.0%
57 浜松市	19	57.6%	14	42.4%	19	57.6%	14	42.4%	8	24.2%	25	75.8%
58 名古屋市	70	80.5%	17	19.5%	70	80.5%	17	19.5%	33	37.9%	54	62.1%
59 京都市	79	65.3%	42	34.7%	79	65.3%	42	34.7%	0	0.0%	121	100.0%
60 大阪市	101	68.7%	46	31.3%	96	65.3%	51	34.7%	68	46.3%	79	53.7%
61 堺市	22	48.9%	23	51.1%	22	48.9%	23	51.1%	29	64.4%	16	35.6%
62 神戸市	15	93.8%	1	6.3%	16	100.0%	0	0.0%	16	100.0%	0	0.0%
63 岡山市	13	28.9%	32	71.1%	13	28.9%	32	71.1%	45	100.0%	0	0.0%
64 広島市	5	100.0%	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%	5	100.0%	0	0.0%
65 北九州市	30	50.8%	29	49.2%	30	50.8%	29	49.2%	7	11.9%	52	88.1%
66 福岡市	44	97.8%	1	2.2%	44	97.8%	1	2.2%	9	20.0%	36	80.0%
67 熊本市	15	75.0%	5	25.0%	15	75.0%	5	25.0%	20	100.0%	0	0.0%
68 横須賀市	40	87.0%	6	13.0%	42	91.3%	4	8.7%	6	13.0%	40	87.0%
69 金沢市	16	69.6%	7	30.4%	16	69.6%	7	30.4%	20	87.0%	3	13.0%
合計	6,180	69.2%	2,754	30.8%	6,600	73.9%	2,334	26.1%	3,385	37.9%	5,549	62.1%

表8 虐待対応担当窓口の夜間・休日の対応状況(平成29年4月1日現在)

虐待対応担当窓口において、夜間・休日の対応を行っているものは、1,425か所(81.8%)であった。
 対応方法として、最も多かったのは、「虐待対応担当窓口の職員以外の職員が受け、その後、職員が対応」で、987か所(56.7%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
対応している	13	51	168	462	593	138	1,425
	59.1%	82.3%	83.6%	87.3%	79.7%	75.4%	81.8%
職員の宿日直により対応	0	0	1	6	12	6	25
	0.0%	0.0%	0.5%	1.1%	1.6%	3.3%	1.4%
夜間・休日対応用の携帯電話を所持 するなどして職員が対応	0	7	14	54	31	11	117
	0.0%	11.3%	7.0%	10.2%	4.2%	6.0%	6.7%
虐待対応担当窓口の職員以外の職員 が受け、その後、職員が対応	2	13	92	322	458	100	987
	9.1%	21.0%	45.8%	60.9%	61.6%	54.6%	56.7%
民間の相談機関に対応を委託	1	1	5	4	1	0	12
	4.5%	1.6%	2.5%	0.8%	0.1%	0.0%	0.7%
児童相談所へ転送	0	4	7	7	6	1	25
	0.0%	6.5%	3.5%	1.3%	0.8%	0.5%	1.4%
その他	10	26	49	69	85	20	259
	45.5%	41.9%	24.4%	13.0%	11.4%	10.9%	14.9%
対応していない	9	11	33	67	151	45	316
	40.9%	17.7%	16.4%	12.7%	20.3%	24.6%	18.2%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
 ・警備会社に電話を転送し、折り返し職員が対応 ・24時間対応の専用ダイヤルを設置

表9 市区町村と児童相談所における役割分担の取り決め状況(平成29年4月1日現在)

市区町村において、児童相談所との役割分担の取り決めをしているものは、425市区町村(24.4%)であった。

<単位:市区町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	201	529	744	183	1,741
取り決めがある	15	32	65	128	150	35	425
	68.2%	51.6%	32.3%	24.2%	20.2%	19.1%	24.4%
取り決めがない	7	30	136	401	594	148	1,316
	31.8%	48.4%	67.7%	75.8%	79.8%	80.9%	75.6%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<取り決めの例>

- ・安全確認は市区町村において対応
- ・リスク評価を行い、緊急性や要保護性が高いと判断した場合は児童相談所が対応
- ・市区町村は、初期相談や虐待通告を対応し、児童相談所は一時保護や施設への措置への対応を行う
- ・リスクの低い心理的虐待については市が対応

表10 虐待対応担当窓口職員に対する研修の実施状況(平成28年4月1日～平成29年3月31日)

市町村において、虐待対応担当窓口職員に対し、「自ら研修を実施」したものは366市町村(21.0%)、「委託して研修を実施」したものは64市町村(3.7%)、「他機関が実施している研修に参加させた」ものは1,372市町村(78.8%)であった。また、「研修を実施していない」ものは、168市町村(9.6%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	201	529	744	183	1,741
自ら研修を実施した	19 86.4%	43 69.4%	98 48.8%	115 21.7%	81 10.9%	10 5.5%	366 21.0%
委託して研修を実施した	5 22.7%	7 11.3%	15 7.5%	15 2.8%	18 2.4%	4 2.2%	64 3.7%
他機関が実施している研修に参加させた	11 50.0%	50 80.6%	160 79.6%	451 85.3%	575 77.3%	125 68.3%	1,372 78.8%
研修は実施していない	0 0.0%	0 0.0%	5 2.5%	21 4.0%	102 13.7%	40 21.9%	168 9.6%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表11 虐待対応担当窓口の質の向上のための取組の工夫状況(平成29年4月1日現在)

虐待対応担当窓口の質の向上のため取組は、「研修受講」が1,368市町村(78.6%)と最も多く、次いで「児相職員による助言」が1,210市町村(69.5%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	201	529	744	183	1,741
児童相談の経験者等の採用	9 40.9%	26 41.9%	67 33.3%	136 25.7%	66 8.9%	9 4.9%	313 18.0%
他の福祉に関する相談窓口業務の経験職員との 人事異動の実施	9 40.9%	20 32.3%	42 20.9%	46 8.7%	28 3.8%	6 3.3%	151 8.7%
人事異動を固定化	4 18.2%	6 9.7%	25 12.4%	71 13.4%	53 7.1%	21 11.5%	180 10.3%
児相職員による助言	19 86.4%	40 64.5%	163 81.1%	422 79.8%	472 63.4%	94 51.4%	1,210 69.5%
児童相談の経験者等(児相職員除く)による助言・ 指導	16 72.7%	34 54.8%	79 39.3%	176 33.3%	188 25.3%	43 23.5%	536 30.8%
研修受講	22 100.0%	60 96.8%	191 95.0%	476 90.0%	506 68.0%	113 61.7%	1,368 78.6%
その他	4 18.2%	7 11.3%	21 10.4%	18 3.4%	24 3.2%	2 1.1%	76 4.4%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※重複回答あり

<その他の例>

- ・スーパーバイザー(弁護士)の配置、警察官経験者の採用
- ・研修の一環として新規採用職員を児童相談所に短期派遣
- ・定期的に母子保健担当との情報交換を実施
- ・弁護士資格を有する常勤職員を配置し法的対応の強化

表12 虐待対応担当窓口の人事交流の状況(平成29年4月1日現在)

虐待対応担当窓口において、人事交流により他機関等からの受入をおこなっている市町村は53市町村(3.0%)であり、人事交流による出向を行っている市町村は37市町村(2.1%)であった。

<単位:市町村>

区分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合計		
市区町村数	22	62	201	529	744	183	1,741		
受入	実施している	5 22.7%	17 27.4%	12 6.0%	13 2.5%	5 0.7%	1 0.5%	53 3.0%	
	他の市町村	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	2 0.1%	
	児童相談所職員(現職)	4 18.2%	4 6.5%	1 0.5%	1 0.2%	0 0.0%	1 0.5%	11 0.6%	
	児童相談所OB	0 0.0%	7 11.3%	6 3.0%	2 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	15 0.9%	
	警察官(現職)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	1 0.1%	
	警察官OB	2 9.1%	6 9.7%	4 2.0%	6 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	18 1.0%	
	教員(現職)	4 18.2%	5 8.1%	5 2.5%	2 0.4%	1 0.1%	0 0.0%	17 1.0%	
	教員OB	0 0.0%	4 6.5%	4 2.0%	11 2.1%	2 0.3%	1 0.5%	22 1.3%	
	その他の民間団体職員	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	
	その他	2 9.1%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.1%	0 0.0%	4 0.2%	
	実施していない	17 77.3%	45 72.6%	189 94.0%	516 97.5%	739 99.3%	182 99.5%	1,688 97.0%	
	出向	実施している	2 9.1%	21 33.9%	11 5.5%	3 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	37 2.1%
		他の市町村	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
児童相談所		0 0.0%	33 53.2%	16 8.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	50 2.9%	
警察		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
学校		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.1%	
その他の民間団体		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
その他		4 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 0.2%	
実施していない		20 90.9%	41 66.1%	190 94.5%	526 99.4%	744 100.0%	183 100.0%	1,704 97.9%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

受入:都道府県職員、社会福祉協議会職員

出向:都道府県

表13 市区町村子ども家庭総合支援拠点の設置自治体数(平成30年2月現在)

市区町村子ども家庭総合支援拠点を設置している市町村は106市町村(114か所)となっている。
 そのうち、「市区町村子ども家庭総合支援拠点設置運営要綱(以下、「要綱」という。)」に定める基準を満たした拠点を設置した市町村は66市町村(67か所)となっている。

<単位:市町村、か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市区町村数	22	62	201	529	744	183	1,741
市区町村子ども家庭総合支援拠点を設置した市町村数	2	20	30	31	21	2	106
市区町村子ども家庭総合支援拠るか所数	10	20	30	31	21	2	114
うち、要綱の基準を満たした拠点を設置した市町村数	1	12	16	23	12	2	66
うち、要綱の基準を満たした拠るか所数	2	12	16	23	12	2	67

表14 設置運営要綱の基準を満たした市区町村子ども家庭総合支援拠点の設置状況(箇所数)(平成30年2月現在)

「設置運営要綱の基準を満たした拠点を設置」した66市町村(67か所)のうち、各類型における設置箇所数は、「小規模A型」が最も多く22か所(32.8%)であり、次いで「小規模B型」が17か所(25.4%)であった。また、「要保護児童対策地域協議会を担っている」支援拠点が67か所(100%)、「家庭児童相談室を担っている」支援拠点が46か所(68.7%)、「子育て世代包括支援センターと一体的な実施をしている」支援拠点が21か所(31.3%)であった。

<単位:市町村、か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人から30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市町村数	22	62	201	529	744	183	1,741
設置市区町村数	1 4.5%	12 19.4%	16 8.0%	23 4.3%	12 1.6%	2 1.1%	66 3.8%
設置している	2 200.0%	12 100.0%	16 100.0%	23 100.0%	12 100.0%	2 100.0%	67 100.0%
小規模A型	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 39.1%	11 91.7%	2 100.0%	22 32.8%
小規模B型	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	13 56.5%	1 8.3%	0 0.0%	17 25.4%
小規模C型	1 100.0%	0 0.0%	8 50.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 14.9%
中規模型	1 100.0%	8 66.7%	5 31.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 20.9%
大規模型	0 0.0%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.0%
うち共同設置	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	1 8.3%	0 0.0%	2 3.0%
うち設置根拠あり	0 0.0%	6 50.0%	6 37.5%	6 26.1%	5 41.7%	1 50.0%	24 36.4%
うち一部委託	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.0%
うち要保護児童対策地域協議会調整機 関を担っているもの	2 200.0%	12 100.0%	16 100.0%	23 100.0%	12 100.0%	2 100.0%	67 100.0%
うち家庭児童相談室を担っているもの	0 0.0%	9 75.0%	10 62.5%	20 87.0%	6 50.0%	1 50.0%	46 68.7%
うち子育て世代包括支援センターと一 体的な実施をしているもの	2 200.0%	2 16.7%	3 18.8%	8 34.8%	6 50.0%	0 0.0%	21 31.3%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※重複回答あり

表15 市区町村子ども家庭総合支援拠点の設置状況(都道府県別)(平成30年2月現在)

自治体名	箇所数	補助金の交付を受けているもの	設置運営要綱の基準を満たすもの		
				類型	
北海道	旭川市	1	○	○	中規模
	滝川市	1		○	小規模A
	千歳市	1	○	○	小規模B
	石狩市	1		○	小規模A
	上富良野町	1		○	小規模A
	中富良野町	1			
	中頓別町	1			
青森県	三沢市	1			
宮城県	涌谷町	1	○	○	小規模A
茨城県	稲敷市	1			
	茨城町	1			
栃木県	矢板市	1		○	小規模A
群馬県	前橋市	1		○	中規模
埼玉県	志木市	1		○	小規模B
	和光市	1			
	坂戸市	1			
	皆野町	1			
千葉県	船橋市	1	○	○	大規模
	松戸市	1	○	○	中規模
	柏市	1		○	中規模
	南房総市	1	○	○	小規模A

自治体名	箇所数	補助金の交付を受けているもの	設置運営要綱の基準を満たすもの		
				類型	
東京都	千代田区	1	○	○	小規模A
	中央区	1			
	新宿区	1			
	文京区	1			
	台東区	1			
	品川区	1			
	目黒区	1			
	大田区	1			
	世田谷区	1			
	中野区	1			
	豊島区	1			
	荒川区	1		○	中規模
	練馬区	1			
	足立区	1		○	大規模
	葛飾区	1	○	○	中規模
	八王子市	1			
	立川市	1			
	青梅市	1	○	○	小規模C
	昭島市	1	○	○	小規模B
	調布市	1		○	中規模
	町田市	1	○	○	中規模
	小金井市	1		○	小規模C
	国分寺市	1	○	○	小規模B
	国立市	1		○	小規模B
	福生市	1		○	小規模A
	溝漕市	1			
	東久留米市	1			
武蔵村山市	1				
多摩市	1				
稲城市	1	○	○	小規模B	
羽村市	1	○	○	小規模A	
瑞穂町	1		○	小規模A	
日の出町	1				
奥多摩町	1				
三宅村	1		○	小規模A	

自治体名	箇所数	補助金の交付を受けているもの	設置運営要綱の基準を満たすもの		
				類型	
神奈川県	相模原市	3	○ ※2か所のみ	○ ※2か所のみ	中規模1:1, 小規模0:1
	海老名市	1	○	○	小規模C
	寒川町	1		○	小規模A
	二宮町	1	○	○	小規模A
新潟県	三条市	1	○	○	小規模B
	柏崎市	1			
	新発田市	1			
	燕市	1		○	小規模B
	妙高市	1	○	○	小規模B
	上越市	1			
福井県	出雲崎町	1	○	○	小規模A
	福井市	1	○	○	中規模
山梨県	越前市	1		○	小規模B
	甲府市	1			
長野県	飯田市	1		○	小規模B
	塩尻市	1	○	○	小規模B
	辰野町	1	○	○	小規模A
	箕輪町	1			
岐阜県	池田町	1			
	高山市	1		○	小規模B
静岡県	熱海市	1	○	○	小規模A
	焼津市	1	○	○	小規模C
	藤枝市	1	○	○	小規模C
	袋井市	1		○	小規模B
愛知県	豊橋市	1	○	○	中規模
	津島市	1	○	○	小規模B
	豊田市	1	○	○	大規模
滋賀県	彦根市	1	○	○	小規模C
	東近江市	1	○	○	小規模C
大阪府	枚方市	1	○	○	中規模
	能勢町	1		○	小規模A
兵庫県	明石市	1	○	○	中規模
	養父市	1	○	○	小規模A
奈良県	明日香村	1		○	小規模A
鳥取県	鳥取市	1		○	中規模

自治体名	箇所数	補助金の交付を受けているもの	設置運営要綱の基準を満たすもの		
				類型	
鳥根県	邑南町	1		○	小規模A
岡山県	倉敷市	1			
広島県	廿日市市	1			
山口県	宇部市	1			
	山口市	1			
福岡県	岩国市	1	○	○	小規模C
	北九州市	7			
	宗像市	1	○	○	小規模B
長崎県	粕屋町	1		○	小規模A
	大村市	1	○	○	小規模C
熊本県	長与町	1		○	小規模A
	玉東町	1		○	小規模A
大分県	大分市	1		○	大規模
宮崎県	高鍋町	1			
鹿児島県	薩摩川内市	1			
合計	箇所数	114	38	67	
	自治体数	106	37	66	

表16 設置運営要綱の基準を満たした市区町村子ども家庭総合支援拠点の設置状況(都道府県別)(平成30年2月現在)

<単位:か所数>

	設置市区町村数	小規模A型	小規模B型	小規模C型	中規模型	大規模型	
1	北海道	5	3	1	0	1	0
2	青森県	0	0	0	0	0	0
3	岩手県	0	0	0	0	0	0
4	宮城県	1	1	0	0	0	0
5	秋田県	0	0	0	0	0	0
6	山形県	0	0	0	0	0	0
7	福島県	0	0	0	0	0	0
8	茨城県	0	0	0	0	0	0
9	栃木県	1	1	0	0	0	0
10	群馬県	1	0	0	0	1	0
11	埼玉県	1	0	1	0	0	0
12	千葉県	4	1	0	0	2	1
13	東京都	16	5	4	2	4	1
14	神奈川県	4	2	0	2	1	0
15	新潟県	4	1	3	0	0	0
16	富山県	0	0	0	0	0	0
17	石川県	0	0	0	0	0	0
18	福井県	2	0	1	0	1	0
19	山梨県	0	0	0	0	0	0
20	長野県	3	1	2	0	0	0
21	岐阜県	1	0	1	0	0	0
22	静岡県	4	1	1	2	0	0
23	愛知県	3	0	1	0	1	1
24	三重県	0	0	0	0	0	0

都道府県	設置市区町村数	小規模A型	小規模B型	小規模C型	中規模型	大規模型	
25	滋賀県	2	0	0	2	0	0
26	京都府	0	0	0	0	0	0
27	大阪府	2	1	0	0	1	0
28	兵庫県	2	1	0	0	1	0
29	奈良県	1	1	0	0	0	0
30	和歌山県	0	0	0	0	0	0
31	鳥取県	1	0	0	0	1	0
32	島根県	1	1	0	0	0	0
33	岡山県	0	0	0	0	0	0
34	広島県	0	0	0	0	0	0
35	山口県	1	0	0	1	0	0
36	徳島県	0	0	0	0	0	0
37	香川県	0	0	0	0	0	0
38	愛媛県	0	0	0	0	0	0
39	高知県	0	0	0	0	0	0
40	福岡県	2	0	2	0	0	0
41	佐賀県	0	0	0	0	0	0
42	長崎県	2	1	0	1	0	0
43	熊本県	1	1	0	0	0	0
44	大分県	1	0	0	0	0	1
45	宮崎県	0	0	0	0	0	0
46	鹿児島県	0	0	0	0	0	0
47	沖縄県	0	0	0	0	0	0
合計		66	22	17	10	14	4

表17 設置運営要綱の基準を満たした市区町村子ども家庭総合支援拠点職員の配置状況(平成30年2月現在)

「設置運営要綱の基準を満たした拠点」に配置された職員は、全国で541名配置されており、そのうち、「子ども家庭支援員」は211名(39.0%)、「心理担当支援員」は55名(10.2%)、「虐待対応専門員」は175名(32.3%)であった。

区 分		子ども家庭支援員	心理担当支援員	虐待対応専門員	安全確認対応職員	事務処理対応職員	その他	合 計	
一定の専門資格を有する者	児童福祉司と同様の資格を有する者	① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であって、 ②、③又は④に該当する者を除く)	33 15.6%	18 32.7%	34 19.4%	1 7.7%	3 9.4%	4 7.3%	93 17.2%
		② 医師	3 1.4%	0 0.0%	1 0.6%	0 0.0%	1 3.1%	2 3.6%	7 1.3%
		③ 社会福祉士	40 19.0%	1 1.8%	37 21.1%	3 23.1%	2 6.3%	6 10.9%	89 16.5%
		④ 精神保健福祉士	4 1.9%	3 5.5%	6 3.4%	1 7.7%	1 3.1%	0 0.0%	15 2.8%
		小 計	80 37.9%	22 40.0%	78 44.6%	5 38.5%	7 21.9%	12 21.8%	204 37.7%
	その他の専門資格を有する者	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	35 16.6%	2 3.6%	28 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 5.5%	68 12.6%
		⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	43 20.4%	2 3.6%	24 13.7%	0 0.0%	2 6.3%	11 20.0%	82 15.2%
		⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	31 14.7%	0 0.0%	10 5.7%	0 0.0%	2 6.3%	4 7.3%	47 8.7%
		⑧ 児童指導員(①に該当する者を除く)	2 0.9%	0 0.0%	4 2.3%	0 0.0%	1 3.1%	2 3.6%	9 1.7%
		小 計	111 52.6%	4 7.3%	66 37.7%	0 0.0%	5 15.6%	20 36.4%	206 38.1%
	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない社会福祉士	5 2.4%	0 0.0%	10 5.7%	1 7.7%	0 0.0%	7 12.7%	23 4.3%	
	小 計	196 92.9%	26 47.3%	154 88.0%	6 46.2%	12 37.5%	39 70.9%	433 80.0%	
一定の専門資格を有しない者	⑩ ①～⑧に記載の資格を有しない子ども家庭支援員	12 5.7%	10 18.2%	3 1.7%	2 15.4%	1 3.1%	0 0.0%	28 5.2%	
	⑪ ①～⑨に記載の資格を有しない虐待対応専門員	1 0.5%	0 0.0%	18 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 3.5%	
	⑫ その他	2 0.9%	19 34.5%	0 0.0%	5 38.5%	19 59.4%	16 29.1%	61 11.3%	
	小 計	15 7.1%	29 52.7%	21 12.0%	7 53.8%	20 62.5%	16 29.1%	108 20.0%	
合 計		211 39.0%	55 10.2%	175 32.3%	13 2.4%	32 5.9%	55 10.2%	541 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表18 設置運営要綱の基準を満たした市区町村子ども家庭総合支援拠点職員の配置状況(正規・非正規別職員数)(平成30年2月現在)

「市区町村子ども家庭総合支援拠点設置運営要綱」に定める基準を満たす拠点に配置された職員のうち、「正規職員」は296名(54.7%)、「非正規職員」は245名(45.3%)であった。

<単位:人数>

区 分		子ども家庭支援員	心理担当支援員	虐待対応専門員	安全確認対応職員	事務処理対応職員	その他	合 計
正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	5 45.5%	0 0.0%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 2.0%
	市・区 (人口30万人以上)	31 32.6%	14 14.7%	34 35.8%	0 0.0%	4 4.2%	12 12.6%	95 17.6%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	20 20.0%	9 9.0%	47 47.0%	1 1.0%	8 8.0%	15 15.0%	100 18.5%
	市・区 (人口10万人未満)	31 48.4%	2 3.1%	15 23.4%	0 0.0%	7 10.9%	9 14.1%	64 11.8%
	町	19 82.6%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.7%	23 4.3%
	村	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.6%
	小 計	109 51.7%	25 45.5%	104 59.4%	1 7.7%	19 59.4%	38 69.1%	296 54.7%
非 正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	市・区 (人口30万人以上)	16 18.8%	13 15.3%	47 55.3%	5 5.9%	4 4.7%	0 0.0%	85 15.7%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	37 54.4%	9 13.2%	6 8.8%	2 2.9%	8 11.8%	6 8.8%	68 12.6%
	市・区 (人口10万人未満)	36 49.3%	7 9.6%	16 21.9%	5 6.8%	1 1.4%	8 11.0%	73 13.5%
	町	13 72.2%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%	18 3.3%
	村	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 0.2%
	小 計	102 48.3%	30 54.5%	71 40.6%	12 92.3%	13 40.6%	17 30.9%	245 45.3%
合 計	211 39.0%	55 10.2%	175 32.3%	13 2.4%	32 5.9%	55 10.2%	541 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表19 設置運営要綱の基準を満たした市区町村子ども家庭総合支援拠点職員の配置状況(常勤・非常勤別職員数)(平成30年2月現在)

「市区町村子ども家庭総合支援拠点設置運営要綱」に定める基準を満たす拠点に配置された職員のうち、「常勤職員」は365名(67.5%)、「非常勤職員」は176名(32.5%)であった。

<単位:人>

区分	子ども家庭支援員	心理担当支援員	虐待対応専門員	安全確認対応職員	事務処理対応職員	その他	合計	
常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	5 45.5%	0 0.0%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%	11 2.0%	
	市・区 (人口30万人以上)	34 34.7%	14 14.3%	34 34.7%	0 0.0%	4 4.1%	12 12.2%	98 18.1%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	38 28.4%	11 8.2%	50 37.3%	2 1.5%	14 10.4%	19 14.2%	134 24.8%
	市・区 (人口10万人未満)	42 46.7%	3 3.3%	23 25.6%	0 0.0%	7 7.8%	15 16.7%	90 16.6%
	町	24 82.8%	0 0.0%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	29 5.4%
	村	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.6%
	小計	146 69.2%	28 50.9%	116 66.3%	2 15.4%	25 78.1%	48 87.3%	365 67.5%
非常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	
	市・区 (人口30万人以上)	13 15.9%	13 15.9%	47 57.3%	5 6.1%	4 4.9%	0 0.0%	82 15.2%
	市・区 (人口10万人から30万人未満)	19 55.9%	7 20.6%	3 8.8%	1 2.9%	2 5.9%	2 5.9%	34 6.3%
	市・区 (人口10万人未満)	25 53.2%	6 12.8%	8 17.0%	5 10.6%	1 2.1%	2 4.3%	47 8.7%
	町	8 66.7%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	12 2.2%
	村	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 0.2%
	小計	65 30.8%	27 49.1%	59 33.7%	11 84.6%	7 21.9%	7 12.7%	176 32.5%
合計	211 39.0%	55 10.2%	175 32.3%	13 2.4%	32 5.9%	55 10.2%	541 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表20 設置運営要綱の基準を満たした市区町村子ども家庭総合支援拠点職員の配置状況(専任・兼任別職員数)(平成30年2月現在)

「市区町村子ども家庭総合支援拠点設置運営要綱」に定める基準を満たす拠点に配置された職員のうち、「専任職員」は358名(66.2%)、「兼任職員」は183名(33.8%)であった。そのうち「要保護児童対策調整機関」を兼任している者が146名(27.0%)、「家庭児童相談室」を兼任している者が120名(22.2%)、「子育て世代包括支援センター」を兼任している者が40名(7.4%)であった。

<単位:人>

区 分	配置人数	専 任	兼 任	兼 任		
				うち要保護児童対策調整機関	うち家庭児童相談室	うち子育て世代包括支援センター
指定都市・ 児童相談所設置市	11	11	0	0	0	0
	2.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
市・区 (人口30万人以上)	180	151	29	28	21	3
	33.3%	42.2%	15.8%	19.2%	17.5%	7.5%
市・区 (人口10万人から30万人未満)	168	113	55	41	36	1
	31.1%	31.6%	30.1%	28.1%	30.0%	2.5%
市・区 (人口10万人未満)	137	73	64	55	49	19
	25.3%	20.4%	35.0%	37.7%	40.8%	47.5%
町	41	10	31	18	13	16
	7.6%	2.8%	16.9%	12.3%	10.8%	40.0%
村	4	0	4	4	1	1
	0.7%	0.0%	2.2%	2.7%	0.8%	2.5%
合 計	541	358	183	146	120	40
	100.0%	66.2%	33.8%	27.0%	22.2%	7.4%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

※重複回答あり