



【令和8年度予算案額】  
4,137億円の内数

【令和7年度補正予算額】  
212億円の内数

【令和7年度予算】  
3,907億円の内数

## 【主な予算の内容】

加速化プランに基づき、児童虐待防止施策等の更なる強化を図り、多様なニーズを持つこども・若者に対する包括的な支援体制を構築する。また、こども家庭センターの設置促進や機能強化、より専門的な業務を担う「こども家庭ソーシャルワーカー」への加算の創設等により、職員の体制強化及び専門性の向上を図り、更なる児童虐待防止対策の推進に取り組む。

### 1. 基礎自治体たる市町村の虐待予防・対応能力の強化

- こども家庭センターにおける統括支援員の配置等を推進し、母子保健・児童福祉両部門の連携・協働を深め、虐待への予防的な対応から個々の家庭に応じた支援の切れ目ない対応など、市町村としての相談支援体制の整備を図る。

こども家庭センターについて、国において、自治体からの相談に応じるアドバイザーの確保や、都道府県とともに市町村の課題に応じた伴走支援に取り組むことにより、こども家庭センターの設置及び機能強化を促し、妊産婦や子育て家庭の状況に応じた早期からの切れ目ない予防的支援を行う市町村の相談支援体制の強化を図る。

### 2. 重篤化した事案に対応する児童相談所（都道府県等）の体制強化

- 「こども家庭ソーシャルワーカー」について、より専門的な業務を担う場合等における加算を設けることで、更なる職員の体制強化及び専門性向上を図るとともに、トラウマケアを必要とするこどもに対し、児童相談所と医療機関の心理職等が連携することで、ケアやフォローをきめ細かく行える体制の構築を図る。

加えて、令和7年の児童虐待防止法の改正による面会通信制限の対象拡大に対応するため、新たに「面会通信制限等対応職員」を配置する。

<参考>

- 新たに児童相談所を設置する中核市等に対し、設置準備として児童福祉司等を確保・育成する場合の件費について地方財政措置が講じられる予定。

福祉系学部を有する大学等と連携し「こども・若者支援人材バンク」を設置・運営すること等により、児童相談所等における人材の確保・育成・定着を図る。

### 3. 子ども・若者総合相談センター等による困難を有する若者への相談支援機能強化

- 子ども・若者総合相談センター等の地域の機関・団体において、若者からの相談を受けて行う必要な情報提供等のほか、困難を有する若者と効果的につながり、信頼関係を構築し、必要な支援を提供するコーディネートを行う「地域における若者支援コーディネート事業」を創設し、困難を有する若者への相談支援機能強化を図る。

### 4. ヤングケアラーに対する支援体制強化

- 定期的にヤングケアラーの実態調査を行うための仕組みを新たに構築するとともに、進路やキャリア相談を含めた相談支援体制の構築、レスパイトや自己発見等に寄与する当事者イベントの開催に関する取組等の実施など、自治体における支援体制の強化を図る。

#### 【令和8年度予算案の主な内訳】

◇ 児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金	206億円	(207億円)
◇ 児童入所施設措置費等国庫負担金	1,672億円	(1,591億円)
◇ 子ども・子育て支援交付金	2,163億円	(2,013億円)

# 目次

## 1. 基礎自治体たる市町村の虐待予防・対応能力の強化

- 補正 こども家庭センター設置・機能強化促進事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4
- 補正 妊娠の悩み相談広報強化事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5
- 補正 親子支援による虐待予防実証モデル事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6

## 2. 重篤化した事案に対応する児童相談所（都道府県等）の体制強化

- 拡充 こども家庭ソーシャルワーカー取得促進事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 7
- 拡充 児童相談所体制整備事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 8
- 拡充 医療的機能強化等事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9
- 補正 児童相談所等の人材の確保・定着事業（人材バンクモデル事業）・・・・・・・・ 10
- 補正 児童相談所等におけるICT化推進事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 11
- 補正 当初 児童相談所におけるSNSを活用した全国一元的な相談支援体制の構築に係るシステム 12
- 補正 当初 虐待・思春期問題情報研修センター事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 13
- 補正 児童相談所のシステム情報連携基盤構築事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 14
- 補正 次期要保護児童等に関する情報共有システム・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 15
- 補正 児童相談所と警察との児童虐待に係る情報共有システム構築事業・・・・・・・・ 16

## 3. 子ども・若者総合相談センター等による困難を有する若者への相談支援機能強化

- 補正 地域における若者支援コーディネート事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 17

## 4. ヤングケアラーに対する支援体制強化

- 拡充 ヤングケアラー支援体制強化事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 18
- 補正 民間企業等による自治体が把握したヤングケアラーを対象とする食支援事業 20

# 1 新規・拡充事項 (令和7年度補正予算を含む)

---

〈こども政策推進事業委託費〉令和7年度補正予算 1.1億円

事業の目的

令和4年改正児童福祉法により設置が努力義務となった「こども家庭センター」について、未設置の市町村（全体の約3割）での設置を促し、また、設置済み市町村においても、母子保健と児童福祉の一体的支援、サポートプランの活用、家庭支援事業の構築・活用などの機能の充実を促すことにより、令和8年度末までにこども家庭センターの全国展開を図るとともに、市町村における妊産婦・こども・子育て家庭への包括的・継続的な支援を推進する。

事業の概要

国から委託を受けた事業者が①～⑤を実施し、都道府県と協働して、市町村における「こども家庭センター」の設置と機能強化を促進する。

未設置の市町村

- ・どのような組織体制や機能をもたせて設置すればいいのか？
- ・既存の人員配置や人材を活かして設置する方法はないか？
- ・小規模自治体の設置事例や広域共同設置の方法などが知りたい

機能強化が必要な市町村

- ・合同ケース会議や一体的支援をどう進めればいいのか？
- ・サポートプランを家族と作って活用するには？他自治体の例は？
- ・家庭支援事業等をどのように構築して活用していけばいいのか？

設置の推進  
(相談対応・研修等)

機能強化の推進  
(相談対応・研修等)

都道府県

設置や機能強化に向けた課題をどのように把握し、市町村をどう支援するか？

都道府県と協働して  
市町村への情報提供  
や伴走相談支援  
などを実施

協議  
情報交換

国（受託事業者）

① アドバイザーの確保

取組事例や実践業務に精通した助言者を確保

市町村支援を強化  
した都道府県の職員

有識者

設置済み市町村  
の設置・運営担当者  
機能が充実した市町村  
の実践者等

② 市町村課題の整理、市町村支援策の検討、研修企画等への支援

③ 市町村グループへの情報提供・相談対応・アドバイザーの助言

④ ポータルサイトでの取組事例・業務指針・補助事業等の情報発信

⑤ 人口規模が近い市町村同士・都道府県同士の情報交換会の開催

実施主体

【実施主体】民間事業者 【補助率】10/10

<妊娠の悩み相談広報強化事業補助金>令和7年度補正予算 0.5億円

### 事業の目的

- 虐待死亡事例のうち49%が0歳児（約20年で537人）であり、うち0日201人（37.4%）や0か月45人（8.4%）に約5割が集中している。多くは予期しない妊娠等により、どうしてよいか分からず、追い詰められて起こっていると考えられる。予期しない妊娠等に気づいた女性が、その葛藤等を相談しながら様々な選択肢や必要な支援につながるための適切な相談窓口の周知を強化することにより、女性や子どもの権利が尊重される環境づくりを推進する。
- 妊娠の悩み相談サイトや各地の相談窓口への相談件数の増加をめざす。

### 事業の概要

#### ①相談情報サイトの広報周知等

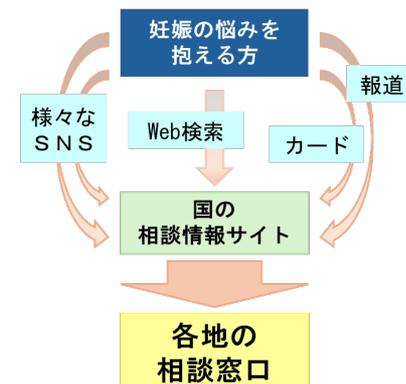
- 相談情報サイトの広報周知を強化し、各地の相談窓口を社会的に幅広く周知（SEO対策、SNS広告・インターネット広告の強化、カード・動画等の広報物作成等）
- 悩みを抱える女性の立ち寄り先（妊娠検査薬等を販売する薬局等）を通じた相談窓口周知 など

#### ②広報強化の効果検証

- 相談情報サイトや各地の相談窓口につながった相談者の経路等を分析し、効果的な広報戦略を検討
- 広報周知や相談体制の強化による全国的な相談件数増加への影響等を検証し、関連施策を改善

#### ③好事例の収集と周知

- 広報周知や相談体制を強化した取組事例や、相談窓口と市町村の連携が充実している事例を収集
- 各自治体の相談窓口及び自治体担当者などに対し、広報や体制の改善策や取組事例について情報提供



### 実施主体等

【実施主体】民間事業者 【補助率】国：10/10

〈親子支援による虐待予防実証モデル事業補助金〉令和7年度補正予算 0.9億円

## 事業の目的

児童虐待相談対応件数が増加する中、虐待の未然防止は喫緊の課題であるが、国内外で研究されている予防的な介入プログラムは自治体や民間団体が活用できる状態で体系的な整理がされておらず、実証を通じたエビデンスの確認・蓄積のサイクルが整備されていない現状にある。支援が必要な妊産婦や子育て家庭に対する育児・家事援助やレスパイト等の間接的な支援にとどまらず、親が子どもに関わっている場面で**直接的に親子関係構築等を支援する個別アプローチ（親子まるごと支援）**について市町村における効果的な導入方法や実施内容、介入効果に関するエビデンスの確認・蓄積を3年程度の期間で集中的に実施し、新たな施策を検討することを目的に、市町村での実証事業を実施する。

## 事業の概要

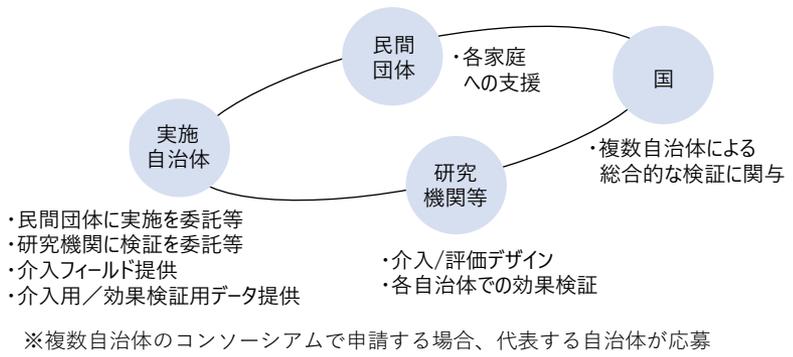
### ○実証モデル実施・検証

- ・補助を受けた自治体（6自治体程度）が、既存のエビデンスを参照したうえで、児童虐待予防や、支援が必要な家庭の早期発見・早期対応に資する個別介入プログラムを、民間事業者への委託等により各家庭に対して実施
- ・民間団体が実施した内容と結果について、実施自治体が委託等により協力を依頼した研究機関等において調査・分析
- ・国も関与し、複数の実施自治体による総合的な検証を実施

＜実施体制イメージ＞



- ・効果的な導入方法や実施内容、介入効果に関するエビデンスを確認・蓄積し、国における既存事業の見直しや新規事業の創設等の検討に活用する。
- ・各市町村が各地の優先課題や目的に応じた介入プログラムを探索・検討するための情報として整理して公開することにより、こども家庭センターが相談支援に活用する支援事業の整備を後押しし、市町村の機能強化につなげる。



## 実施主体等

【実施主体】市町村（指定都市・中核市・特別区を含む。） 【補助率】国：10/10



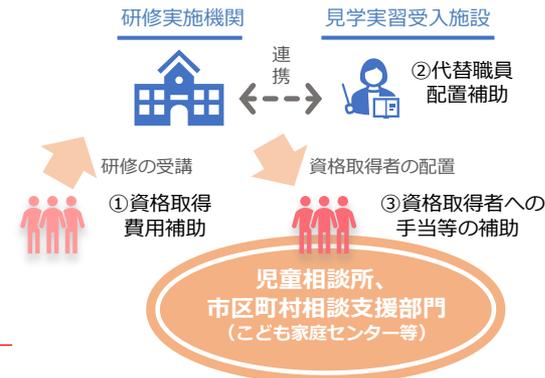
〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

- 令和4年改正児童福祉法により、児童相談所や市区町村（こども家庭センター）等における相談支援等の質の向上を図る観点から、令和6年度より、新たな公的資格である「こども家庭ソーシャルワーカー」が創設され、児童福祉司や統括支援員の任用要件の1つとして位置づけられた。
- こども家庭福祉分野における人材の専門性向上に関しては、こどもの安全確保や権利擁護等を背景として、令和4年改正児童福祉法附帯決議や骨太方針2023等、従前からその必要性が指摘されているところである。
- 本資格は、既に児童相談所、市区町村、保育所、児童養護施設等の現場で働いている者が、100.5～265.5時間の研修の受講等を経て取得するもの。これらの研修等に参加しやすいよう、取得促進のための支援を推進する。

### 事業の概要

- ① 研修受講費等の資格取得費用に対する補助  
児童相談所、こども家庭センター、保育所、児童養護施設等で勤務する職員が資格取得のための研修に参加する場合に、旅費、研修受講料、研修受講者の勤務先において代替職員を確保するための雇上費を補助する。
- ② 見学実習受入施設等への代替職員配置に対する補助  
こども家庭ソーシャルワーカー研修の見学実習を受け入れる施設等に対し、当該対応に係る代替職員の配置に必要な経費の補助を行う。
- ③ 資格取得者の配置に対する手当等の補助  
児童相談所やこども家庭センター等の市区町村相談支援部門に資格を有する職員を配置し、専門的な対応を担う場合に、当該職員に係る手当等の補助を行う。



拡充

また、多職種・多機関連携による地域におけるこども家庭支援体制の中核的役割を担うなど、より高度な専門性を伴う業務を行う場合に、当該職員に係る手当等の補助を増額する。

（参考）児童養護施設等や一時保護施設に資格を有する職員を配置する場合は、措置費において、当該職員に係る加算を行う。

### 実施主体等

#### 【実施主体】

- ① 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市区町村
- ② 都道府県、指定都市、児童相談所設置市
- ③ 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市区町村

#### 【補助率】

国：2/3、実施主体1/3又は国1/2、実施主体1/2

※補助率2/3の対象となるのは、財政力指数1未満の自治体のみ。  
ただし、経過措置として、令和11年度末までは全ての自治体の補助率を2/3とする。

#### 【補助基準額】

- ① 研修受講に係る旅費 1人あたり93,000円  
研修受講費（受講ルートにより異なる）  
1号 187,000円 2号 236,000円  
3号 258,000円 4号 346,000円  
代替職員を確保するための雇上費 1日あたり8,620円
- ② 1日あたり8,620円
- ③ 業務内容に応じて1人当たり年額240千円又は600千円

拡充

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

高度な専門性を持った学識経験者や警察官OB等の実務経験者（以下「学識経験者等」という。）からの援助を受けることにより、児童相談所におけるスーパーバイズ・権利擁護機能を強化する。また、市町村に対する後方支援の観点から、市町村における相談体制への支援を行う。さらに、児童相談所において夜間休日を問わず、いつでも相談に応じられる体制等の整備を図る。加えて、一時保護の期間が必要最小限となるよう児童相談所と医療機関の連携体制の充実を図る等により児童相談所における体制の強化を図る。一時保護開始時の司法審査に加え、令和7年の児童虐待防止法改正により、面会通信制限の対象拡大等が図られることから当該事務を行う職員の人件費について補助を拡充し、体制強化を図る。

## 事業の概要

### ① スーパーバイズ・権利擁護機能強化事業

児童相談所が児童相談業務に関する専門的知識を有する学識経験者等の協力を得て、こども・保護者等に対し、専門的技術的助言・指導等を行う。

### ② 市町村との連携強化事業

児童相談所等の持っている相談対応や援助の技術等を市町村に提供すること等により、市町村における相談体制の充実を図る。

### ③ 24時間・365日体制強化事業

夜間・休日を問わず、児童相談所が対応する通告・相談に対して、随時直接応じられる体制を整備するため、相談援助技術や相談援助活動経験のある児童相談所OB等の非常勤の職員等を配置する。

### ④ 司法審査等対応職員配置事業

令和4年改正児童福祉法により、令和7年度より導入される一時保護開始時の司法審査事務について必要な職員を配置するとともに、**令和7年4月の児童虐待防止法改正により面会通信等制限の対象が拡大されたことを踏まえ、面会通信等に係る事務の対応に必要な職員を配置する。**

### ⑤ 医療連携支援コーディネーター配置事業

虐待を受けて児童相談所が一時保護したこどもの中には、外傷等の治療を要するため、医療機関への一時保護委託を行う場合があり、このような場合でも、一時保護の期間が必要最小限になるよう、医療機関との間におけるこどもの退院に向けた調整及び退院後の処遇に係る調整を図るための職員等を配置する。

### ⑥ SNS等相談事業

児童虐待を未然に防止する観点から、子育てに悩みを抱える者やこども本人に対するSNS等を活用した相談体制の構築を推進し、子育てに悩みを抱える者やこども本人からの相談にかかる多様な選択肢を用意することにより、こども家庭相談体制の充実を図る。

### ⑦ 通訳機能強化事業

日本語での意思疎通に困難がある家庭に対する相談支援をより円滑に行うための事業を実施する。

## 実施主体等

【実施主体】都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助基準額】（①～⑤：児童相談所1か所当たり、⑥⑦：都道府県、指定都市、児童相談所設置市1か所当たり）

① スーパーバイズ・権利擁護機能強化事業 494千円 ② 市町村との連携強化事業 3,941千円 ③ 24時間・365日体制強化事業 最大17,800千円

④ **司法審査等対応職員配置事業 1名配置につき最大4,613千円** ⑤ 医療連携コーディネーター事業 3,929千円

⑥ SNS等相談事業 42,358千円 DV相談も併せて行う場合 32,658千円を加算 ⑦ 通訳機能強化事業 10,560千円

【補助率】国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

都道府県等及び市町村は、児童相談所では対応しきれない医学的判断・治療が必要となるケースについて迅速かつ適切に対応するため、児童相談所等に医師を配置することや、地域の医療機関等を協力医療機関等（医学的な知見を有する者及び当該者の所属する医療機関以外の機関を含む。以下同じ。）に指定し、医学的知見から個々のケースに応じた心身の治療の必要性等についての専門的技術的助言を得ることにより、児童相談所等の医療的機能を強化するものである。

また、小児救急現場でも頭部外傷をはじめ、身体的虐待を疑わせる子どもの受診も多いが、医療機関においては知識や経験が不十分であったり、組織的対応の体制がない場合もあり、十分に対応ができていない状況であることから、地域医療全体の児童虐待防止体制の整備を図る。

## 事業の概要

### I 医療的機能強化事業

① 次のいずれか又は両方を実施する。

(1) 医師（非常勤に限る。）を配置する。

(2) 地域の医療機関を協力医療機関に指定（複数の機関とすることも可）し、契約の締結や申し合わせを交わす等により医学的な助言（※）を得られる体制を構築する。

（※）対象者に対して的確に診断し、心身の治療の必要性等を判断する。

### 拡充 ② 児童相談所のトラウマケア連携体制整備

トラウマケアを必要とするこどもに対し、児童相談所と地域内の関係機関が継続的にケアを提供する体制を構築できるよう、児童相談所による援助方針を踏まえ、医療機関に所属する心理職等が、児童心理司と連携してきめ細やかなケアやフォローを行うために必要な費用を補助する。

### II 児童虐待防止医療ネットワーク事業

都道府県等の中核的な小児救急病院等に、児童虐待専門コーディネータを配置し、地域の医療機関に対する研修、助言等を行い地域の児童虐待対応体制の整備の底上げを図る。また、当該中核病院における児童虐待対応体制の整備を図る。

## 実施主体等

### 【実施主体】

I ①都道府県、市区町村 ②都道府県、指定都市、児童相談所設置市 II 都道府県、指定都市

### 【補助基準額】

I ① 1自治体あたり：7,818千円（複数の児童相談所で医師の配置等を行う場合は、1児童相談所あたり7,818千円）  
（常勤職員の配置に向けた取組を実施しない場合：748千円）

### 拡充 ② 1自治体あたり：3,453千円

II 1自治体あたり：4,767千円（事業期間が1年に満たない場合は、4,767千円×事業実施月数／12）

【補助率】 国：1/2、都道府県、市区町村：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和7年度補正予算 0.9億円

**事業の目的**

- 児童虐待相談に対応する児童相談所やこども家庭センター、児童福祉施設等（以下「児童相談所等」という）が安定的に人材を確保するため、福祉系学部学生の児童福祉分野に対する就職意欲向上や、児童福祉分野で働く職員が心身の不調により離職することを防止することが課題となっている。
- 福祉系学部を有する大学等に相談員を配置し、児童福祉分野への就職を支援する「こども・若者支援人材バンク」を運営することで、在学生に対する早期のアプローチが可能となるほか、就労後のフォローまで行うことで、定着に向けた支援を行うことを目的とする（全国展開に向け3年程度の期間で集中的に実施）。

**事業の概要**

「こども・若者支援人材バンク」は、自治体ごとの課題に応じ、「相談支援人材の広域的基盤強化」や「社会福祉法人等と連携した人材確保・定着支援」など、個別ニーズに沿った運用を、全国展開に向け3年程度の期間で集中的に実施する（「こども・若者支援人材バンク」は自治体が福祉系学部を有する大学等と連携して運営。①は必須、②～④は任意で実施）。

**① こども・若者支援人材バンクの運営等**

- ア：児童福祉司等を目指している者等に対する相談支援
- イ：児童相談所等における求人情報の収集・管理及び児童福祉司等を目指している者等に対する情報提供
- ウ：児童福祉司等の求職情報の収集・管理及び児童相談所等への情報提供
- エ：児童相談所等での実習やインターンの受け入れ調整
- オ：その他こども・若者人材バンクの運営等に必要な取組

**② 定着支援コーディネーターの配置**

「定着支援コーディネーター」を配置し、児童福祉司等が就業を継続するための相談支援や、就職1年目の児童福祉司等を対象とした独自研修、就業先幹部職員向け人材定着勉強会等を開催し、定期的にフォローする体制を確保するなど、定着に向けた支援を行う。

**③ 認知度向上のための普及啓発**

「こども・若者支援人材バンク」の認知度を向上させ、積極的な活用を図るための広報や、取組内容等を紹介するシンポジウムの開催、集客力の高い施設やイベント等での出張相談会の開催等を行う。

**④ システムの導入及び利活用**

求人や求職に関する情報（求人募集中の職場の様子、実習受入情報、先輩職員の就職活動経験談、求職者の動向等）を集約したシステム等を導入・利活用することで、「こども・若者支援人材バンク」の効果的かつ効率的な運営を図る。

**実施主体等**

【実施主体】都道府県、指定都市、中核市、児童相談所設置市

【補助率】国：10/10

【補助基準額（1自治体当たり）】 ①12,728千円 ②6,685千円 ③4,450千円 ④7,000千円

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和7年度補正予算 1.7億円

## 事業の目的

児童相談所等におけるICT化を推進し、業務におけるビデオ通話やテレビ会議、タブレット端末等の活用が全国的に展開されるよう促進するとともに、業務負担の軽減を図る。

## 事業の概要

- 児童相談所等（※）におけるICT化を推進するための費用について補助を行う。

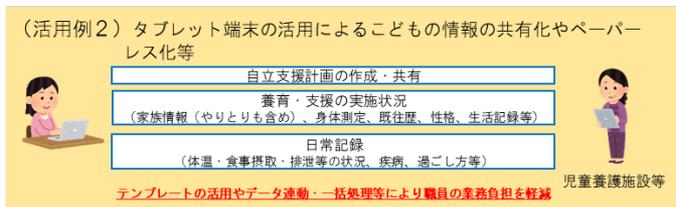
### （活用例1）

①相談対応や状況確認を行う際のビデオ通話の活用、②関係機関との連絡調整等を行う際のテレビ会議の活用、③安全確認等を行う外出先でのタブレットの活用、④通信環境の整備等を進めるため、児童相談所等のICT化の推進に資する機器等の整備 等

### （活用例2）

職員の業務において負担となっている書類作成等の業務等について、タブレット端末の活用によるこどもの情報の共有化やペーパーレス化等や、スマートフォンの活用による入所児童等との円滑なコミュニケーションや所在確認等、施設のICT化の推進に資する機器等の整備 等

（※）児童相談所、児童相談所一時保護施設、こども家庭センター、乳児院、児童養護施設、児童心理治療施設、児童自立支援施設、母子生活支援施設、ファミリーホーム、児童自立生活援助事業所（I型及びII型）、児童家庭支援センター、里親支援センター、社会的養護自立支援拠点事業所、妊産婦等生活援助事業所



## 実施主体等

【実施主体】 都道府県・指定都市・中核市・児童相談所設置市・市及び福祉事務所設置町村・市区町村

【補助基準額】 1か所当たり 1,000千円

### 【補助割合】 i. 児童相談所、児童相談所一時保護施設、こども家庭センター

国：1/2（都道府県・指定都市・児童相談所設置市・市区町村：1/2）

### ii. 上記以外

国：1/2（都道府県・指定都市・中核市・児童相談所設置市：1/4、事業者：1/4）

国：1/2（都道府県：1/8、市及び福祉事務所設置町村：1/8、事業者：1/4）

※ 地方自治体が運営する施設を対象にする場合は、

国：1/2（都道府県・指定都市・中核市・児童相談所設置市：1/2）

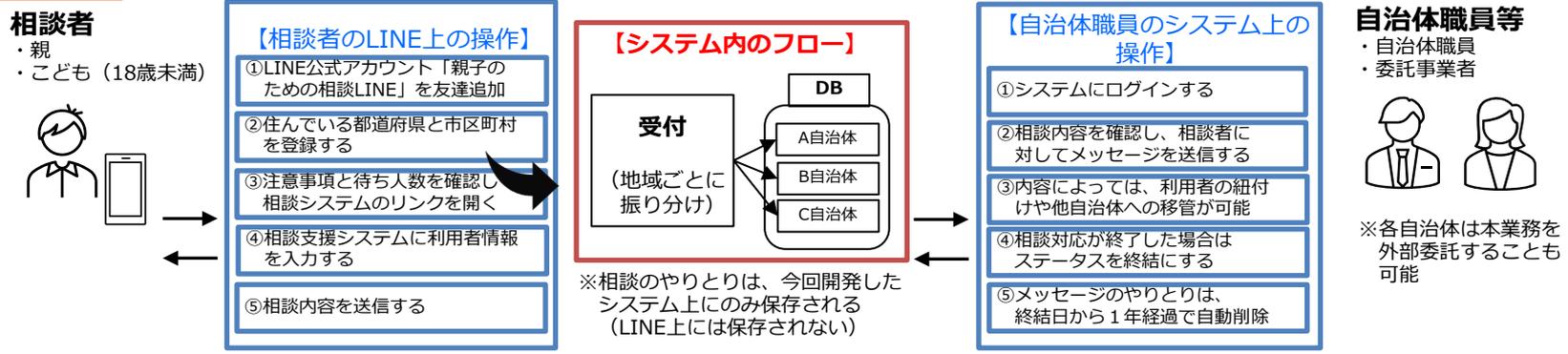
国：1/2（都道府県：1/4、市及び福祉事務所設置町村：1/4）

項：情報通信技術調達等適正・効率化推進費 目：情報処理業務庁費  
 令和7年度補正予算 1億円 (デジタル庁一括計上)  
 令和8年度予算案 3億円 (デジタル庁一括計上)

事業の目的

児童虐待防止の観点から、こどもや家庭がより相談しやすくなるよう、SNSによるアカウントを開設し、相談内容を各自治体（又は各児童相談所）に自動的に転送した上、相談に対応する仕組みを構築する。（令和5年2月より順次、運用を開始）

事業の概要



(※) 自治体は、原則としてLGWAN及び閉域網を経由して接続。委託先事業者は、専用端末から閉域網等を経由して接続。

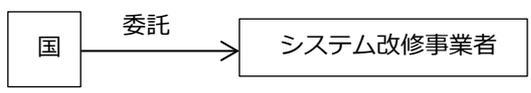
<改修内容>

- ①相談者の利便性向上のための相談チャット画面のレイアウト改善及び機能の改修  
 現在のシステムでは、相談者、自治体職員等がメッセージを入力する際に改行することができず連続した文章となり、読みづらいものとなっているため、相談者が読みやすい文章に整理できるよう改行機能を付加する（レイアウト改善）。また、現在のチャット画面ではメッセージの受信及び送信時間が表示されないため、相談者、自治体職員等双方ともに、相談経過を把握できないほか、メッセージの送信時間自体が対応の緊急度を判断する一つの要素となりえるため、メッセージの送受信時間を表示できるよう改修を行う（機能の改修）。
- ②メッセージがない相談に関する管理区分の追加  
 相談者が相談チャットに入ったものの相談内容の送信がないケース（相談内容未送信ケース）については、相談内容未送信の状態が何度も繰り返される場合には、相談することを逡巡している可能性が考えられ、場合によっては一定のリスクを抱えているケースであることも想定されることから、こうしたケースに適切に対応することができるよう、相談内容未送信ケースを把握するための新たな管理区分を追加する。

(※) 点線枠内は、令和7年度補正予算によるもの

実施主体等

【実施主体】 民間事業者 【補助率】 国：10/10 【資金の流れ】

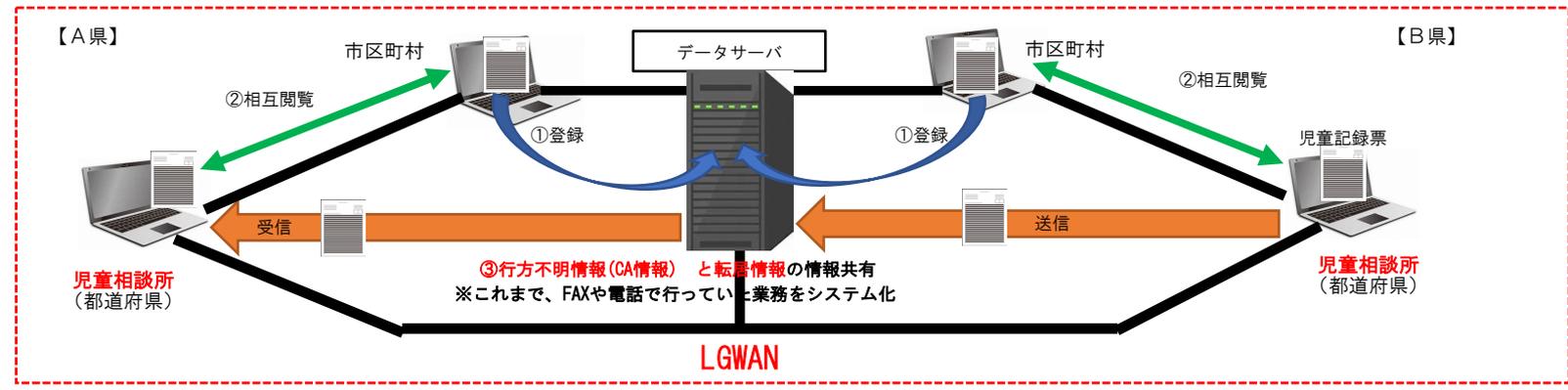


〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和7年度補正予算 1.8億円  
 〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数(207億円の内数)

**事業の目的**

- これまでに発生した重篤な児童虐待事案において、転居した際の自治体間における引き継ぎや、児童相談所と市町村の情報共有が不十分であったことが課題として挙げられていることから、要保護児童等が行方不明となった場合や転居した場合に児童相談所間で迅速かつ確に情報共有を行い、リスクの共有を図るとともに、児童相談所と市区町村において必要な情報共有を行うことができる仕組みが必要。
- 令和3年9月1日から、全国の児童相談所等において、本システムを活用し、要保護児童等の行方不明情報及び転出転入情報の共有を開始。

**事業の概要**



・令和8年度は、システムの安定稼働を行うための運用保守業務を行う。

・次期システム更改(令和9年度)に向けた、現行システムから次期システムへのデータ移行支援作業等を行う。

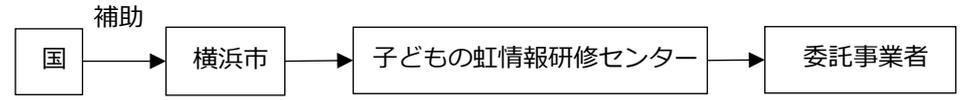
※点線枠内は、R7年度補正予算によるもの

令和7年度	令和8年度	令和9年度
現行システム運用		
課題抽出、仕様策定 データ移行調査等	次期システム設計開発	システム移行
		次期システム運用開始

**実施主体等**

【実施主体】横浜市(子どもの虹情報研修センター)  
 【補助率】国: 10/10

【資金の流れ】



## 事業の目的

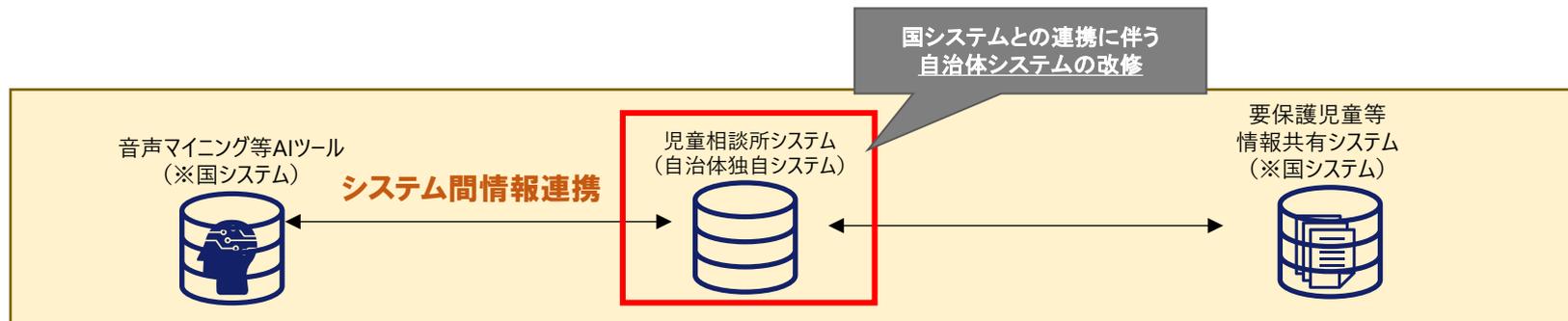
児童相談業務に関して国が構築等を行っているシステムと児童相談所等が導入している独自システム間の連携を行い、効果的かつ効率的なシステム運用を行うとともに、現場職員の業務負担軽減に資する情報連携の仕組みを全国的に構築する。

## 事業の概要

## 児童相談所等におけるシステム間の情報連携効率化等

国が構築等を行っているシステム（※）と児童相談所等の独自システム間のデータ連携等を行うため、独自システムの改修経費を補助する。

✓ 自治体独自システムで管理している児童の記録を自動連携することで、システム間で確実に情報共有され、職員の業務負担も軽減



## 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市区町村

- ① 児童相談所における音声マイニング等AIツールに係る改修⇒都道府県・指定都市・児童相談所設置市
- ② 要保護児童等情報共有システムに係る改修⇒都道府県・指定都市・児童相談所設置市・市区町村

【補助割合】 国：1/2、都道府県・指定都市・児童相談所設置市・市区町村：1/2

【補助基準額】 1自治体当たり ①：19,250千円、②：7,700千円

※都道府県・指定都市・児童相談所設置市において、①と②に両方に係る改修を実施する場合、①の基準額を適用

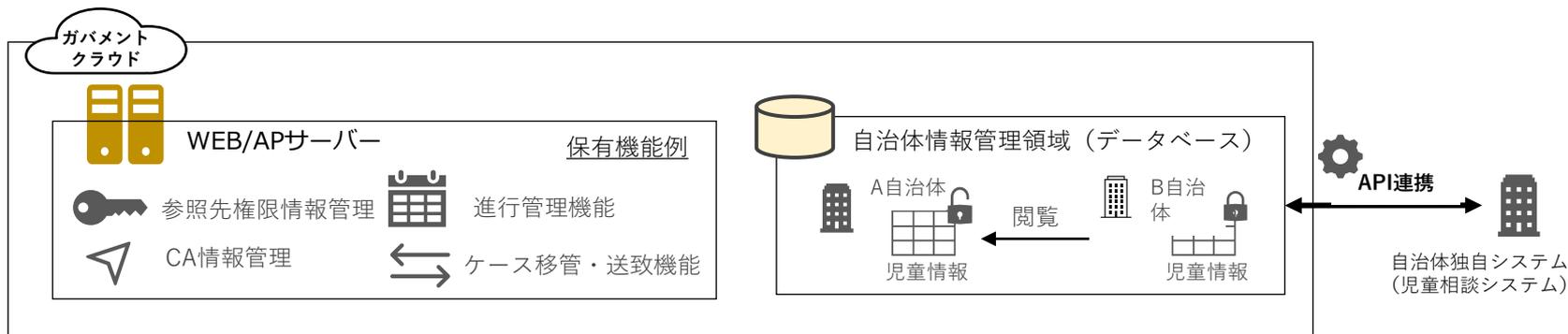
項：情報通信技術調達等適正・効率化推進費 目：情報処理業務庁費  
 令和7年度補正予算 12億円 (デジタル庁一括計上)

## 事業の目的

- これまでに発生した重篤な児童虐待事案において、転居した際の自治体間における引き継ぎや、児童相談所と市町村の情報共有が不十分であったことが課題として挙げられていることから、要保護児童等が行方不明となった場合や転居した場合に児童相談所間で迅速かつ的確に情報共有を行い、リスクの共有を図るとともに、児童相談所と市区町村において必要な情報共有を行うことができる仕組みが必要。
- 令和3年9月より稼働していた要保護児童等に関する情報共有システムは、令和9年9月にシステム更改期限を迎えることから次期システムの開発を行う。

## 事業の概要

**Point** 現行システム運用上の課題を踏まえた機能向上を図ることによりユーザビリティを高め、更なる活用促進を図る。

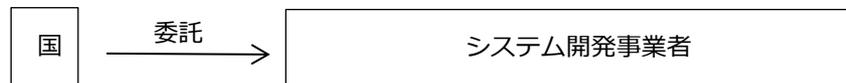


## 新機能例

1. 自治体が導入している独自システム（児童相談システム）とAPI連携を実現することで、データ入力の手間や時間を効率化。
2. 要保護児童対策地域協議会における進行管理機能等を搭載することで、タイムリーな情報共有及び会議準備の効率化を実現。
3. ガバメントクラウドに構築することで、高いセキュリティ環境での自治体間のデータ授受を実現。

## 実施主体等

【実施主体】民間事業者 【補助率】国：10/10 【資金の流れ】

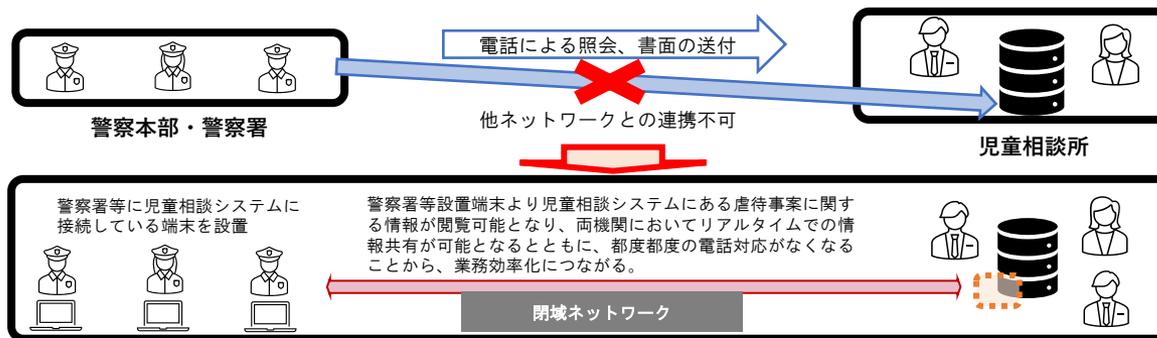


事業の目的

- 児童虐待事案への迅速・的確な対応のため、児童相談所・警察間において、児童虐待に関する事案等について速やかに情報共有を行うほか、警察本部及び各警察署（以下「警察署等」という。）に児童相談所システムに対応する端末を設置することで、児童相談所と警察がリアルタイムに情報共有できるシステムを構築する。

事業の概要

- 児童相談所・警察署等における情報共有システムの構築のための費用について補助を行う。
  - ① 警察署等への端末整備  
警察署等に児童相談所システムに対応する端末を設置し、児童相談所が扱う児童虐待に関する事案について警察署等にて確認できるようにする。
  - ② 児童相談所システム改修  
児童相談所システムを改修し、児童相談所と警察側双方で共有できる機能（例：児童通告書）を追加する。



実施主体等

- |         |              |                               |
|---------|--------------|-------------------------------|
| 【実施主体】  | ①警察署等への端末整備  | 都道府県                          |
|         | ②児童相談所システム改修 | 都道府県、指定都市、児童相談所設置市            |
| 【補助割合】  | ①警察署等への端末整備  | 国：1/2（都道府県：1/2）               |
|         | ②児童相談所システム改修 | 国：1/2（都道府県・指定都市・児童相談所設置市：1/2） |
| 【補助基準額】 | ①警察署等への端末整備  | 1自治体当たり 30,550千円              |
|         | ②児童相談所システム改修 | 1自治体当たり 20,460千円              |

## 事業の目的

- 置かれた環境等から若者が様々な生活上の困難に直面しているところ、おおむね義務教育終了後から30代までの困難を有する若者への支援は、児童への支援と比較して自治体における対応状況に課題があることが明らかになっており、困難を有する若者への支援を全国に広げることは急務である。
- 困難を有する若者は複合的な課題を有するほか、過去の経験等から行政や支援者への不信感を持つ者や、対人関係・援助希求を苦手とする若者も多いことから、自身のことを安心して話せるような関わりや、一度支援が終わった後にも戻って来られるような関係性や場を整える必要があることが明らかとなっている。
- また、15歳・18歳の切れ目など、所属や支援機関が変わるタイミングで支援が途切れることで若者が頼れる先が無くなりやすいことが指摘されており、継続的に支援を必要とする若者と、所属が無くなる前から関係性を構築し、伴走型の支援を行う必要がある。

## 事業の概要

## (1) 困難を有する若者への相談支援機能強化

官民が連携し、困難を有する若者とのコンタクトポイントを確保して効果的に相談につなげるための信頼関係を構築するとともに、必要な支援を提供するためのコーディネートや、子ども・若者総合相談センターやこども家庭センター等の地域の機関・団体等において行う場合、補助を行う。

## ● 市区町村における相談支援

- ① 若者とつながり・安心して困り事等を話せる関係を作るための取組  
(若者向けスペースの運営、若者向けイベント実施、校内カフェの実施等)
- ② 伴走的サポートのための取組(支援計画の作成、同行支援、フォローアップ等)
- ③ 地域資源の開拓・連携、広報啓発等  
(地域資源マップの作成、若者支援サポーターの養成、地域住民への広報啓発活動等)

※市区町村における取組例：18歳未満を主な支援対象とするこども家庭センターの機能を担う組織において  
当事業により付加的に①～③の若者への相談支援機能を併せ持ち、切れ目のない支援を図る

## ● 都道府県における相談支援

- ① 管内若者支援の充実に向けた取組(未対応地域における若者支援機能の確保(市区町村における①～③の役割を含む)、仮想空間上の実施を含めた若者向けイベントの実施、管内市区町村への若者への相談支援機能強化に係る助言等)
- ② 管内地域資源の開拓・連携、広報啓発等  
(市区町村と協力した、支援ニーズや地域資源の調査・把握、若者支援サポーターの養成、地域住民への広報啓発活動等)



## (2) 制度のはざままで支援が途切れやすい若者支援モデル事業

地域において、制度のはざままで支援が途切れやすい若者(少年院出院者、要対協での終結ケース等)と支援制度が途切れる前からつながり、次の支援につなぐための取組及び効果的な実施方法に係る検証を行うモデル事業を実施する場合に補助を行う(全国展開に向け3年程度の期間で集中的に実施)。

## 実施主体等

【実施主体】 都道府県、市区町村(指定都市・中核市含む)

【補助率】 (1) 国：2/3、都道府県・市区町村：1/3 ・ (2) 国10/10

【補助基準額】 (1) 都道府県：①～②のうち2メニュー実施：23,278千円、1メニュー実施：16,842千円

市区町村：①～③のうち3メニュー実施：15,842千円、2メニュー実施：9,407千円

(2) 都道府県・市区町村：15,747千円

※都道府県は、若者支援未対応の管内市区町村を含め、広域の支援機能強化を想定した基準額

## 事業の目的

地方自治体におけるヤングケアラーの支援体制の構築を支援するため、地方自治体に必要な経費の補助を行う。

## 事業の概要

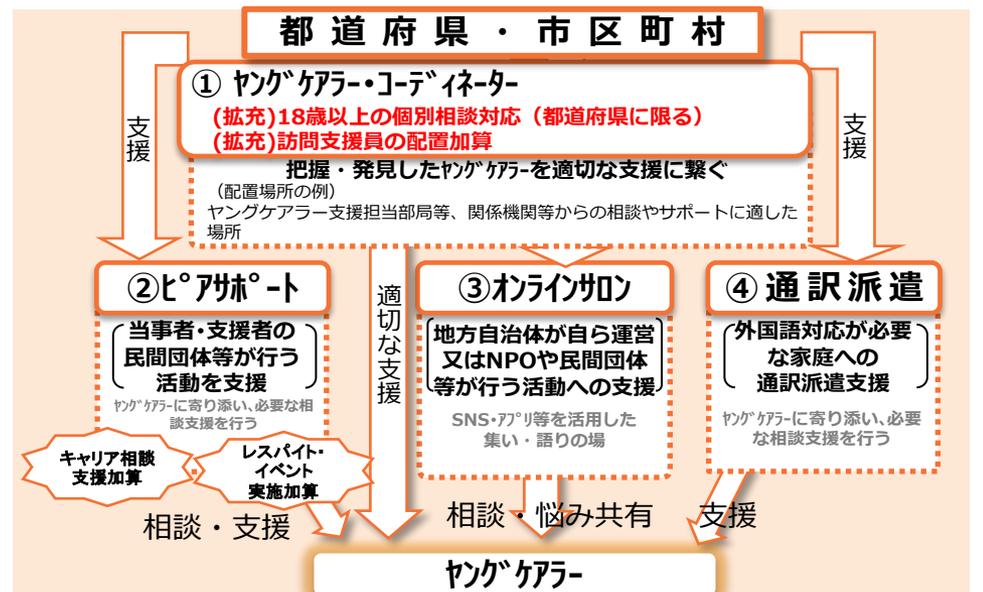
- ヤングケアラーを適切な福祉サービスにつなぐために、関係機関や民間支援団体と連携して相談支援を行い、多機関と協力して支援の枠組みを構築する専門職として、ヤングケアラー・コーディネーターを配置
  - ⇒ 都道府県が、18歳以上のヤングケアラーへの個別相談を含む業務を行うヤングケアラー・コーディネーターを配置する場合、加算を行う。
  - ⇒ 実態調査の回答結果に基づき、こども・若者や家族等との面談やアセスメント、支援等を行う訪問支援員を配置する場合、加算を行う。
- ピアサポート等の悩み相談を行う支援者団体への支援
  - ⇒ 進路やキャリア相談支援体制の構築、およびレスパイトや自己発見に寄与する当事者向けイベントの開催において、加算を行う。
- ヤングケアラー同士が悩みや経験を共有し合うオンラインサロンの設置運営・支援等
- 外国語対応が必要な家庭に対し、病院や行政手続における通訳派遣等

拡充

拡充

## 実施主体等

実施主体		都道府県、市区町村		
		1 都道府県、指定都市あたり	1 中核市、特別区あたり	1 市町村あたり
実施事業				
①	ヤングケアラー・コーディネーターの配置	18,135千円	11,620千円	6,539千円
拡充	18歳以上のヤングケアラーへの個別相談等対応	7,999千円 (都道府県に限る)		-
拡充	訪問支援員配置加算		4,291千円	
②	ピアサポート等相談支援体制の推進	7,891千円	5,358千円	2,764千円
	キャリア相談支援加算	6,381千円	4,254千円	2,127千円
	イベント実施(レスパイト、自己発見等)加算	2,871千円	2,787千円	2,300千円
③	オンラインサロンの設置・運営・支援	4,267千円	2,840千円	1,840千円
④	外国語対応通訳派遣支援	7,920千円	5,280千円	2,640千円
補助率		国：2/3実施主体：1/3又は国：1/2、実施主体：1/2		



\*補助率2/3の対象となるのは、財政力指数1未満の自治体のみ。  
財政力指数の低い自治体については、当該取組により捻出できた予算の範囲内で補助額を増額する場合がある。

# 子どもまんなか 子ども家庭庁

## ヤングケアラー支援体制強化事業 (ヤングケアラー実態調査・研修推進事業)

拡充

支援局 虐待防止対策課

(児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金) 令和8年度予算案 206億円の内数 (207億円の内数)

### 事業の目的

- 子ども・若者育成支援推進法の改正により、「家族の介護その他の日常生活上の世話を過度に行っていると認められる子ども・若者」として、国・地方公共団体等が各種支援に努めるべき対象にヤングケアラーが明記された。(令和6年6月5日成立、令和6年6月12日施行)
- また、施行通知※1では、**特に市区町村においては、支援を必要とするヤングケアラーを早期に把握し、個別具体的な支援につなげるために、記名式など個人が把握できる方法**による実態調査を定期的**(少なくとも年に1回程度)**に行うことが重要としている。
- さらに、ヤングケアラーの把握と支援導入には、福祉・介護・医療・教育機関等の関係機関の職員によるアウトリーチとヤングケアラーへの理解促進が重要であり、ヤングケアラーに気付く体制を構築するため、職員研修の積極的な実施が求められるところ。
- こうした取り組みを促進するため、実態調査や関係機関の職員(要対協、子若協の構成機関を含む)がヤングケアラーについて学ぶための研修等の実施に必要な経費の補助を行う。

※1 子ども家庭庁HP参照 (<https://www.cfa.go.jp/policies/young-carer>)

### 事業の概要

#### ① 実態調査・把握

市区町村は、ヤングケアラーを把握し具体的な支援につなげるため、学校等の関係機関を通じて、主に任意の記名式等個人が把握できる方法により調査を実施  
都道府県は、市区町村と連携し、高校生世代を対象とした実態調査を行う他、主に18歳以上のヤングケアラーを把握することを目的として、介護・障害などのサービス事業者や支援者団体を対象として実態調査を実施

#### ② 関係機関職員研修

ヤングケアラー支援に関する理解を深めるため、関係機関※2、専門職員、支援者団体、子ども・本人や保護者が活動する地域の団体等を対象に、各地方自治体や教育委員会と連携して、ヤングケアラーの概念や早期把握の着眼点、把握後の対応方法についての研修を実施

※2 児童相談所、児童福祉施設、社会福祉協議会、福祉事務所、生活困窮者自立相談支援機関、精神保健福祉センター、医療機関、訪問看護・介護事業者、医療ソーシャルワーカー、学校、教育委員会、スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラー、地域包括ケアセンター、介護保険事業者、障害福祉サービス事業所、市町村保健センター、保健所、民生・児童委員、司法関係機関、日本語学習支援機関、民間団体等

#### ③ 実態調査スタートアップ加算

実態調査を定期的**(少なくとも年に1回程度)**に実施するには、自治体の負担軽減(調査コスト等)が不可欠であることから、**実態調査の効率化に資する、自治体専用のWebフォーム作成や、調査結果に基づいて必要な支援がスムーズに行える仕組みの構築(例えば、特定の項目に該当する子どもの情報を学校と子ども家庭センターで共有し、必要なサポートを提供するためのスキームの設計・開発等)を実施。**

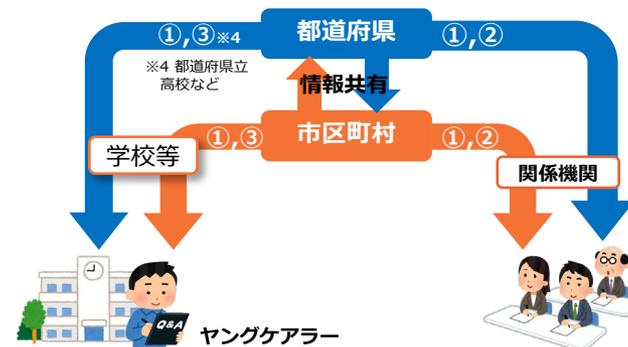
### 実施主体等

※3 下記事業のいずれかを実施した場合に補助。事業委託可。

実施主体※3	都道府県、市区町村			
実施事業	実施主体	1 都道府県、指定都市あたり	1 中核市・特別区あたり	1 市町村あたり
①実態調査・把握		6,211千円	3,204千円	1,739千円
②関係機関職員研修		4,164千円	2,491千円	1,833千円
③実態調査スタートアップ加算		<b>2,228千円</b>	<b>2,026千円</b>	<b>1,823千円</b>
補助率		国：2/3、実施主体：1/3又は国：1/2、実施主体：1/2		

※補助率2/3の対象となるのは、財政力指数1未満の自治体のみ。

財政力指数の低い自治体については、当該取組により捻出できた予算の範囲内で補助額を増額する場合がある。



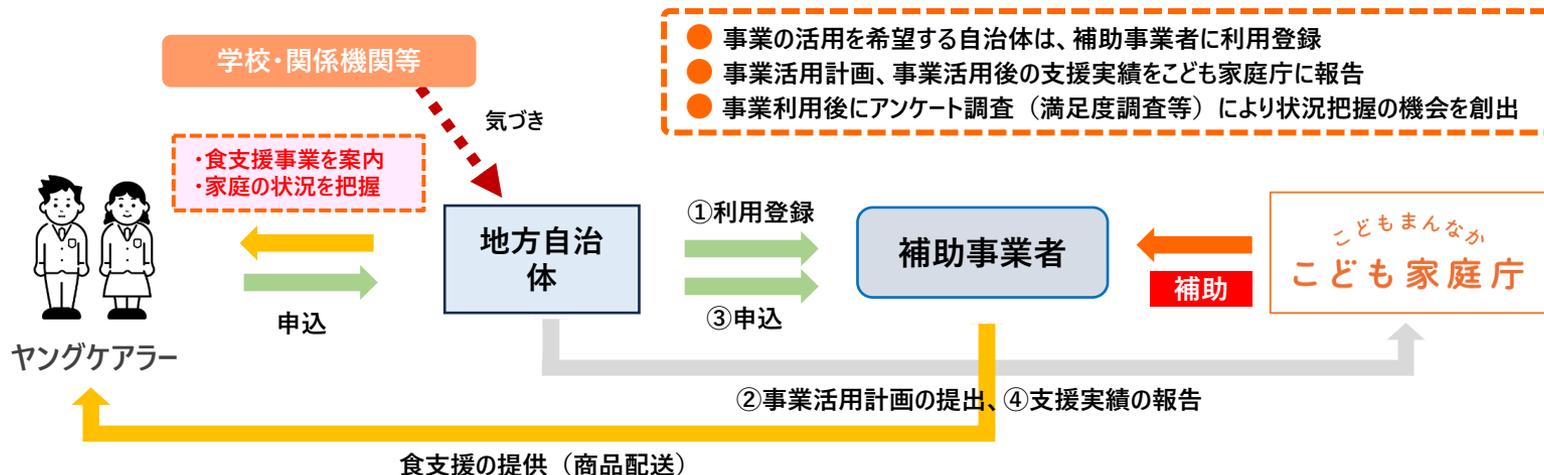
<民間企業等による自治体と連携したヤングケアラーへの食支援事業費補助金>令和7年度補正予算 0.2億円

事業の目的

家族や本人に困っている自覚がないことも多いヤングケアラー家庭においては、家庭に他人が入る支援への抵抗感が強いことなどから、ヘルパー派遣等の支援策を開始している自治体においても、個別支援の提供につながらないことが多く、**自治体がヤングケアラー家庭との関係を構築するための「きっかけ」**が必要な状況である。そこで、自治体が把握したヤングケアラーと思われるこども・若者と家庭について、自治体が具体的支援のコーディネートに必要な家庭の状況を把握するために、**家庭が受け入れやすい支援（食支援）を自治体の求めに応じて提供する民間事業者等**に対して、主に配送料等を補助する。

事業の概要

- ▶ 実態調査等により、学校や関係機関が把握したヤングケアラーの家庭について、事前に利用登録のあった自治体からの申込に応じて、ヤングケアラーとその家庭に対し、全国の自治体で活用でき、支援対象家庭が比較的受け入れやすい支援（食支援）を提供する。
- ▶ 家庭で家事などを担うこども・若者向けに簡単に作れる調理レシピを公開し、負担軽減を図る。



実施主体等

実施主体：民間企業・公益法人等（公募により2事業者を選定）

補助率：国（定額10/10相当）

## 2 新規・拡充事項以外の予算

---

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

**事業の目的**

全国の児童相談所における虐待相談対応は警察からの通告によるものが5割を占めており、また、2ヶ月超えの一時保護等の家庭裁判所の審判も増えている。

さらに、令和4年改正児童福祉法により、一時保護開始時の司法審査も導入することから警察、家庭裁判所等との連携を強化することが重要であり、児童相談所職員専門性強化事業に裁判官、警察官、家庭裁判所調査官、検察官等が参加可能な研修や勉強会等を実施した場合には加算を行う。また、令和6年度から創設されたこども家庭センターに配置する統括支援員その他の職員の研修に要する経費を補助する。

**事業の概要**

児童相談所・市町村の児童虐待の早期対応・早期発見、対応職員の専門性の強化を図るため、児童福祉法に規定された研修等を実施する。

①児童福祉司任用前講習会等、②児童福祉司任用後研修、③児童福祉司スーパーバイザー研修、④要保護児童対策調整機関調整担当者研修、⑤児童相談所長研修、⑥虐待対応関係機関専門性強化事業、⑦児童相談所専門性強化事業、⑧こども家庭センター専門性強化事業、⑨医療機関従事者研修、⑩研修専任コーディネーターの配置

**実施主体等****【実施主体】**

- ①～⑤、⑦、⑩：都道府県、指定都市、児童相談所設置市 ⑥、⑧：都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市町村  
⑨：都道府県、指定都市、児童相談所設置市、中核市（児童相談所設置市除く）、特別区（児童相談所設置市除く）

**【補助基準額】（1都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市町村当たり）**

- ① 児童福祉司任用前講習2,989千円、内閣総理大臣が定める講習会695千円 ② 2,989千円  
③ 2,340千円（委託の場合195千円） ④ 2,930千円 ⑤ 2,340千円（委託の場合97千円）  
⑥ 主任児童委員や保育所職員等への研修 295千円、研修参加促進 295千円、医師等の専門家への研修及びマニュアル等の作成 279千円、未成年後見人制度研修186千円  
⑦ 1,643千円  
※ 一時保護施設職員向けの研修を実施する場合1,643千円を加算、裁判官、警察官、家庭裁判所調査官、検察官等が参加可能な研修等を実施する場合1,643千円を加算  
⑧ ア) 組織構築・マネジメント研修 502千円、イ) 統括支援員実務研修 502千円、ウ) 相談支援強化研修1,004千円、  
エ) 研修参加促進費 196千円  
⑨ 1,810千円 ⑩ 5,539千円

**【補助率】** 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市、中核市、特別区、市町村：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数(207億円の内数)

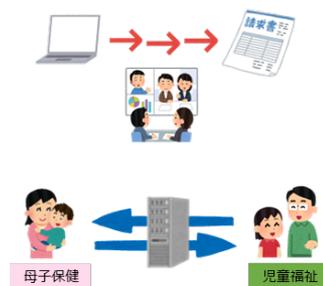
### 事業の目的

- 児童相談所の各業務においては、都道府県等により異なるが、一度簡易的に作成した記録を再度システム上に手入力する業務フローが多く、業務負担が重くなる要因の一つとなっている(※)。このことはさらに、十分な休憩時間や研修等の時間の確保を困難にすることにもつながっており、職員の質の向上の妨げともなっている。  
(※) 令和4年度子ども・子育て支援推進調査研究事業「児童相談所におけるA I・I C T等を活用した業務効率化に関する調査研究」において、児童相談所職員は『調査・資料作成』に最も多くの時間を費やしており、児童福祉司のみの従事時間割合は、『面接・家庭訪問』や『調査・資料作成』、『移動・移送』に多くの時間が充てられている、と指摘されている。
- 市町村は令和6年度からこども家庭センターを創設することが努力義務となっており、当該センターを中核として子育て世帯に対する包括的な支援体制を整備することとなるが、母子保健と児童福祉の分野横断的に支援する必要があることから、ケース記録の共有等を通じ、その相互連携を図る必要がある。
- 情報の入力・共有等の作業においてデジタル技術を活用することで、入力業務や報告業務の負担を軽減し、労働環境の改善や相談業務等の質の向上につなげるとともに、家庭訪問やケース検討の充実にもつなげ、全体として児童相談所(一時保護施設を含む。)及びこども家庭センター(以下、「児童相談所等」という。)の業務の改善を図る。
- 児童相談所等における業務フローを全体的に見える化し、デジタル技術の活用により効率化すべき業務プロセスを特定する。その上で、最新技術を積極的に取り入れ、業務の最適化を図る。

### 事業の概要

例えば、以下の業務を可能にするデジタル技術の導入を進める。

- ① 児童相談所(都道府県等)
  - ・一時保護状請求書(仮称)の発行(※)(既存のケース記録等と連携)
  - (※) 改正児童福祉法により、令和7年度から一時保護の開始時には一時保護状請求書(仮称)を作成し、裁判所に提出することにより裁判官の審査を受ける事務が発生することとなる。
  - ・電話・会議の文字起こし
  - ・外出先での業務環境の確保(ケース記録の閲覧等) 等
- ② こども家庭センター(市区町村)
  - ・母子保健・児童福祉両部門の効率的な情報の管理・閲覧、両部門間の情報共有や業務連携
  - ・児童相談記録システム(音声・文字認識等含む)の導入、各種住民情報等との連携機能の開発 等



### 実施主体等

#### 【実施主体】

- ① 都道府県、指定都市、児童相談所設置市(児童相談所設置市への移行を計画している中核市及び特別区を含む。) ② 市区町村

【補助率】 ① 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2 ② 国：1/2、市区町村：1/2

【補助基準額】 ① 1自治体当たり 15,000千円 ② 1市区町村当たり 30,000千円

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

外部有識者等をメンバーとした評価・検証委員会を設置し、児童虐待による死亡事例等について、事実の把握を行い、死亡した児童の視点に立つて発生原因の分析等を行い、必要な再発防止策の検討を行う。

また、児童相談所の業務管理・組織運営等について、民間団体から第三者評価を受けることにより、効果的な質の向上を図る。

## 事業の概要

### ① 死亡事例等検証委員会

#### <検証の範囲>

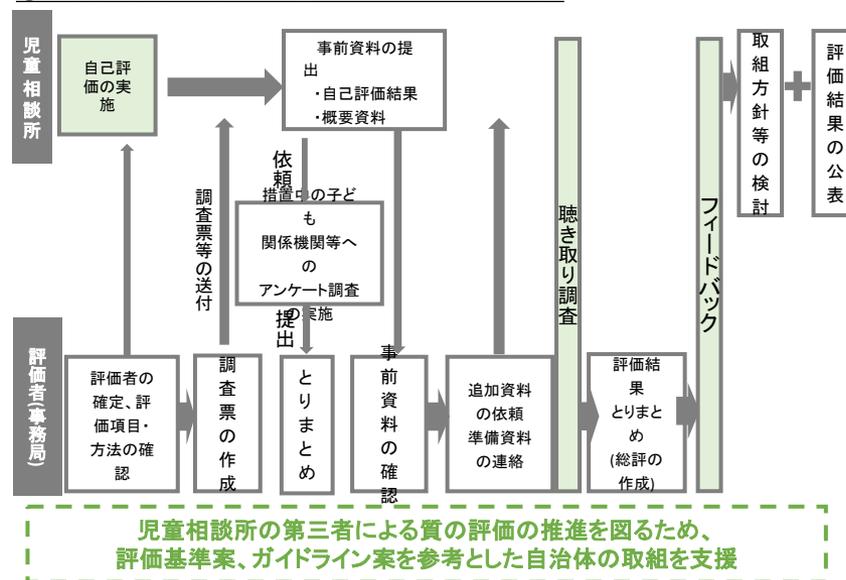
虐待による死亡事例（心中を含む）のほか、以下の内容を実施する。

- ア 児童相談所の評価方法についての検討及び評価指標やチェックリスト等の作成（都道府県等に限る。）
- イ 事例の検証方法についての検討、マニュアル等の作成
- ウ ア又はイを基にした定期的な評価・助言、検証の実施
- エ 委員会で提言された再発防止策の取組状況の評価・助言
- オ ウ及びエに基づく報告書の作成、公表

#### <委員会の構成員>

事例に関与していない外部の者や、児童相談所や都道府県職員、要保護児童対策地域協議会の構成員・調整機関職員など、児童相談所の運営や児童家庭相談について相当の知見を有する者とする。

### ② 民間団体による児童相談所の第三者評価



## 実施主体等

【実施主体】都道府県、市町村

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

【補助基準額】 1都道府県及び1市町村当たり 827千円

※民間評価者に第三者評価を依頼する場合 827千円加算

＜子ども・子育て支援交付金（こども家庭庁）＋重層的支援体制整備事業交付金（厚生労働省）＞  
令和8年度予算案 2,453億円の内数（2,219億円の内数）

## 事業の目的

- 改正児童福祉法により、子育て世代包括支援センター（母子保健）と子ども家庭総合支援拠点（児童福祉）の設立の意義や機能は維持した上で組織を見直し、全ての妊産婦、子育て世帯、こどもへ一体的に相談支援を行う機能を有する機関（こども家庭センター）の設置に努めることとした。
- 「こども家庭センター」の設置は、これまで「子育て世代包括支援センター」と「市区町村子ども家庭総合支援拠点」それぞれの設置を進めてきた中で、両機関がともに特定妊婦や要支援児童等を支援対象に含んでいるにもかかわらず、組織が別であるために、連携・協働に職員の負荷がかかったり、情報共有等が成されにくい等の課題が生じていたことに対して、両機能を組織として一体的に運営することにより、母子保健・児童福祉両部門の連携・協働を深め、虐待への予防的な対応から個々の家庭に応じた支援の切れ目ない対応など、市町村としての相談支援体制の強化を図るために行われるものである。

## 事業の概要

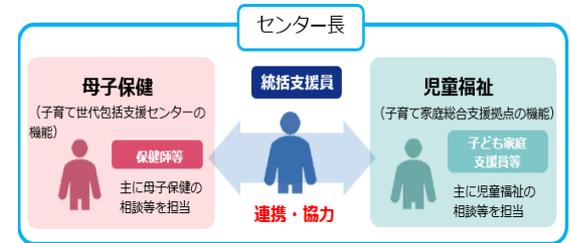
※従来の「子育て世代包括支援センター」及び「市区町村子ども家庭総合支援拠点」に係る財政支援（安心こども基金で実施していた母子保健・児童福祉一体的相談支援機関運営事業も含む）を一本化

## ＜業務内容＞

- 主に児童福祉（虐待対応を含む。）の相談等を担当する子ども家庭支援員等と、主に母子保健の相談等を担当する保健師等が配置され、それぞれの専門性に応じた業務を実施
- 統括支援員が中心となり、子ども家庭支援員等と保健師等が適切に連携・協力しながら、妊産婦やこどもに対する一体的支援を実施
- 妊娠届から妊産婦支援、子育てやこどもに関する相談を受けて支援を要するこども・妊産婦等へのサポートプランの作成
- 民間団体と連携しながら、多様な家庭環境等に関する支援体制の充実・強化を図るための地域資源の開拓 等



＜こども家庭センターにおける一体的支援＞



## 実施主体等

【実施主体】 市区町村 【補助率】 国：2/3、 都道府県：1/6、 市区町村：1/6

※2/3の国庫補助率の対象は、財政力指数1未満の自治体又は原則の補助率で算出した本事業の国庫補助額が1億円を超えない自治体とし、その他の自治体は国庫補助率を1/2とする

### 【補助基準額】

#### ①統括支援員の配置

1か所当たり 6,941千円

#### ②母子保健機能（旧子育て世代包括支援センター）の運営費

保健師等専門職員及び困難事例等に対応する職員を専任により配置する場合	1か所当たり	15,015千円
保健師等専門職員及び困難事例等に対応する職員を兼任により配置する場合	1か所当たり	6,690千円
保健師等専門職員を専任、困難事例等に対応する職員を兼任により配置する場合	1か所当たり	12,260千円
保健師等専門職員を兼任、困難事例等に対応する職員を専任により配置する場合	1か所当たり	9,445千円
保健師等専門職員のみを専任により配置する場合	1か所当たり	9,505千円
保健師等専門職員のみを兼任により配置する場合	1か所当たり	3,935千円

※②及び③については、令和8年度まではこども家庭センターの要件を満たしていない場合であっても、それぞれの人員配置基準等を満たす場合は、国庫補助をそれぞれの設置が所数に応じて行います。（令和9年度以降はこども家庭センターの要件を満たしていない場合、補助対象外となります。）

#### ③児童福祉機能（旧子ども家庭総合支援拠点）の運営費

直営の場合（1支援拠点当たり）		一部委託の場合（1支援拠点当たり）※1	
小規模A型	3,780千円	小規模A型	9,975千円
小規模B型	10,347千円	小規模B型	16,542千円
小規模C型	17,048千円	小規模C型	23,243千円
中規模型	23,308千円	中規模型	35,699千円
大規模型	43,151千円	大規模型	67,933千円
上乗せ配置単価	4,819千円（1人当たり）	上乗せ配置単価	
		常勤職員	6,426千円（1人当たり）
		非常勤職員	4,819千円（1人当たり）

#### ④サポートプラン作成にかかる支援員の加算

（直営の場合は会計年度任用職員及び臨時的任用職員に限り、委託により実施する場合は常勤職員も可とする）  
直営の場合 3,098千円（1人当たり） 委託の場合 6,426千円（1人当たり）  
※配置人数については、サポートプラン40件作成につき1人とする。ただし、人口10万人未満の自治体は1名、人口10万人以上かつ30万人未満の自治体は2名、人口30万人以上の自治体は3名を上限とする。

#### ⑤担い手の確保等の地域資源の開拓（コーディネーター）

（直営の場合は会計年度任用職員及び臨時的任用職員に限り、委託により実施する場合は常勤職員も可とする）  
直営の場合 3,098千円（1人当たり） 委託の場合 6,426千円（1人当たり）  
※地域資源開拓に必要なコーディネーターの配置については、こども家庭センター1か所当たり1人とする。

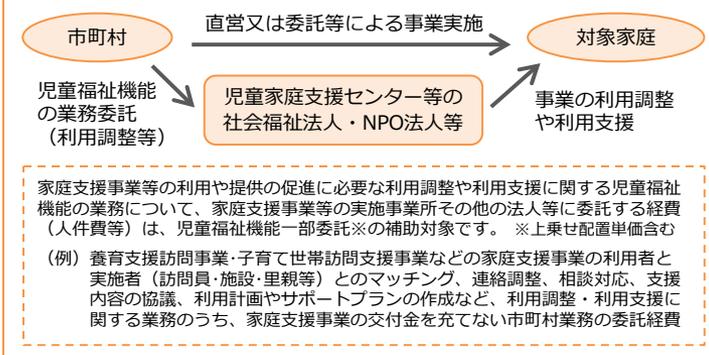
#### ⑥制度施行円滑導入経費（家庭支援ニーズ等実態調査や関係機関会議に係る費用）

1市町村当たり 3,608千円

#### ⑦こども家庭センターの開設準備費

※ただし、補助の対象は、補助の申請を行う年度又は補助の申請を行う翌年度に設置されるこども家庭センターとし、こども家庭センター1か所につき、補助は1度に限るものとする。  
1か所当たり 7,678千円

#### ※1 家庭支援事業等の利用調整・利用支援に関する業務委託への活用について



〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

- 市町村が、全ての妊産婦、子育て世帯、子どもを対象に、実情の把握、子ども等に関する相談全般から通所・在宅支援を中心とした、より専門的な相談対応や必要な調査、訪問等による継続的なソーシャルワーク業務までを行うために必要な体制の整備を図る。
- こどものSOSをこども家庭センターが受け止めて必要な支援を届けるため、関係機関（保育所、幼稚園、学校、放課後児童クラブ等）と連携し、こどもがこども家庭センターにアクセスしやすい環境を整えるとともに、こどもの様々な困りごと・ニーズに応じた適切な支援を提供できるよう、専門人材の活用を促進する。
- 学校等が把握し市町村のこども家庭センター等へつないだヤングケアラーの情報を一元的に集計・把握するとともに、ヤングケアラーのその後の生活改善までフォローアップする体制を整備する。

### 事業の概

#### ① 市町村スーパーバイズ事業

市町村が適切な通所・在宅支援を実施できるよう、児童相談業務に関する専門的知識を有する児童相談所OB等の非常勤の職員を配置し、市町村虐待対応担当課等の職員に対する専門的技術的助言・指導等を行う。

#### ② 要保護児童対策地域協議会機能強化事業

ア 調整機関に配置される調整担当者が、調整担当者研修を受講する間に、調整機関の業務を行う代替職員を配置する。

イ 調整機関職員や関係機関職員に支援内容のアドバイス等を行う非常勤の虐待対応強化支援員又は心理担当職員を配置する。

#### ③ 相談支援体制強化事業（仮称）（※ 令和5年度補正事業「こども家庭センターにおけるこどものSOSを受け止められる相談支援体制の整備」）

① こどもやこどもの関係機関の職員からの相談対応を担当するこども担当職員を配置する。

② 公認心理師・精神保健福祉士等の外部専門職を派遣・配置する。

#### ④ ヤングケアラー支援事業

学校等が把握し市町村の福祉部局等へつないだヤングケアラーの情報を一元的に集計・把握するとともに、ヤングケアラーのその後の生活改善までフォローアップする体制を整備する。

### 実施主体

【実施主体】市町村 【補助率】国：1／2、市町村：1／2

【補助基準額】①：中核市等 2,605,500円 その他市町村 1,303,000円、②：1市町村当たり 交付要綱による

③：こども担当相談員の配置 1市町村当たり 2,715,000円／人（最大2名まで）

専門人材活用促進 1市町村当たり 2,982,000円

④：1市町村当たり 2,026,000円

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

事業の目的

児童虐待防止に向けて子育て世帯が孤立しないよう支援するため、市町村の要保護児童対策地域協議会が中核となり、訪問による食事提供等を伴う支援を行うこども宅食等の支援を行う民間団体等も含めた様々な地域ネットワークを総動員し、支援ニーズの高いこども等の状況を把握しながら見守り、必要な支援につなげることができる体制の強化を推進するとともに、こども自身が申請できる仕組みや、都道府県を介した中間支援法人としての実施形態を導入し、より多くの支援を必要とするこどもを把握し支援につなげる体制強化を図る。

事業の概要

- ① 市町村からこども宅食を行う民間団体等への委託等により、状況の把握、食事の提供、生活習慣習得の支援などを実施
- ② ①に加え、おむつ等の消耗品の提供等により巡回活動を強化する場合に経費を加算〔巡回活動費強化加算〕
- ③ 都道府県から中間支援法人への委託等により、状況の把握、食事の提供、生活習慣習得の支援、周知啓発などを実施できる（※①の対象者とは重複しないこと）



- ※ 居場所型は令和7年度から廃止（「地域こどもの生活支援事業」に一般化して補助実施）
- ※ 中間支援法人が、民間団体等に対して運営に関するノウハウの提供や助言等を行うことで、事業展開を加速化（中間支援法人自身による事業実施も可）
- ※ ②及び③は、令和5年度補正事業「アウトリーチ支援・宅食事業」

実施主体等

- 【実施主体】 ①及び②：市町村（特別区含む）、③：都道府県
- 【補助率】 ①及び②：国2／3（市町村1／3）又は国1／2（市町村1／2）、③：国2／3（都道府県1／3）又は国1／2（都道府県1／2）
- 【補助基準額】 ①：1か所当たり 7,497千円、②：1か所当たり 5,335千円、③：1都道府県当たり 60,000千円（+周知啓発加算28千円）

※補助率2/3の対象となるのは、財政力指数1未満の自治体のみ。  
 財政力指数の低い自治体については、当該取組により捻出できた予算の範囲内で補助額を増額する場合がある。

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

- 「児童虐待防止対策の強化に向けた緊急総合対策」に基づき、地域とつながりのない未就園（保育所、幼稚園、認定こども園等へ入所・入園等をしていない）のこどもを対象として家庭を訪問する取組を実施しており、児童虐待の早期発見・早期対応を推進するため、継続的に訪問する取組を支援する。
- こども家庭庁の創設により、未就園児も含めた小学校修了前の全てのこどもの育ちを保障する取組を強化するため、訪問により把握した児童・家庭に対し、地域のNPOや児童委員、子育て支援員等の民間関係者・団体を活用しながら、児童・家庭の困りごとを把握し、申請手続等の支援も含め円滑かつ確実に支援・サービスに結びつけていくための自治体の取組を支援する。

## 事業の概要

### (1) 訪問支援

訪問対象家庭を訪問し、乳幼児健診未受診者、未就園、不就学等の子どもの状況を確認する取組に必要な経費を補助

- [補助基準額]
- a.訪問費用 訪問1回当たり 6,000円 × 訪問回数 ※訪問は委託することも可能
  - b.事務職員雇上費 1日当たり 8,440円 × 事務職員数 ※複数名の雇上も可能

### (2) 申請手続等支援

他の支援施策につなぐための支援や、各種申請手続のサポートを含む伴走型支援等を行う民間関係者・団体の人件費、交通費等（要支援者の交通費を含む。）を補助（自己評価・分析も実施） ※（1）（2）については、いずれか一方のみの利用も可。

- [補助基準額]
- a.訪問支援等に係る費用 1回当たり 6,000円 × 訪問回数
  - b.事務職員雇上費（通訳等に係る職員含む） 1日当たり 8,440円 × 事務職員数 ※複数名の雇上も可能

能

### (3) 訪問・事務運営委託費

訪問、事務運営に係る業務を民間団体へ委託する場合の委託費補助

- [補助基準額] 年額 564,000円

未就園児等全戸訪問実施

訪問により児童や家庭の困りごとを把握

申請手続等支援

・保育所や障害児支援など利用に関する必要な支援（各種申請手続きのサポート）を行う。

養育支援が必要である家庭

養育支援訪問事業

保育所・児童発達支援センター



## 実施主体等

【実施主体】市町村（指定都市・中核市・特別区を含む。） 【補助率】 国：1／2、市区町村：1／2

<子ども・子育て支援交付金> 令和8年度予算案 2,163億円の内数(2,013億円の内数) ※()内は前年度当初予算額

## 事業の目的

生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、子育て支援に関する情報提供や養育環境等の把握を行うなど、乳児のいる家庭と地域社会をつなぐ最初の機会とすることにより、乳児家庭の孤立化を防ぐことを目的とする。(児童福祉法第6条の3第4項に規定される事業)

## 事業の概要

- (1) 生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、下記の支援を行う。
  - ① 育児等に関する様々な不安や悩みを聞き、相談に応じるほか、子育て支援に関する情報提供等を行う。
  - ② 親子の心身の状況や養育環境等の把握及び助言を行い、支援が必要な家庭に対し適切なサービス提供につなげる。
- (2) 訪問スタッフには、保健師、助産師、看護師の他、保育士、児童委員、子育て経験者等を幅広く登用する。
- (3) 訪問結果により支援が必要と判断された家庭について、適宜、関係者によるケース会議を行い、養育支援訪問事業をはじめとした適切なサービスの提供につなげる。

## 実施主体

### 【実施主体】

市町村(特別区含む)

【補助率】国1/3(都道府県1/3、市町村1/3)

### 【補助単価】

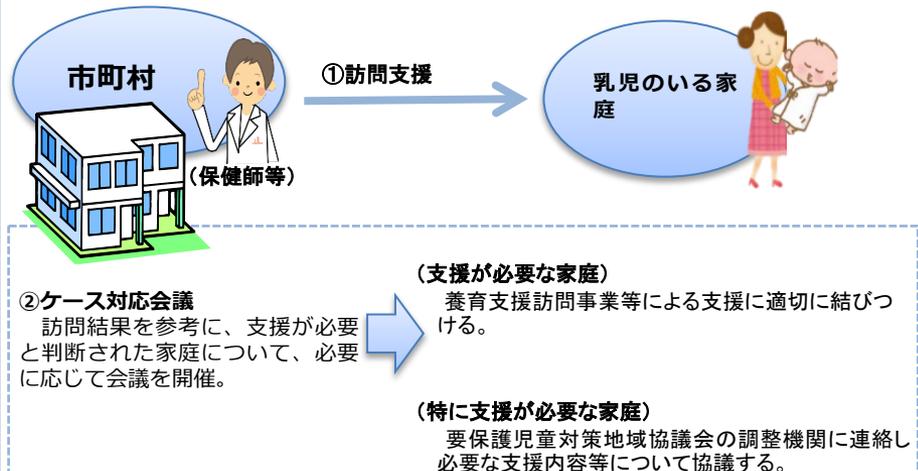
(1) ケース対応会議の開催、養育支援訪問事業における専門的相談支援を実施している市町村

8,000円(1訪問あたり)

(2) (1)以外の市町村

6,000円(1訪問あたり)

## イメージ図



<子ども・子育て支援交付金> 令和8年度予算案 2,163億円の内数 (2,013億円の内数) ※()内は前年度当初予算額

### 事業の目的

乳児家庭全戸訪問事業等により把握した保護者の養育を支援することが特に必要と認められる児童若しくは保護者に監護させることが不適当であると認められる児童及びその保護者又は出産後の養育について出産前において支援を行うことが特に必要と認められる妊婦に対し、その養育が適切に行われるよう、当該居宅において、養育に関する相談、指導、助言その他必要な支援を行うことを目的とする。

(児童福祉法第6条の3第5項に規定される事業)

### 事業の概要

養育支援が特に必要であると判断される家庭に対して、保健師・助産師・保育士等が居宅を訪問し、以下に掲げるような養育に関する専門的相談支援を行う。

- (1) 妊娠期からの継続的な支援を特に必要とする家庭等に対する安定した妊娠出産・育児を迎えるための相談・支援。
- (2) 出産後間もない時期(概ね1年程度)の養育者に対する育児不安の解消や養育技術の提供等のための相談・支援。
- (3) 不適切な養育状態にある家庭など、虐待のおそれやそのリスクを抱える家庭に対する養育環境の改善や子の発達保障等のための相談・支援。
- (4) 児童養護施設等の退所又は里親委託の終了により児童が復帰した後の家庭に対して家庭復帰が適切に行われるための相談・支援。

⇒ これまでの育児・家事援助については、令和6年度から家庭支援事業の子育て世帯訪問支援事業へ移行となり、本事業は保健師等による専門的相談支援に特化することとなった。専門的な相談対応のニーズのある家庭については、子育て世帯訪問支援事業と養育支援訪問事業を組み合わせ利用し、両事業の訪問支援者が同時に訪問すること等により適切な支援が提供できるようにする。

### 実施主体

#### 【実施主体】

市町村(特別区含む)

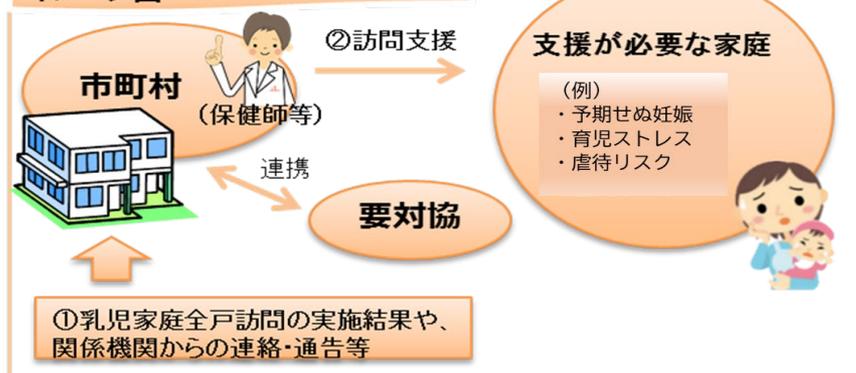
【補助率】国1/3(都道府県1/3、市町村1/3)

#### 【補助単価】

(1) 専門的相談支援の実施 8,000円(1訪問あたり)

(2) 分娩に関わった産科医療機関の助産師等による訪問支援の実施  
10,000円(1訪問あたり)

#### イメージ図



<子ども・子育て支援交付金> 令和8年度予算案 2,163億円の内数 (2,013億円の内数) ※()内は前年度当初予算額

## 事業の目的

要保護児童対策地域協議会(子どもを守る地域ネットワーク)の調整機関の職員やネットワークを構成する関係機関等の専門性強化及びネットワーク構成員の連携強化を図るとともに、訪問事業との連携により、児童虐待の発生予防、早期発見・早期対応に資することを目的とする。  
(子ども・子育て支援法第59条第8項に規定される事業)

## 事業の概要

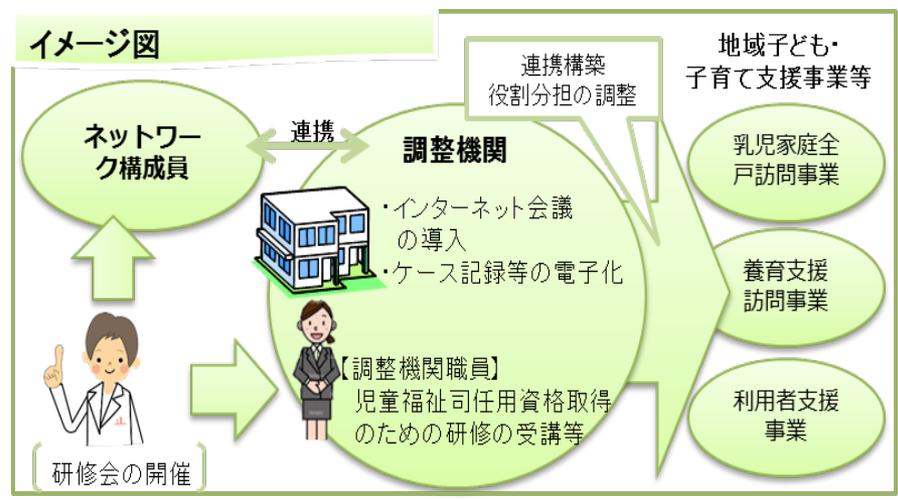
要保護児童対策地域協議会の機能強化を図るため、下記の取組に対して支援を行う。

- (1) 調整機関の職員やネットワーク構成員の専門性強化等
  - ① 児童福祉司任用資格取得のための研修受講など
  - ② ネットワーク構成員のレベルアップを図るための研修会の開催など
  - ③ ネットワークと乳児家庭全戸訪問事業等の訪問事業との連携構築  
・ネットワークの調整機関による情報収集や、利用者支援事業等との相互の役割分担の調整等
  - ④ ネットワーク関係機関の連携強化
- (2) ネットワーク関係機関の連携強化  
インターネット会議システムの導入や関係機関の協働によるケース管理などにより、ネットワーク関係機関の迅速な情報共有を図る。

## 実施主体等

実施主体: 市町村(特別区を含む)  
補助率: 国1/3(都道府県1/3、市町村1/3) ※国、地方ともに消費税財源  
補助単価:

- (1) 調整機関の職員やネットワーク構成員の専門性強化等
  - ① 児童福祉司任用資格取得のための研修受講など  
80,000円(受講1人あたり)
  - ② 地域のネットワーク構成員の専門性向上を図る取組  
660,000円(1市町村あたり)
  - ③ (ア) ネットワークと乳児家庭全戸訪問事業等の訪問事業との連携構築  
(イ) ネットワークの調整機関による情報収集や、利用支援事業との相互の役割分担の調整等  
(アのみ実施) 720,000円(1市町村あたり)  
(ア及びイを実施) 2,520,000円(1市町村あたり)
  - ④ ネットワークの活動等の周知  
640,000円(1市町村あたり)
- (2) ネットワーク関係機関の連携強化 3,000,000円(1市町村あたり)



〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

暮らす場所や年齢にかかわらず、全てのこどもが、地域でのつながりを持ち、虐待予防のための早期対応から発生時の迅速な対応、虐待を受けたこどもの自立支援等に至るまで、切れ目ない支援を受けられる体制の構築を目指し、児童虐待に対応する専門機関である児童相談所や市町村の体制と専門性強化について、「児童虐待防止対策体制総合強化プラン」（新プラン）等のこれまでの取組に加え、令和4年改正児童福祉法で導入された一時保護開始時の司法審査により、弁護士等の法的対応に係る人材を採用することが必要となることを踏まえ、児童福祉司等の専門職の採用活動を強力に行うことを目的とする。

### 事業の概要

児童相談所等に児童福祉司等の専門職の採用活動を行う者を配置又は民間委託により、学生向けセミナー、インターンシップ、採用サイト、合同説明会ブースなどの企画や、採用予定者に対する研修などの専門職確保のための採用活動等を行う。

### 実施主体等

#### 【実施主体】

都道府県、指定都市、児童相談所設置市、児童相談所を設置する計画を有する市（特別区、一部事務組合含む）

#### 【補助基準額】

1か所（実施主体）当たり 3,811千円

※ 児童福祉司以外の専門職採用活動を行う場合は、3,528千円を加算

#### 【補助率】

国：1/2、自治体（実施主体）：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉 令和8年度予算案 206億円の内数 (207億円の内数)

## 事業の目的

児童相談所の体制強化を進めるため、児童福祉法第13条第3項第2号に規定する課程の修了により児童福祉司の任用資格を取得することを支援し、更なる人材確保を推進する。

## 事業の概要

児童福祉法第13条第3項第2号の規定に基づき実施される課程（通信課程）の受講者に対し、自治体が受講料や旅費等の受講に必要な費用の負担を行う場合、当該費用への補助を行う。

(参考) 児童福祉法 (抄)

第13条第3項 児童福祉司は、都道府県知事の補助機関である職員とし、次の各号のいずれかに該当する者のうちから、任用しなければならない。

- 一 都道府県知事の指定する児童福祉司若しくは児童福祉施設の職員を養成する学校その他の施設を卒業し、又は都道府県知事の指定する講習会の課程を修了した者



## 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、児童相談所を設置する計画を有する市

【補助基準額】 1人当たり 130千円

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

① <民間児童福祉推進助成事業費補助金>	令和8年度予算案	0.5億円	(0.5億円)
② <児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金>	令和8年度予算案	206億円の内数	(207億円の内数)
③ <こども政策推進事業委託費>	令和8年度予算案	0.8億円	(1.0億円)

## 事業の目的

- 児童相談所においては、これまで、児童虐待防止対策総合強化プランに基づき児童福祉司等の増員を図ってきたが、急速に人材確保を進めてきたことから、経験の浅い児童福祉司等が占める割合が高くなっている※1。さらに、過大な業務量に加え、児童相談所の対人援助業務は心理的な負担も非常に大きいと、心身の不調で長期休暇を取得したり、退職する者も多い※2。
  - ※1 勤務年数3年未満の児童福祉司が47%、勤務年数3年未満の児童心理司が43%（いずれも令和7年4月時点）
  - ※2 令和3年度の調査研究によれば、管内の児童福祉司について、令和2年度にメンタルヘルスの悪化を理由とする1か月以上の休職者がいると答えた自治体が56.8%、業務の困難さを理由とする途中退職者がいたと答えた自治体が25%。  
 （労働安全衛生調査（令和2年度）によれば、連続1か月以上休業した労働者がいた（派遣労働者含まず。）全国の事業所（全業種）の割合は7.8%、退職した労働者がいた事業所の割合は3.7%であり、児童福祉司は他の職種と比べて休職者や退職者が多いことが読み取れる。）
- 今後、令和6年12月に改定された新プランに基づき、更に採用を増やしていく必要があるが、児童相談所の業務への理解不足等もあり新規の採用自体も厳しいことに加え、採用ができたとしても引き続き人材育成や定着が図られないままでは児童相談所の業務負担を解消することは困難であり、児童相談所の採用・人材育成・定着を支援することは喫緊の課題となっている。
- こうした状況を踏まえ、児童相談所がこどもを守るための本来の機能を十分に発揮できるよう、全国の児童相談所における採用・人材育成・定着の支援のための体制強化を図る。

## 事業の概要

### 【事業内容】

#### ①全国の児童相談所職員の採用・育成・定着に向けた仕組みの構築

以下の取組を実施。

- ・ 児童相談所職員（児童福祉司、児童心理司、一時保護施設保育士、児童指導員）の業務の魅力発信【採用支援】
- ・ 職員間の交流コミュニティにおけるノウハウ共有の促進【人材育成支援】
- ・ 児童相談所職員向けのオンライン相談・ピアサポートの実施【人材定着支援】

#### ②児童相談所への定着支援アドバイザーの配置

各児童相談所における個別面談等を通じて燃え尽き等を防止するための定着支援アドバイザー（心理職等）の配置を支援。【人材定着支援】

#### ③VR等を活用した研修システムの整備

全国の児童福祉司、児童心理司等としての実践的な研修機会を確保するため、困難家庭への家庭訪問などテーマ設定に応じた研修システムを整備。【人材育成支援】

## 実施主体等

- 【実施主体】 ①：民間団体（公募により選定） ②：都道府県、指定都市、児童相談所設置市 ③：民間団体（委託）
- 【補助率】 ①：国10/10 ②：国1/2（都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2） ③：国10/10
- 【補助基準額】 ①：28,862千円 ②：児童相談所が2か所以下の自治体 2,194千円、児童相談所が3か所以上の自治体 4,389千円  
 ③：80,000千円

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

児童相談所や市町村における児童虐待に関する相談対応件数が増加している中で、児童相談所又は市町村において、児童虐待の通告を受けた際のこどもの安全確認等の体制を強化することや、施設への入所措置、里親への委託、一時保護（一時保護委託含む）や一時保護解除の際に遠方まで複数名で移送等を行うことができることから、移送等を行う体制の強化を図る。

### 事業の概要

#### 1. 以下のいずれかの非常勤の安全確認等対応職員を配置する。

- ・ 安全確認等対応職員

児童虐待の通告のあったこどもについて、目視による安全確認を行うことや、継続的な支援を行っているこどもについて、定期的な状況確認を行う。

- ・ 事務処理対応職員

児童相談所又は市町村において、児童記録の整理や相談の受付等の業務を行う。

#### 2. 以下の非常勤の移送等対応職員を配置する。

- ・ 移送等対応職員

児童相談所において施設への入所措置、里親への委託、一時保護（一時保護委託含む）や一時保護解除の際に児童福祉司等とともに遠方まで移送等を行う。

### 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助基準額】

児童相談所 1 か所当たり 27,695千円

（警察官OBを配置し、警察との連携強化を図る取組を行わない場合 児童相談所 1 か所当たり 22,156千円加算）

（遠方の施設への入所措置等の際の移送等に係る非常勤職員を雇う場合 都道府県、指定都市、児童相談所設置市 1 か所当たり 5,539千円加算）

市区町村 1 か所当たり 16,617千円

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市区町村：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

児童相談所が単独で援助を行う場合、保護者からの反発を受けることや保護者とトラブルになることも多く、こどもの安全な身柄保護やそれ以降の継続援助が極めて困難になるため、また、令和4年改正児童福祉法により、令和7年度から一時保護開始時の司法審査が導入されることから、弁護士等による司法的な調整や援助を得ることにより、児童相談所の援助を円滑かつ適切に行うことができる体制の整備を図る。

さらに、弁護士業務を補助する法的対応事務職員（パラリーガル）を配置することにより児童相談所の法的対応の更なる体制強化を図る。

### 事業の概要

- 弁護士の配置等により、以下の業務を実施する。
  - （1）児童相談所が児童虐待等の相談を受理した際、必要に応じて法的対応に関する助言や関係者との調整を行うこと。
  - （2）法的申立てを行うなど、司法的対応が必要となる場合には、保護者等、家庭裁判所及び関係機関との調整を行うこと。または、臨検又は捜査に係る許可状の請求等に当たって、その円滑な請求等が可能となるよう助言等を行うこと。
- 法的対応事務職員を配置し、上記の弁護士の事務的、法的な業務を補助。

### 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助基準額】（委託等によって実施する場合）弁護士1人又は事業者1者当たり 15,610千円  
 ※常勤的職員を配置又は常勤職員の配置に向けた取組を実施しない場合は、7,805千円

（非常勤職員を配置する場合） 弁護士1人1時間当たり 10千円  
 ※常勤的職員を配置又は常勤職員の配置に向けた取組を実施しない場合は、5千円

（法的対応事務職員を配置する場合）1名当たり 3,597千円を加算。  
 ※ただし、弁護士1名につき1名が上限

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

- 性的虐待等を受けたこどもに対して、何度も同じ内容を聞くことはこどもにとって心理的負担が大きいことや聞き取る話の信用性確保の問題から1人の面接者が1回の面接によって聴取するという手法をとることが望ましい。
- 刑事事件として立件が想定される重篤な虐待事例などについては、検察や警察といった捜査関係者もこどもへの聴取を行うことになるが、その際も、こどもの心理的負担の軽減等のため、児童相談所、検察、警察が連携し、代表となる機関の職員が聴取を行う協同面接（いわゆる司法面接）が行われる。これらは、こどもにとって重要であるものの、代表者には、一定の講習等の受講が必要となる高度な技術が要求されることから、児童相談所における代表者の育成等の負担も大きい。そのため、協同面接を含めた被害事実確認面接等を進めるために、民間団体への委託等に係る費用や研修受講費用、面接に必要な備品購入費用の補助を行い、面接の質の向上を図る。

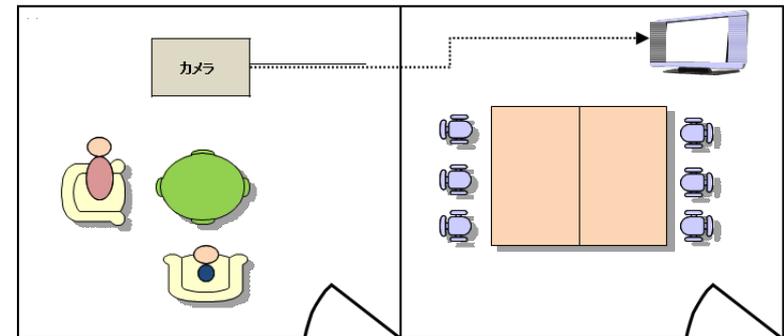
## 事業の概要

- ① 協同面接を含む被害事実確認面接を実施するため、面接実施に係る打ち合わせや専門の訓練を受けた面接者の派遣等の業務や心理的ケアを実施する民間団体への委託等に係る費用を補助する。
- ② 被害事実確認面接に係る研修受講費用を補助する。
- ③ 被害事実確認面接に必要なモニター等の備品購入に係る費用を補助する。

### <協同面接を含めた被害事実確認面接等の実施イメージ>

代表者による聴取が行われる部屋

聴取状況を確認する部屋



代表者とこどものみで聴取

代表者以外は、別室のモニターで聴取状況を確認

## 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助基準額】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

- ①自治体1か所あたり 最大2,541千円
- ②自治体1か所あたり 90千円
- ③児童相談所1か所あたり 1,000千円

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

〈安心こども基金を活用して実施〉

**事業の目的**

- 令和4年児童福祉法等改正法では、社会的養護に係るこども権利擁護の強化を図るため、こどもの意見表明等支援事業が創設されるとともに、こどもの権利擁護に係る環境整備（こどもの申立てに基づき児童福祉審議会等による調査審議・意見具申を行う等）が都道府県等の業務として規定された。
- このため、各都道府県等や必要に応じて市区町村において、こどもの権利擁護のための取組が積極的に実施され、全国的に社会的養護に係るこどもの権利が守られる体制の構築が進むよう、新たな補助を創設する。

**事業の概要****①意見表明等支援事業**

一時保護施設や里親家庭・児童養護施設等において、児童相談所等から独立した立場にある意見表明等支援員が、こどもの求めに応じたり、定期的に訪問すること等により、こどもが施設等での生活における悩みや不満、措置の内容に関する意見等を形成し、関係機関に対し表明することを支援する仕組みを構築する。実施主体である都道府県等において、意見表明等支援員の確保、養成、実施体制の構築を図る。

**②こどもの権利や権利擁護のための仕組みに関する周知啓発**

こどもの権利や権利擁護に係る取組について、パンフレットや権利ノートを提供するなどして、こどもに対してわかりやすく説明するとともに、里親・施設等関係者に対しても周知啓発・理解増進を図る。また、意見を申し出るための葉書を配布する等によりこどものアクセシビリティを確保する。

**③こどもの権利擁護機関の整備**

社会的養護に係るこどもからの申立てに応じて、児童福祉審議会又はその他の権利擁護機関が、関係機関やこどもへの必要な調査を行った上で審議をし、関係機関に対して意見具申等を行う仕組みを整備することで、こどもからの申立てを契機に個別ケースの救済が図られる道筋を確保する。

**実施主体等**

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市区町村（①以外）

【補助基準額】 ① 5,995千円

※活動回数に応じて加算

（加算1）2,990千円 （加算2）5,981千円

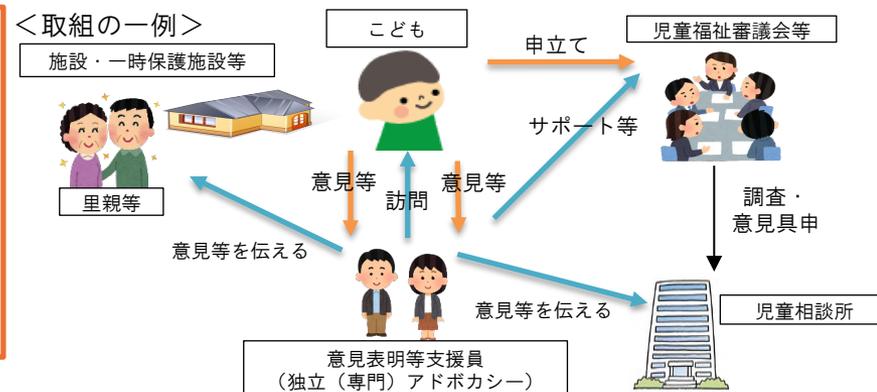
② 1,735千円 ※②単独は不可

③ 児童福祉審議会の場合 4,180千円

その他の権利擁護機関の場合 5,341千円

【補助率】 国：1/2

都道府県、指定都市、児童相談所設置市、市区町村：1/2

**＜取組の一例＞**

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

**事業の目的**

児童相談所長は、親権を行う者がいない児童等について、その福祉のために必要があるときは、家庭裁判所に対し未成年後見人の選任の請求をしなければならないこととされている（児童福祉法第33条の8第1項）。このため、未成年後見人が必要とする報酬等の一部を支援することで、未成年後見人の確保を図るとともに、児童等の日常生活の支援や福祉の向上に資することを目的とするもの。

**事業の概要**

**(1) 未成年後見人の報酬補助事業**

児童相談所長等による請求により家庭裁判所に選任され、報酬が認められた未成年後見人に対し報酬額の補助

**(2) 未成年後見人等が加入する損害賠償保険料補助事業**

児童相談所長等による請求により家庭裁判所に選任された未成年後見人及び被後見人が加入する損害賠償保険料の補助

**実施主体等**

**【事業の対象となる未成年後見人】 (1)・(2) 共通**

児童相談所長等による申立てにより家庭裁判所に選任された未成年後見人又は家庭裁判所の職権により選任された未成年後見人であって、

ア 被後見人の預貯金等及び不動産評価額が1,700万円以下であること

イ 被後見人の親族以外の者であること※1※2

のいずれも満たしていること。

※1 児童相談所長以外の者による申立てまたは家庭裁判所の職権により選任された未成年後見人については、児童相談所長が認めた場合に限る。

※2 被後見人が入所している児童福祉施設を運営する法人やその職員、被後見人の委託を受けている里親を除く。（施設退所後等の自立に備えて選任請求された場合は対象）

**【対象期間】**

原則被後見人が成年に到達する日の前日まで

**【補助基準額】**

**(1) 未成年後見人の報酬事業**

1人あたり 年額 240,000円（月額上限額 20,000円×12月）

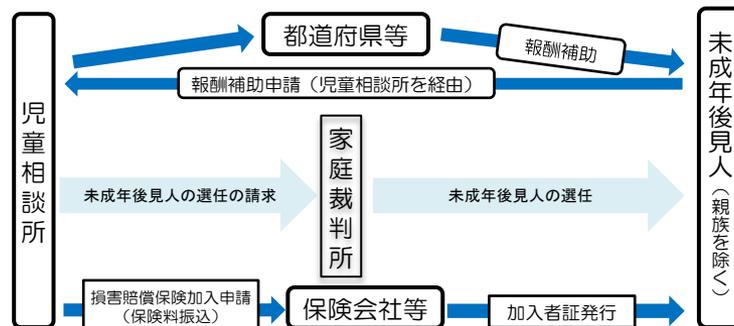
**(2) 未成年後見人・被後見人が加入する損害賠償保険料補助事業**

① 未成年後見人の賠償責任保険 1人あたり 年額 5,210円

② 被後見人の傷害保険 1人あたり 年額 8,420円

**【実施主体】** 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

**【補助率】** 国：1/2、都道府県・指定都市・児童相談所設置市：1/2



<安心こども基金を活用して実施>

## 事業の目的

- 令和4年児童福祉法等改正法により親子再統合支援事業が都道府県等の事業として新たに規定された。
- 親子再統合支援(=親子関係再構築支援)は、虐待等により傷ついた親子関係の再構築を図るために、家族の状況や課題等に応じ、こども、親、家族、親族等に対して行われる総合的な支援であり、都道府県等が推進役となり、児童相談所と、市区町村や施設等の関係機関、民間団体等の多様な主体が協働して、重層的・複合的・継続的な支援を行える体制を構築していくことが必要である。
- このため、都道府県等が親子関係再構築支援全体を適切に行えるよう、支援メニューの充実や支援体制の強化を図るための新たな補助を創設する。

## 事業の概要

### ① 親子関係再構築支援員の配置

親子関係の再構築のために必要となる総合的な支援を提供していくためには、児童相談所が多様な主体（市区町村・関係機関（施設、里親、児童家庭支援センター等）・民間団体）と協働しながら本事業を進めていくことが重要であることから、児童相談所に他機関との連絡調整（他機関における支援の状況等の確認、支援方針の共有など）や親子の面会・外出等の補助を行う親子関係再構築支援員を配置する。

### ② 親子関係再構築支援事業

- カウンセリング** 精神科医等の協力を得て、こどもや保護者等に対してカウンセリングを実施する。
- 家族療法・保護者支援プログラム** こどもを含む家族全体に対するアプローチによる援助や保護者がこどもとの適切な関わり方等を学ぶプログラムを実施する。
- ファミリーグループカンファレンス** こどもや保護者、親族などが主体的に問題解決の方法を話し合い、支援方法について検討する場を設ける。
- 宿泊型支援** 離れて生活する親子に対して、宿泊等しながら生活訓練や親子関係改善のためのプログラム等を行うとともに行動観察を行い、必要な支援を行う。
- スーパーバイズ** 学識経験者等から、親子関係再構築支援について専門的技術的助言や指導等を受ける。

### ③ 保護者支援プログラム等資格取得支援事業

児童相談所等の職員がより効果的な保護者支援を行うことができるよう、専門的な知識及び技術の習得を図る。

### ④ 親子関係再構築民間団体育成事業

保護者支援プログラムなどの親子関係再構築支援の実施を受託できる民間団体を育成するため、民間団体にアドバイザーとして有識者を派遣したり、先駆的な取組を行う民間団体で研修を受けたりするための補助を行う。

## 実施主体等

- 【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市
- 【補助基準額】 (①～③児童相談所1か所当たり、④都道府県、指定都市、児童相談所設置市1か所当たり)
  - ①7,056千円 ②12,400千円 ③500千円 ④1,253千円
- 【補助率】 国：1/2  
都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2



〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

都道府県等（児童相談所）が要保護性の高い困難事例に対応していくためには、児童相談所の体制の強化を図るとともに、民間団体との連携の強化を図っていくことも必要であるため、NPO法人等の民間団体を活用した取組を行う。

### 事業の概要

- ① 民間団体委託推進事業  
児童相談所の業務の一部を委託するため、地域において児童虐待の発生予防や対応を行っているNPO法人等の民間団体の調査を行うとともに、外部有識者等を含めた会議体を設け、委託先の適否を判断するための検討を行う。
- ② 民間団体活動推進事業  
民間団体と連携し、こどもたち本人及び保護者からの電話相談等への対応、職員の研修、保護者指導、親子関係再構築の取組等を実施する。
- ③ 民間団体育成事業  
児童相談所が行う保護者指導や安全確認などの業務について受託することができる民間団体を育成するため、民間団体へのアドバイザー派遣や先駆的な取組を実施している民間団体での実地訓練等を実施する。

### 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助基準額】 ①：3,095千円 ②：1,091千円 ③：1,253千円

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

各都道府県等において、児童虐待防止及びヤングケアラー認知度向上に係る広報啓発等事業を通じ、関係機関・団体を通じ、関係機関・団体や地域住民等への児童虐待・ヤングケアラーに関する意識の向上を図ることにより、児童虐待防止及びヤングケアラーへの適切な対応に資することを目的とする。

### 事業の概要

以下①～③のいずれかに該当するもの

- ① 地域における児童虐待に関する情報発信やヤングケアラーへの認知・理解促進等を図るための広報啓発事業。
- ② 地域の関係機関、関係団体等に対して児童虐待防止の取組を促し、児童相談所と市町村や当該関係機関等との連携協力体制の構築を図る事業。
- ③ 児童相談所において通告・相談等を受け付けるための通信設備の改修や転送サービスの利用等を行う事業



(例) SNSを活用した情報発信

### 実施主体等

【実施主体】	都道府県、指定都市又は児童相談所設置市
【補助基準額】	14,645千円（1実施主体当たり）
【補助率】	国：1/2、都道府県、指定都市又は児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

児童虐待対応件数は依然として高くなっており、複雑・困難なケースも増加するなど、特に都市部において児童相談所を中心にきめ細やかな対応が求められていることから、平成28年の児童福祉法改正において、特別区についても児童相談所を設置できるよう、児童相談所の設置自治体の拡大が図られたところである。さらに令和元年の児童福祉法改正を受けた児童福祉法施行令の改正により児童相談所の管轄区域の人口をおおむね50万人以下とすることとされた。

これに伴い、児童相談所の設置を目指す中核市、施行時特例市及び特別区（以下「市区」という。）や児童相談所の増設を図る都道府県等に対し、設置準備に係る費用を補助することにより、児童相談所の設置を促す。また、児童相談所の設置を目指す市区への都道府県等の協力を促進するため、都道府県等から市区への職員派遣に対する支援を行う。

### 事業の概要

- 市区は、児童相談所の設置に向けた準備（検討段階を含む。）を行うため、次に掲げるいずれかの業務を行うものとする。
  - ① 設置準備に伴う事務手続等  
児童相談所の設置準備に伴う事務手続等の業務を行う非常勤の設置準備対応職員を配置する。
  - ② 研修等職員派遣  
児童相談所の業務を学ぶための研修等に職員を派遣する間に、当該職員の代替として業務を行う非常勤の研修等代替職員を配置する。
- 都道府県等は、都道府県等における児童相談所の増設の設置準備に伴う事務手続き等の業務を行う非常勤の設置準備対応職員を配置する。
- 都道府県等は、市区における児童相談所の設置を支援するため、児童相談所設置準備に向けた職員の派遣を行い、当該職員の代替として業務を行う非常勤の代替職員を配置する。

### 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、中核市、施行時特例市、特別区

【補助基準額】

- |                    |   |          |
|--------------------|---|----------|
| ① 設置準備対応職員を配置する場合  | 都道府県、指定都市、児童相談所設置市、中核市、施行時特例市、特別区<br>1か所当たり | 2,172千円  |
| ② 研修等代替職員を配置する場合   | 中核市、施行時特例市、特別区1か所当たり                        | 10,259千円 |
| ③ 都道府県等代替職員を配置する場合 | 都道府県、指定都市、児童相談所設置市1か所当たり                    | 6,839千円  |

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市、中核市、施行時特例市、特別区：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

一時保護を行う際は、一人ひとりのこどもの状況に応じて、一時保護の目的を達成するために適した環境が選択されることが重要であり、そのための体制整備を行うことが必要である。

一時保護については、一時保護施設において必要な一時保護に対応するための定員設定・整備を行うほか、一時保護専用施設等への委託一時保護を活用すること等により、適切な支援を確保する必要がある。

### 事業の概要

一時保護専用施設の設備基準（※）を満たすために、本体施設等を改修した場合の改修費の一部を補助する。

（※）「児童養護施設等における一時保護児童の受入体制の整備について（令和7年3月27日付けこ支虐第95号こども家庭庁支援局長通知）の別紙「一時保護実施特別加算費実施要綱」における設備要件

【都道府県、指定都市、児童相談所設置市】

都道府県知事、指定都市市長又は  
児童相談所設置市の長



一時保護専用  
施設の指定



← 一時保護専用施設  
の指定申請

【児童養護施設等】

【一時保護専用施設】



← 基準を満たす  
ような改修

【本体施設】



### 実施主体等

【補助基準額】 1施設当たり 55,400千円

→ 改修期間中に賃借料が発生する場合、当該費用（10,000千円を上限）を加算

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助率】 国：1/2、都道府県、指定都市、児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

- 一時保護においても、家庭における養育環境と同様の養育環境あるいはできる限り良好な家庭的環境において、こどもの個別性を尊重した適切なケアを提供できるようにすることが喫緊の課題となっている。
- このため、こどもの状況・特性に合わせた適切なケアが提供できるよう、家庭的な個別ケアを提供できる一時保護委託先の開拓や一時保護委託先の心理面でのサポートを実施する。

## 事業の概要

### ① 一時保護委託先の開拓・適切な処遇の確認

- ・ 都道府県等は、多様な一時保護委託先を確保し、家庭的な環境におけるケアを推進する観点から、一時保護委託先の開拓を行う開拓員及び補助員を配置し、一時保護委託先の開拓を行うとともに、開拓後においても定期的に訪問し必要な支援や一時保護委託児童に対する適切なケアが実施されているかの確認を行う。

#### Point

一時保護委託先の開拓に当たっては、障害・高齢関係施設や医療機関、民間事業者など児童福祉分野にとどまらず、多様な一時保護委託先の確保に努める

### ② 一時保護委託先に対する心理面からの支援の実施

- ・ 心理的支援訪問員を配置し、児童相談所担当児童心理司と連携の上、一時保護委託先を巡回・訪問し、一時保護委託児童及び委託先の者に対する心理面からの支援を実施する。

#### Point

里親、ファミリーホーム、その他民間事業者など心理職の配置がない一時保護委託先についても、定期的に心理的支援訪問員が訪問することで、適切な心理的ケアが可能

## 実施主体等

【実施主体】都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助率】国：1/2、都道府県・指定都市・児童相談所設置市：1/2

【補助基準額】①委託先の開拓 1自治体当たり 基本分：6,175千円、加算分：最大2,451千円

②心理サポート 1自治体当たり：6,163千円

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

一時保護施設が担う行動観察や短期入所指導の機能を充実・強化するため、教員OB、看護師、心理に関する専門的な知識及び技術を有する者、警察官OB、児童指導員OB及び通訳などによる一時保護対応協力員の配置について、補助を行う。

## 事業の概要

○ 次のいずれかの一時保護等対応協力員を配置する。

- ① **学習指導協力員**：保護しているこどもの個々の学力に応じた学習指導や児童の原籍校との調整等を行う。
- ② **障害等援助協力員**：疾病や障害を有する乳幼児等に対する保健・医療面への対応や、心的外傷のあるこどもに対する心理治療を行う。
- ③ **トラブル対応協力員**：こどもの間でのトラブルや保護者とのトラブルの軽減等、一時保護施設内の個別対応の強化を図る。
- ④ **専門的ケア対応協力員**：保護しているこどもに対し、心理の専門家等が日常生活に寄り添い、個々の状況に応じた丁寧かつ専門的なケアを行う。
- ⑤ **一時保護委託付添協力員**：児童養護施設等へ一時保護委託を行う場合の付添や、一時保護施設等から学校に通う場合の付添を行う。なお、一時保護施設等から原籍校に通学する際に付添を行う場合、送迎に要する費用も補助対象とする。
- ⑥ **夜間対応協力員**：近年増大している警察からの身柄付通告による緊急一時保護等に対応するため、夜間に保護するこどもの対応や夜間対応時の一時保護施設内のバックアップ支援等、夜間の一時保護受け入れ態勢の強化を図る。
- ⑦ **権利擁護推進員**：一時保護施設で生活するこどもの権利擁護のための取組（意見表明等支援事業者との連絡調整、意見箱等の導入・運用改善、一時保護施設のルールの改善の検討・提案等）を推進し、一時保護施設におけるこどもの権利擁護の強化を図る。
- ⑧ **その他（外国人対応協力員（通訳など）等）**：個々の保護しているこどもが抱える問題（言語面等）を踏まえ、的確なアセスメントが行えるよう、児童指導員等の業務の補助を行う。

## 実施主体等

### 【補助基準額】

- ・ 学習指導協力員以外（②～⑧）の者 児童相談所1か所当たり：2,354千円×実施事業数  
（加算分※1）児童相談所1か所当たり：1,384千円
- ・ 学習指導協力員（①）（基本分）児童相談所1か所当たり：2,354千円×配置人数（上限：3名分）  
（加算分※2）児童相談所1か所当たり：1,802千円
  - ※1 一時保護委託付添協力員を配置し、一時保護所等から原籍校への送迎を行う場合
  - ※2 学習支援その他学習面全般の調整を行うことができる体制を整えた場合、配置人数のうち1名を上限として上乗せ

【実施主体】都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助率】国：1/2、都道府県・指定都市・児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

### 事業の目的

- 一時保護施設の子どもたちは通学が困難な場合も多く、また、基礎的な学力が身につけていない子どももいるなど、一人ひとりの習熟状況等が異なることから、ICT等を活用して、個々の子どもに応じた効果的な学習が可能な環境を整備することが必要である。
- このため、本事業を活用して、一時保護施設で生活するこどもの学習支援の強化を図る。

### 事業の概要

#### 【実施方法】

- 一時保護施設において、学校との連携によるリモート授業の受講や習熟度等に応じたタブレット学習が可能となるようタブレット、学習アプリ等の導入を行う。

#### 【主な留意事項】

- 学習アプリ等の導入に当たっては、各学年や子ども一人ひとりの習熟状況等に応じた学習が対応可能なものを選定すること。また、アプリについては定期的に更新すること。
- 導入・更新するアプリについては、必要に応じて利用するこどもの原籍校や教育委員会に意見を求める等、一時保護施設退所後を見据えた学習内容とすること。
- タブレット等端末利用時に子ども個人に関する情報の入力がある場合については、利用終了時ごとにタブレット等端末から削除するなど個人情報の取り扱いについて適切な措置を講じること。 等



### 実施主体等

【実施主体】 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助率】 国： 1/2、都道府県・指定都市・児童相談所設置市： 1/2

【補助基準額】 一時保護施設 1 か所当たり：1,000千円

<児童入所施設措置費等国庫負担金>

令和8年度予算案 1,672億円 (1,591億円の内数)

<児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金>

令和8年度予算案 206億円の内数 (207億円の内数)

### 事業の目的

- 一時保護施設においても、家庭における養育環境と同様の環境あるいはできる限り良好な家庭的環境において、こどもの権利擁護を推進し、こどもの個別性を尊重した適切なケアを提供する観点から、一時保護施設の環境改善が求められている。
- 一時保護施設の環境改善に当たっては、一時保護施設における小規模ユニットケアの推進など複合的に実施することで、一時保護施設が抱える諸課題に適切に対応していく。

### 事業の概要

#### (1) 一時保護施設の配置改善 (措置費)

令和6年度から一時保護施設独自の設備・運営基準を適用したことに伴い、児童指導員等の配置改善や、専門職（看護師、学習指導員、心理療法担当職員）の配置など、一時保護施設の環境改善を図る。

#### (2) 一時保護施設における小規模ユニットケアの推進 (措置費)

一時保護施設に入所するこどもの状況・特性に合わせたケアができるよう、一時保護施設の小規模ユニットケアを実施する。

#### (3) 一時保護委託先の開拓・一時保護委託先への心理面でのサポートの実施 (補助金)

多様な一時保護委託先を確保し、家庭的・開放的な環境でケアを推進するため、一時保護委託先の開拓を行う職員（リクルーター）の配置に要する経費の補助を行う。また、一時保護委託先においても心理的ケア等の専門的なケアを実施できるよう、一時保護委託先を巡回してサポートを実施する職員の配置に要する経費を補助する。

#### (4) 一時保護施設で生活するこどもの学習支援の強化 (補助金)

一時保護施設において、学校との連携によるリモート授業の受講や習熟度に応じたタブレット学習が可能となるようタブレット、学習アプリ等の導入に要する経費の補助を行う。

#### (5) 一時保護施設における夜間対応の強化 (補助金)

近年増大している警察からの身柄付通告による緊急一時保護等に対応するため、夜間に保護するこどもの対応や夜間対応時の一時保護施設内のバックアップ支援等、夜間の一時保護受け入れ態勢の強化を図る。

### 実施主体等

【実施主体】都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助率】国：1/2 都道府県・指定都市・児童相談所設置市：1/2

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

- 親からの虐待等に苦しむ10代～20代のこども・若者は、一時保護や施設入所等を望まない（あるいは年齢により対象とならない）場合もある一方で、
  - ・ 親が荒れて暴力をふるったり、親がしばらく帰らず食事等もままならないときに、夜間も含めて一時的に避難できる安心安全な居場所がほしい
  - ・ 親のネグレクトにより本来親から受けられるはずの支援が受けられないため、自立に向けた就学・就労の準備をしたい
 など、家庭内での虐待の状況等に応じた様々なニーズを抱えており、こうしたこども若者を支えるためには、一時保護や施設入所等に代わる新たな居場所、支援スキームが必要となっている。
- こうしたこども若者視点からの新たなニーズへの対応として、家庭等に居場所がないこども・若者がそのニーズにあわせて必要な支援を受けられ、宿泊もできる安全な居場所（こども若者シェルター）を確保する。

## 事業の概要

親からの虐待等に苦しみ、家庭等に居場所がない10代～20代のこども・若者がそのニーズにあわせて必要な支援を受けられ、宿泊もできる安全な居場所（こども若者シェルター）に補助を行う。 ※①及び②の基本相談は必須、その他は加算対応（実施主体による直営のほか、社会福祉法人等への委託又は補助による実施も可能）

### ①宿泊又は夜間帯の利用が可能な居場所の提供

こども・若者に対し、宿泊又は夜間帯（自治体の条例で深夜徘徊とされる時間に至る前の時間帯（23時頃まで）を想定）の利用が可能な居場所（数日～2か月程度）を提供する。



### ②基本相談、心理カウンセリング、就労・就学支援、弁護士によるサポートの提供

①を利用するこども・若者に対し、基本相談（現在の悩みや今後の生活に関する全般的な相談対応）、心理カウンセリング、就労・就学支援、弁護士によるサポートの提供等を実施。



## 実施主体等

【実施主体】都道府県、指定都市、児童相談所設置市

【補助率】国：1/2、都道府県・指定都市・児童相談所設置市：1/2

【補助基準額】1か所当たり 基本分：19,299千円、加算分：24,221千円

〈児童虐待防止対策等総合支援事業費補助金〉令和8年度予算案 206億円の内数（207億円の内数）

## 事業の目的

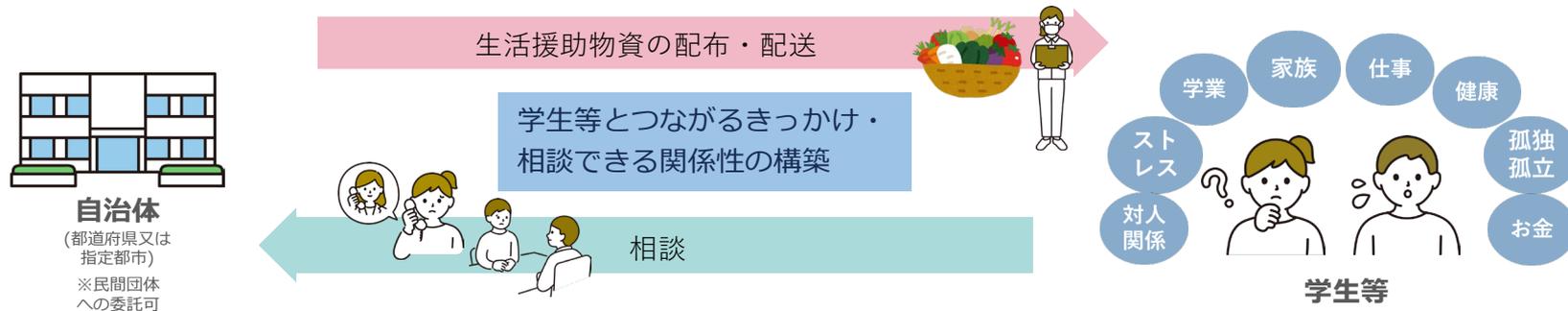
親からの虐待や貧困家庭であることに起因して孤立し生活困窮や心身の不調等の様々な困難に直面する学生等に対し、企業や一般からの寄付等に基づく生活援助物資をアウトリーチ型で配布すること等により、脆弱な生活基盤の支えとするとともに、生活援助物資の配布等をきっかけとして更なる相談支援へとつなげていくことを目的とした取組に対し補助を行うことで、こども・若者支援の機会の充実を図る。

## 事業の概要

生活援助物資の配布・配送及び②相談支援を実施することを通じ、自治体・支援機関等が困難に直面する学生等とつながりを持ち、学生等が困ったときに相談できる関係性の構築・維持を行うもの。

### 【具体的方法】

- ①：フードパントリー等の配布イベント、自宅等の居場所への配送等
- ②：配布イベントや配送時における相談支援、子ども・若者総合相談センター等の相談窓口での電話・SNS・窓口相談等



## 実施主体等

【実施主体】都道府県または指定都市（民間団体への委託可）

【補助率】国：1/2、都道府県、指定都市：1/2

【補助単価】都道府県：78,774千円、指定都市：47,445千円

<見守り体制強化促進のための広報啓発事業費補助金> 令和8年度予算案 8百万円 (10百万円)

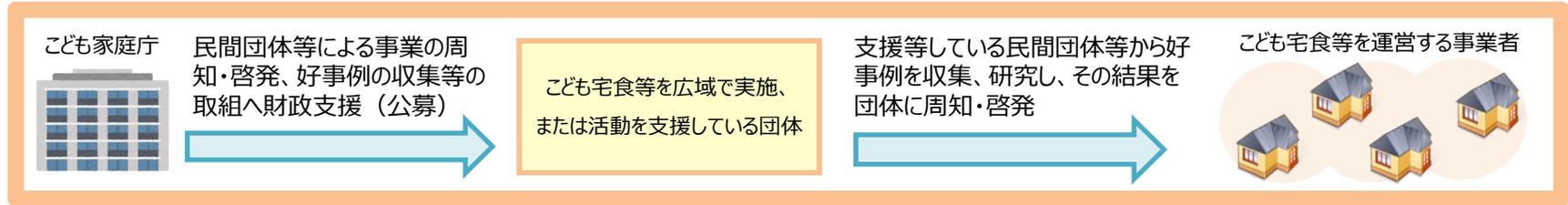
## 事業の目的

要支援児童等を対象に養育環境の把握や食事の提供等を行い、地域における見守りの担い手となっているNPO法人等に対して、広域的に運営支援、物資支援等を行う民間団体（以下「広域ネットワーク団体」という。）が、ネットワークの中での好事例を集約・周知することで地域の見守り体制強化の促進に寄与することを目的とする。

## 事業の概要

以下の①及び②の事業を行う。

- ① 地域における見守り体制を強化することを目的として、加盟又は支援している民間団体等や、他の全国組織団体において実施されている取組を調査・研究する。
- ② ①により把握した取組の好事例を加盟又は支援している民間団体等に紹介し、必要に応じて、その取組を実践しようとする民間団体等に対し助言等を行う。



## 実施主体等

以下の(1)及び(2)を満たす民間団体

- (1) こども宅食等を実施する事業者に対して、運営支援や物資支援等の活動を行う団体であり、原則として、これらのこども宅食等に対する支援活動、子育て支援に関する周知・啓発活動、要支援児童等及びその家族への支援に関する活動のいずれかについて1年以上の活動実績を有すること。
- (2) 全国規模又は複数の都道府県にまたがって活動するなど広域的な活動を行っている団体であり、原則として次のいずれかに該当していること。
  - ① 複数の都道府県において、現にこども宅食等を実施する事業者等に対する支援活動を行っていること。
  - ② 各都道府県においてこども宅食等を実施している団体（以下「民間団体等」という。）が20団体以上加盟し、かつ、加盟する民間団体等の活動範囲が5以上の都道府県にまたがっている団体（以下「全国組織団体」という。）であること。

【補助基準額】 1団体当たり2,669千円      【補助率】 定額

# 児童相談所におけるA Iを活用した全国統一のツールの運用 (面談音声マイニング機能等)

項：情報通信技術調達等適正・効率化推進費 目：情報処理業務庁費  
令和8年度予算案 2.2億円 (デジタル庁一括計上)

## 事業の目的

- 増え続ける児童虐待相談への対応により児童相談所の業務負担が大きくなる中で、AIやICT技術を活用し、職員の負担を軽減していくことが重要
- 業務負担軽減効果の高い全国統一のツールの運用を行い、児童福祉司等が保護者やこどものケースワークに専念できる環境づくりを推進する

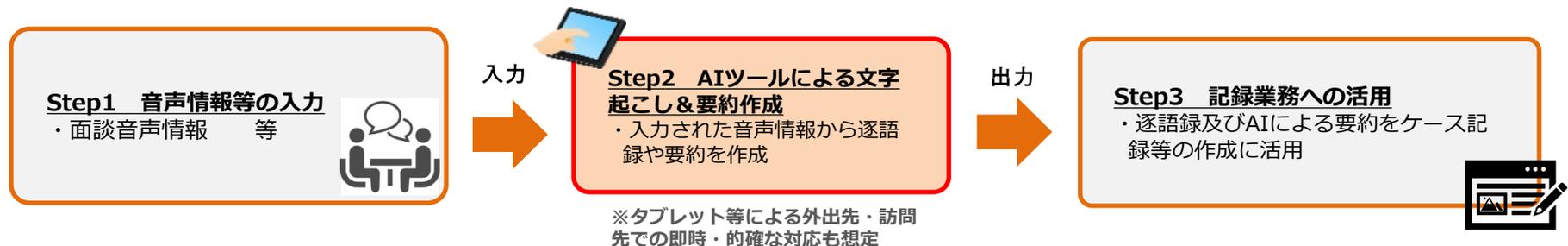
## 事業の概要

**Point** > 面談や電話での音声情報を即時テキスト化+要約を行うことで、現場で大きな負担となっている記録業務を軽減し、業務効率化を推進。

## <内容>

令和7年度に運用を開始する音声マイニング等による相談内容の記録作成支援等A Iツールの運用・保守にかかる費用を措置する。

## <A Iツールの概要>



## 実施主体等

【実施主体】民間事業者 【補助率】国：10/10 【資金の流れ】



<児童虐待防止対策推進事業委託費> 令和8年度予算案：2億円（2億円）

事業の目的

- 全国の児童相談所の児童虐待相談対応件数は依然として高くなっている。また、子どもの生命が奪われるなど重大な児童虐待事件も後を絶たず、児童虐待の防止は社会全体で取り組むべき喫緊の課題である。こうしたことを踏まえ、**児童虐待防止対策の強化を図るための児童福祉法等の一部を改正する法律（令和元年法律第46号）**において、**体罰が許されないものであることが法定化され、令和2年4月から施行されているところである。**本事業では、年間を通じて、また**毎年11月に実施される「秋の子どもまんなか月間 オレンジリボン・児童虐待防止推進キャンペーン」**においては特に集中的に、**児童相談所虐待対応ダイヤル「189（いちはやく）」**、「親子のための相談LINE」、「体罰等によらない子育て」等をはじめとした**児童虐待防止に関する様々な広報展開を行うことにより、児童虐待問題や体罰等によらない子育て等に対する社会的関心を高め、もってその推進に寄与することを目的とする。**
- 「ヤングケアラー」は、中高生を対象に令和6年度までの3年間を「集中取組期間」として社会的認知度向上のための取組みを実施した。令和7年度には、認知度向上の次の段階として、家庭環境の変化により誰にでも起こりうる身近な問題であるという認識（自分ゴト化）を促し、社会全体でヤングケアラーに気づき、声をかけ、手を差し伸べることができる風土を築くことを目標に、子どもにあっては、子ども自身の権利に触れることを通して本人に気づきを与えるとともに、誰かに頼ってもよいという意識を浸透させ、若者世代については、自身が支援の対象であることの周知に取り組んだ。令和8年度は、引き続き前年度の取組を継続するとともに、**特に若者世代を対象として、若者が孤立せず、支援を求められる環境づくりを目指す。**

事業の概要

【広報啓発内容】

- クリエイティブ（ポスター・リーフレット）の制作、印刷、梱包・発送
  - クリエイティブ（普及啓発動画等）の制作、発信・展開
  - 特設Webサイトの運営及び運用保守、コンテンツの追加・更新 等
- ※ 事業者等の提案に基づき、事業実施予定。

(参考)



令和7年度：クリエイティブ

令和6年度：クリエイティブ

実施主体等

実施主体：国（公募により、委託事業者を選定）

## 事業の目的

困難を抱える子ども・若者に対する分野横断的な支援体制である「子ども・若者支援地域協議会」（以下「協議会」という）及び子ども・若者の相談にワンストップで応じる拠点である「子ども・若者総合相談センター」（以下「センター」という）の設置促進や機能の向上を図る（※協議会・センターともに子若法により地方公共団体に設置の努力義務有り）とともに、アウトリーチ（訪問支援）等の支援に従事する者の養成等を図る。

## 事業の概要

### 【事業概要】

- ・協議会・センターの設置促進等に向けた地方公共団体への支援の実施 . . . . . ①
- ・既設の協議会・センターの代表者会合、未設置地域等での啓発会合の開催 . . . . . ②
- ・アウトリーチ（訪問支援）等に従事する者の資質向上等を目的とした研修の実施 . . . . . ③

### 【具体的内容】

#### 〔①関係〕

・協議会・センターに係る支援を希望する地方公共団体を公募・選定し、アドバイザーから助言を受ける機会の提供や、都道府県が基礎自治体を対象に開催する講習会の開催等への支援を実施。

#### 〔②関係〕

・協議会・センターの運営の中心を担う者の参集を求め、意見交換・グループワーク等を通じて全国レベルでの課題の共有や相互連携の深化を図る代表者会合（全国サミット）を開催。また、協議会・センターの未設置地域等において、困難を有する子ども・若者の現状や支援の必要性について理解を促進するための広報啓発会合を開催。

#### 〔③関係〕

・ i )アウトリーチ（訪問支援）を実践する現場の支援員を対象とした研修、 ii )各地域で子ども・若者の育成に関わる活動等を展開する機関・団体の若手職員等を対象した研修をそれぞれ実施。

## 実施主体等

実施主体：国

<ヤングケアラー相互ネットワーク形成推進事業費補助金>令和8年度予算案 0.1億円 (0.1億円)

## 事業の目的

表面化しにくいヤングケアラーの孤独・孤立を防ぎ、継続した相談・支援体制を構築するため、民間団体等で全国規模のイベントやシンポジウム等を開催し、地域ごとの当事者、支援者同士の相互交流を促すことにより、ヤングケアラーの相互ネットワークの形成を図る。

## 事業の概要

- ① 地方自治体に対するヤングケアラー支援に関する啓発
  - ② 地方自治体、ヤングケアラー、支援者・当事者団体との相互交流・発展
  - ③ ヤングケアラーに対する相談支援の推進、地方自治体による相談機能の強化 等
- ※ 民間事業者等の提案により具体的な内容を決定。



地域ごとの当事者、支援者が相互に交流し、悩みや課題を共有できる機会を設けることで、全国的な相互ネットワークを形成し、ヤングケアラーの孤独・孤立の防止することにつながる。

## 実施主体等

実施主体：法人（公募により選定）  
補助率：国（定額 10/10相当）

<こども政策推進事業委託費> 令和8年度予算案 0.1億円 (0.1億円)

## 事業の目的

「こどもまんなか社会」の基本理念の実現に向け、これらの基本理念に沿う取組を実施する、こども・若者自身（団体又は個人）及びこども・若者、子育て家族等の支援者である団体又は個人を表彰することを通じ、こうした活動に対する国民の理解を増進させるとともに、当該団体や個人の活動をより活性化させることを目的とする。

## 事業の概要

都道府県等から推薦された候補者について、選考委員による検討や現地調査などを経て受賞者を決定し、以下の表彰事業（内閣総理大臣表彰・内閣府特命担当大臣表彰等）を実施

### 【未来をつくる こどもまんなかアワード】

#### ●未来をつむぐ「こども・若者」部門【こども・若者（団体又は個人）が対象】

（表彰例）

- ・清掃活動で収集した落ち葉を肥料として栽培した野菜のこども食堂への寄付、高齢者施設でのボランティア
- ・小学生向け体験型教室の運営、町の魅力発信のための地域貢献活動
- ・生理への理解・認知度を上げるための情報発信、男子生徒も含めた小中学生への出前授業 等

#### ●未来へつなぐ「応援団」部門【こども・若者を支援する団体・個人が対象】

（表彰例）

- ・子育て等の悩みを抱える者も含め様々な人々が気軽に立ち寄れるカフェ型居場所の運営、地域と共同しての出産祝い事業
- ・病気を抱えるこども・家族の思いに寄り添った支援の展開、交流支援ロボットの貸出し事業
- ・アレルギーを抱えたこどもを持つ保護者からの相談に寄り添った活動、被災地に赴いての支援 等

#### ●こども・若者活動奨励章（活動事例紹介事業）

「未来をつくる こどもまんなかアワード」の被表彰者以外の被推薦者のうち、広く社会に紹介することがふさわしいと認められる団体又は個人を対象とする。

## 実施主体等

実施主体：国