

宮崎県延岡市

人口	113,936人
※こどもの人口	18,543人

1. 実証事業の概要

事業名		令和7年度こどもデータ連携実証事業
困難類型		虐待、不登校、ヤングケアラー、貧困、産後うつ、発達障がい
体制	総括管理主体	延岡市 おやこ保健福祉課
	保有・管理主体	延岡市(市長部局):おやこ保健福祉課、こども家庭サポートセンター、こども保育課、障がい福祉課、市民課、生活福祉課 延岡市(教育委員会):学校支援課、学校教育課、小中学校 延岡市(上下水道局):業務課
	分析主体	延岡市 おやこ保健福祉課、情報政策課、スマートシティ推進室、 (一社)九州テレコム振興センター、NECソリューションイノベータ、日本電気
背景・目的		延岡市では経済的に困窮している世帯やひとり親家庭に対して経済的支援、就労支援等に取り組んでいる。他方、 児童虐待相談件数の増加等 により、潜在的なリスクを抱えるこどもが数多く存在することが推定される。従来は、潜在的リスクに対する有効なアプローチ方法はなく、本人からの相談や関係機関からの情報提供がなければ職員がリスクを把握できず、支援が後手に回る課題があった。そこで、教育・福祉・医療など各分野のデータを連携・分析する「こどもデータ連携」と、職員によるアセスメントと組み合わせることで、 潜在的リスクを抱える子どもや家庭を早期に発見し、プッシュ型支援を可能にする体制の構築 を目指している。
取組概要		令和5年度より、おやこ保健福祉課を中心にこどもデータ連携の取組を開始した。取組初年度は、データ分析結果と人による絞り込みを経て、保健師等が家庭訪問を実施した。令和6年度はデータ量を拡充し、分析精度向上や支援対象の拡大を図った。令和7年度は 分析の自動化 により、職員が即時に分析可能な体制を整備することを目指している。さらに、児童扶養手当の現況届などを活用したひとり親家庭との接点づくりなど、 職員負担を考慮したアプローチ機会の創出 を試みている。

※人口は総務省 令和7年1月1日住民基本台帳年齢階級別人口(市区町村)(総計)を参照
※こどもの人口は0歳～19歳までを集計

宮崎県延岡市

2. 特徴的な取組および工夫点

①こどもデータ連携の仕組みの検討(データ準備)

- 昨年度の実証実験時に課題となった、「データの準備・加工」フェーズにて各学校が保持する校務支援システムデータのExcelデータ変換を解決

昨年度に おける課題

- 校務支援システムデータ(PDF)を分析データとして活用できるようにAdobe AcrobatのOCR機能を活用し、Excel化を試みた。
⇒校務支援システム(PDF)には保護がかかっていたこと、フォーマットが複雑であったことからAdobe AcrobatのOCR機能では正常にデータを変換することが難しかった



手作業でデータ修正を行ったため、変換作業に概ね**15人日**を要した。



今年度の 対応

- 校務支援システム(PDF)への保護は変わらないため、その後のOCR処理について複雑なフォーマットの資料にも対応できるAI-OCRツールをNECソリューションイノベータ社にて独自開発。
- 校務支援システム(PDF)をAdobe Acrobatの機能を利用しPNG形式に変換後、AI-OCRツールを利用。
- 対象となるPDFファイルは校務支援システムから出力されるもので、総勢1万人ほどの児童情報が対象。総ページ数は1万ページ以上。(昨年度と同様)



変換作業期間は**1.5人日**と大幅に短縮された。

※別途、氏名等の変換誤り修正作業に3人日を要した。(昨年度と同様)

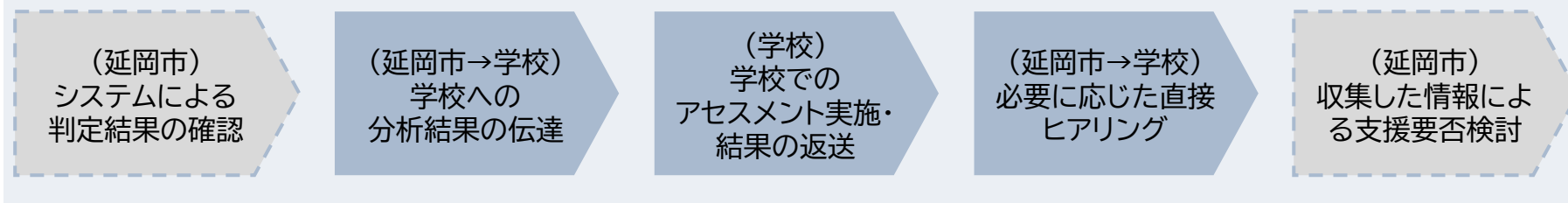
宮崎県延岡市

2. 特徴的な取組および工夫点

②人の目による支援等の必要性の確認

- 延岡市では、システム判定結果の確認後、人による絞り込みに必要な情報を収集するために、こどもの所属機関である小中学校へ、こどもの状況の確認依頼および適宜ヒアリングを実施している。
- 分析結果を共有する際には、教職員にもシステム判定の根拠が明確となるように基本連携データ項目の該当状況も併せて共有したり、学校でのアセスメントの質を一定担保するために同一のアセスメントシートを配布したりしている。

<延岡市と学校との情報共有フロー>



<使用する資料例(アセスメントシート)>

令和の児童こどもデータ連携特設事業 報告書 (中間報告)

〇〇小中学校

このシートは、アセスメントにご協力いただき、観測をさせていただきます。

※この「観察記録シート」は、基本連携データ項目（児童基本情報、システム判定結果）を記載するための資料です。
 ※「観察記録シート」は、基本連携データ項目（児童基本情報）に基づき、児童の状況（観察）を記載するための資料です。

ついでに、アセスメントの一環として、この観察記録シートにご記入をお願いします。
 なお、記入いただいた内容により、必要に応じて、他機関と連携させていただきます。

〇〇小中学校
 〇〇小中学校
 〇〇小中学校

1. 以下の項目で、現時点での児童の状況に当てはまるものにチェックをお願いします。

① 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	② 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
③ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	④ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑤ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑥ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑦ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑧ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑨ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑩ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑪ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑫ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑬ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑭ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑮ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑯ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑰ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑱ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
⑲ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	⑳ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉑ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉒ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉓ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉔ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉕ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉖ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉗ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉘ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉙ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉚ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉛ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉜ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉝ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㉞ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㉟ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊱ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊲ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊳ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊴ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊵ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊶ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊷ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊸ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊹ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊺ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊻ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊼ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊽ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐
㊾ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐	㊿ 児童の性別・年齢・学年が記載されている	☐

2. 現時点で、本児童が該当する可能性があると感じるリスクの観測がありましたら、当てはまるものにチェックをお願いします。(複数チェック可)

☐ 虐待 ☐ 貧困 ☐ 不登校

☐ ヤングタテマ ☐ 発達障害 ☐ 家庭の経済不安

☐ その他 ()

☐ 観測は分からないが何らかしらのリスクの兆候を感じる

☐ リスクの兆候は感じない

3. その他、本児童について少しでも気になることがあればご記入ください。

観測内容は以上となります。
 ありがとうございます。

(観測者氏名)
 延岡市連携特設事業部 〇〇係 〇〇係 〇〇係
 〇〇係 〇〇係 〇〇係
 TEL: 0982-20-7202

POINT

同一の質問項目を用意することでアセスメントの質が担保される。また、選択式のため、該当数などで定量的に結果を比較できる。

POINT

自由記述欄を設けることで、質問項目の詳細や、保護者の様子などがわかる。