

令和５年度母子保健事業の実施状況（市区町村）

別紙1

【調査対象：1,741市区町村】（回答：1,741市区町村）

※ %の下に分母と分子となる数字を記載している。記載のないものは全て分母が1,741（全国の市区町村数）となる。

1. 成育医療等基本方針に基づく計画策定の状況（他の計画に含まれる場合を含む。）

|                                           | 自治体数（%）                  |
|-------------------------------------------|--------------------------|
| (1) 計画 <sup>(※)</sup> を策定している（※現在策定中も含む。） | 873 (50.1%)              |
| (2) <u>(1)で「はい：○」と回答した場合</u>              | 自治体数（%）                  |
| 1. 成育医療等基本方針に基づく計画として策定                   | 28 (3.2%)<br>※ 28/873    |
| 2. 健康増進法に基づく健康増進計画と一体的に策定                 | 301 (34.5%)<br>※ 301/873 |
| 3. 次世代育成支援対策推進法に基づく市町村行動計画と一体的に策定         | 136 (15.6%)<br>※ 136/873 |
| 4. 子ども子育て支援事業計画と一体的に策定                    | 356 (40.8%)<br>※ 356/873 |
| 5. その他                                    | 52 (6.0%)<br>※ 52/873    |

2. 成育医療等基本方針に基づく協議の場の設置状況

|                                    | 自治体数（%）                  |
|------------------------------------|--------------------------|
| (1) 協議の場を設置している。（はい：○ いいえ：×）       | 538 (30.9%)              |
| (2) <u>(1)で「はい：○」と回答した場合</u>       | 自治体数（%）                  |
| 協議の場の開催について                        |                          |
| 1. 母子保健主幹部署の単独開催                   | 80 (14.9%)<br>※ 80/538   |
| 2. 児童福祉部署と共同開催                     | 217 (40.3%)<br>※ 217/538 |
| 3. 成人保健部署と共同開催                     | 180 (33.5%)<br>※ 180/538 |
| 4. その他の部署と共同開催                     | 61 (11.3%)<br>※ 61/538   |
| (3) <u>(1)で「はい：○」と回答した場合</u>       | 自治体数（%）                  |
| 協議の場への参加者として該当する部署及び関係者について（複数選択可） |                          |
| 1) 医療関係部署（自治体）                     | 176 (32.7%)<br>※ 176/538 |
| 2) 医療機関関係者                         | 329 (61.2%)<br>※ 329/538 |
| 3) 保健関係部署（自治体）                     | 494 (91.8%)<br>※ 494/538 |
| 4) 保健関係者                           | 260 (48.3%)<br>※ 260/538 |
| 5) 教育関係部署（自治体）                     | 363 (67.5%)<br>※ 363/538 |
| 6) 教育関係者                           | 318 (59.1%)<br>※ 318/538 |
| 7) 児童福祉部署（自治体）                     | 396 (73.6%)<br>※ 396/538 |
| 8) 児童福祉関係者                         | 305 (56.7%)<br>※ 305/538 |

3. 妊婦届出・母子健康手続交付の状況

|                                                              | 自治体数（%）                        |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| (1) 妊婦届出時にアンケートを実施する等して、妊婦の身体的・精神的・社会的状況について把握し、必要な支援を実施している | 1,739 (99.9%)                  |
| (2) 看護職等専門職 <sup>(※)</sup> が母子健康手続の交付を行っている                  | 1,721 (98.9%)                  |
| (※) 看護職(保健師・助産師・看護師・産科看護師)および、社会福祉士、心理職等の専門職                 |                                |
| (3) <u>(2)で「はい：○」と回答した場合</u>                                 | 自治体数（%）                        |
| 看護職等専門職が交付している対象者について                                        |                                |
| 1. 全員                                                        | 1,643 (95.5%)<br>※ 1,643/1,721 |
| 2. 希望者                                                       | 0 (0.0%)<br>※ 0/1,721          |
| 3. 必要と認められる者                                                 | 7 (0.4%)<br>※ 7/1,721          |
| 4. 看護職等専門職がいる窓口で届出した者のみ                                      | 71 (4.1%)<br>※ 71/1,721        |
| (4) <u>(1)で「はい：○」かつ、(2)で「いいえ：×」と回答した場合</u>                   | 自治体数（%）                        |
| 看護職等専門職への情報提供や連携をしている                                        | 19 (100.0%)<br>※ 19/19         |
| (5) マタニティマークに関する取組として、妊産婦個人が使用するグッズ等の配布を実施している               | 1,689 (97.0%)                  |
| (6) 妊婦健康診査の未受診者を把握し支援する体制がある                                 | 1,379 (79.2%)                  |

4. 市町村が公費負担で実施している乳幼児健康診査の状況

| 健康診査                                                                                              | 一般健康診査           |                                   |                               |                            |                          | 歯科健康診査         |                                   |                            |                          |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
|                                                                                                   | 実施自治体数           | 実施方法                              |                               |                            |                          | 実施自治体数         | 実施方法                              |                            |                          |                            |
|                                                                                                   |                  | 集団                                | 個別                            | 一部個別                       | その他<br>(無回答を含む)          |                | 集団                                | 個別                         | 一部個別                     | その他<br>(無回答を含む)            |
| 2 週間児健診                                                                                           | 54<br>(3.1%)     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/54             | 54<br>(100.0%)<br>※ 54/54     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/54      | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/54    | 2<br>(0.1%)    | 2<br>(100.0%)<br>※ 2/2            | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/2       | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/2     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/2       |
| 1 か月児健診                                                                                           | 592<br>(34.0%)   | 8<br>(1.4%)<br>※ 8/592            | 583<br>(98.5%)<br>※ 583/592   | 1<br>(0.2%)<br>※ 1/592     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/592   | 2<br>(0.1%)    | 2<br>(100.0%)<br>※ 2/2            | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/2       | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/2     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/2       |
| 2 か月児健診                                                                                           | 129<br>(7.4%)    | 44<br>(34.1%)<br>※ 44/129         | 80<br>(62.0%)<br>※ 80/129     | 5<br>(3.9%)<br>※ 5/129     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/129   | 4<br>(0.2%)    | 3<br>(75.0%)<br>※ 3/4             | 1<br>(25.0%)<br>※ 1/4      | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/4     | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/4       |
| 3 ～ 5 か月児健診                                                                                       | 1,732<br>(99.5%) | 1,283<br>(74.1%)<br>※ 1,283/1,732 | 397<br>(22.9%)<br>※ 397/1,732 | 52<br>(3.0%)<br>※ 52/1,732 | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/1,732 | 50<br>(2.9%)   | 47<br>(94.0%)<br>※ 47/50          | 3<br>(6.0%)<br>※ 3/50      | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/50    | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/50      |
| 6 ～ 8 か月児健診                                                                                       | 835<br>(48.0%)   | 452<br>(54.1%)<br>※ 452/835       | 358<br>(42.9%)<br>※ 358/835   | 25<br>(3.0%)<br>※ 25/835   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/835   | 61<br>(3.5%)   | 58<br>(95.1%)<br>※ 58/61          | 3<br>(4.9%)<br>※ 3/61      | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/61    | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/61      |
| 9 ～ 12 か月児健診                                                                                      | 1,430<br>(82.1%) | 715<br>(50.0%)<br>※ 715/1,430     | 674<br>(47.1%)<br>※ 674/1,430 | 41<br>(2.9%)<br>※ 41/1,430 | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/1,430 | 184<br>(10.6%) | 166<br>(90.2%)<br>※ 166/184       | 18<br>(9.8%)<br>※ 18/184   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/184   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/184     |
| 1 歳 6 か月児健診                                                                                       | 法定健診             | 1,644<br>(94.4%)<br>※ 1,644/1,739 | 52<br>(3.0%)<br>※ 52/1,739    | 41<br>(2.4%)<br>※ 41/1,739 | 2<br>(0.1%)<br>※ 2/1,739 | 法定健診           | 1,661<br>(95.4%)<br>※ 1,661/1,739 | 66<br>(3.8%)<br>※ 66/1,739 | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/1,739 | 12<br>(0.7%)<br>※ 12/1,739 |
| 3 歳児健診                                                                                            | 法定健診             | 1,683<br>(96.7%)<br>※ 1,683/1,739 | 21<br>(1.2%)<br>※ 21/1,739    | 33<br>(1.9%)<br>※ 33/1,739 | 2<br>(0.1%)<br>※ 2/1,739 | 法定健診           | 1,672<br>(96.0%)<br>※ 1,672/1,739 | 55<br>(3.2%)<br>※ 55/1,739 | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/1,739 | 12<br>(0.7%)<br>※ 12/1,739 |
| 4 歳児健診                                                                                            | 31<br>(1.8%)     | 31<br>(100.0%)<br>※ 31/31         | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/31         | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/31      | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/31    | 103<br>(5.9%)  | 80<br>(77.7%)<br>※ 80/103         | 23<br>(22.3%)<br>※ 23/103  | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/103   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/103     |
| 5 歳児健診                                                                                            | 246<br>(14.1%)   | 223<br>(90.7%)<br>※ 223/246       | 12<br>(4.9%)<br>※ 12/246      | 11<br>(4.5%)<br>※ 11/246   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/246   | 147<br>(8.4%)  | 115<br>(78.2%)<br>※ 115/147       | 32<br>(21.8%)<br>※ 32/147  | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/147   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/147     |
| 6 歳児健診（就学まで）                                                                                      | 57<br>(3.3%)     | 56<br>(98.2%)<br>※ 56/57          | 1<br>(1.8%)<br>※ 1/57         | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/57      | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/57    | 97<br>(5.6%)   | 74<br>(76.3%)<br>※ 74/97          | 23<br>(23.7%)<br>※ 23/97   | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/97    | 0<br>(0.0%)<br>※ 0/97      |
| 小学校就学までの間に、市町村が公費負担で実施する一人当たり乳幼児健康診査の回数<br>(健康診査の内容を分けて一部個別で実施している場合には、集団で実施分と一部個別で実施分を併せて1回に数える) |                  |                                   |                               |                            |                          | 6.8回           |                                   |                            |                          |                            |

福島県の2自治体の実施をいっていない。1歳6か月児及び3歳児健診の実施市区町村数は1,739自治体となっている。

5. 乳幼児健康診査の実施等について

5-1. 乳幼児健康診査事業の評価体制について

|                                                                       | 自治体数 (%)      |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------|
| (1) 乳幼児健康診査に関する目標値や指標を定め評価をしている                                       | 1,220 (70.1%) |
| (2) 疾病のスクリーニング項目に対する精度管理をしている                                         | 483 (27.7%)   |
| (3) 支援の必要な対象者へのフォローアップ状況について、他機関と情報共有して評価している                         | 1,509 (86.7%) |
| (4) 健診医に対して精検結果等の集計値をフィードバックするとともに、個別ケースの状況をそのケースを担当した健診医にフィードバックしている | 686 (39.4%)   |
| (5) (歯科や栄養、生活習慣など) 地域の健康度の経年変化等を用いて、乳幼児健診の保健指導の効果を評価している              | 938 (53.9%)   |

5-2. 乳幼児健康診査後のフォロー体制について

|                                                            | 自治体数 (%)      |
|------------------------------------------------------------|---------------|
| (1) 乳幼児健康診査の結果、精密健康診査の対象と判断された児について、精密健康診査を受診していることを確認している | 1,728 (99.3%) |
| (2) 精密健康診査受診後の児について、その後の治療の状況等を把握している                      | 1,495 (85.9%) |

5-3. 乳幼児健康診査の未受診者の状況を把握する体制について

|                                                       | 自治体数 (%)                       |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------|
| (1) 乳幼児健康診査の未受診者を把握し支援する体制がある                         | 1,734 (99.6%)                  |
| (2) <b>1) で「はい、○」と回答した場合</b>                          | 自治体数 (%)                       |
| 1) 未受診者に対して、母子保健担当者等がいつまでに状況を把握するか期限を決めている            | 1,555 (89.7%)<br>※ 1,555/1,734 |
| 2) ともに直接会など、把握方法を決めている                                | 1,598 (92.2%)<br>※ 1,598/1,734 |
| 3) <b>2) で「はい、○」と回答した場合</b>                           | 794 (45.8%)<br>※ 794/1,734     |
| 現認率（未受診者のうち、第三者が直接、児の状況を確認した割合）を定期的に算出している            |                                |
| 4) 期限を過ぎて状況が把握できない場合に、他部署や他機関と連携するなどして状況を把握する方法を決めている | 1,526 (88.0%)<br>※ 1,526/1,734 |

5-4. 市区町村における乳幼児健診実施体制について

|                                 | 自治体数 (%)      |
|---------------------------------|---------------|
| (1) 市区町村において乳幼児健診に関する研修を実施している  | 436 (25.0%)   |
| (2) 市区町村において医師確保について関係団体と調整している | 1,219 (70.0%) |

5-5. 3～5か月児健診、6～8か月児健診、9～12か月児健診について

| (1) 市町村が公費負担で実施している3～5か月児健診、6～8か月児健診、9～12か月児健診の実施に当たっての課題について（複数回答可） | 自治体数 (%)                 |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1) 特に課題はない                                                           | 757 (43.5%)              |
| 2) 小児科医等の健診医の確保が困難                                                   | 640 (36.8%)              |
| 3) 医師以外の専門職が確保が困難                                                    | 423 (24.3%)              |
| 4) 予算の確保が困難                                                          | 126 (7.2%)               |
| 5) 実施場所の確保が困難                                                        | 75 (4.3%)                |
| 6) 健診受診者の健診会場への移動が長距離                                                | 148 (8.5%)               |
| 7) その他                                                               | 165 (9.5%)               |
| (2) <b>(1) で「2」小児科医等の健診医の確保が困難に「○」をつけた場合</b>                         | 自治体数 (%)                 |
| 乳幼児健診で小児科医等の健診医を確保するために実施している工夫について（複数回答可）                           |                          |
| 1) 集団健診の広域的な実施をしている                                                  | 86 (13.4%)<br>※ 86/640   |
| 2) 個別健診を他の自治体と協力して実施している                                             | 37 (5.8%)<br>※ 37/640    |
| 3) 医師会、小児科医会等の関係団体との契約により健診医の派遣を依頼している                               | 310 (48.4%)<br>※ 310/640 |
| 4) 大学病院との契約により健診医の派遣を依頼している                                          | 87 (13.6%)<br>※ 87/640   |
| 5) 健診受診者へ移動費等の補助をしている                                                | 8 (1.3%)<br>※ 8/640      |
| 6) その他                                                               | 203 (31.7%)<br>※ 203/640 |

5-6. 1か月児健診、5歳児健診について

| 1か月児健診について                                                                                       |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| (1) 現在、多くの医療機関で産後1か月頃の産婦健診のタイミングで児の診療が行われていると考えられますが、市町村が公費負担で実施している1か月児健診の実施に当たっての課題について（複数回答可） | 自治体数（％）    |
| 1）特に課題はない                                                                                        | 783（45.0％） |
| 2）小児科医等の健診医の確保が困難                                                                                | 325（18.7％） |
| 3）医師以外の専門職の確保が困難                                                                                 | 135（7.8％）  |
| 4）予算の確保が困難                                                                                       | 410（23.5％） |
| 5）その他                                                                                            | 457（26.2％） |

5歳児健診について

| (1) 市町村が公費負担で実施している5歳児健診の実施に当たっての課題（現在実施できている場合を含む）について（複数回答可） | 自治体数（％）      |
|----------------------------------------------------------------|--------------|
| 1）特に課題はない                                                      | 108（6.2％）    |
| 2）小児科医等の健診医の確保が困難                                              | 1,364（78.3％） |
| 3）医師以外の専門職の確保が困難                                               | 1,133（65.1％） |
| 4）予算の確保が困難                                                     | 560（32.2％）   |
| 5）実施場所の確保が困難                                                   | 374（21.5％）   |
| 6）健診後カンファレンスの実施が困難                                             | 217（12.5％）   |
| 7）健診において所見が認められた場合に、紹介先となる医療機関がない                              | 335（19.2％）   |
| 8）健診において所見が認められた場合に、紹介先となる療育がない                                | 309（17.7％）   |
| 9）健診において所見が認められた場合に、紹介先となる療育機関のキャパシティがない                       | 888（51.0％）   |
| 10）健診において所見が認められた場合に、紹介先となる療育のキャパシティがない                        | 909（52.2％）   |
| 11）健診において所見が認められた場合に、必要な支援につなげる地域のフォローアップ体制が整っていない             | 716（41.1％）   |
| 12）その他                                                         | 283（16.3％）   |

6. 乳幼児健康診査で発達障害が疑われた場合の対応状況

|                                 | 自治体数（％）      |
|---------------------------------|--------------|
| (1) 保健師・心理職が訪問・相談対応（巡回相談含む）している | 1,733（99.5％） |
| (2) こぼの教室、幼児健診事後指導等の事業を実施している   | 1,431（82.2％） |
| (3) 医療機関・療育機関等を紹介している           | 1,719（98.7％） |
| (4) 児童発達支援センター等事業所を紹介している       | 1,451（83.3％） |
| (5) その他                         | 359（20.6％）   |

7. こどもの事故予防対策の実施状況

7-1. 乳幼児健康診査の際の事故防止対策事業の実施について

|                                                           | 自治体数（％）      |
|-----------------------------------------------------------|--------------|
| (1) パンフレットの配布、健診会場のパネル掲示・ビデオ放映などにより啓発している                 | 1,684（96.7％） |
| (2) 事故防止のための安全チェックリストを使用した普及啓発活動 <sup>（※）</sup> を行っている    | 659（37.9％）   |
| （※）チャイルドシートの使用、自転車に乗るときのかみめとの着用、浴槽に風呂湯しなど、等               |              |
| (3) 地域住民を広く対象とした健康教育を実施している                               | 116（6.7％）    |
| (4) こどもの親を対象とした健康教育を実施している                                | 646（37.1％）   |
| (5) 地域のこどもの事故発生状況を定期的に把握している                              | 137（7.9％）    |
| (6) 部局を超えて、こどもの事故予防対策の視点で街づくりを検討 <sup>（※）</sup> し協議する場がある | 99（5.7％）     |
| （※）公園の遊具等の安全性の確認、交通事故防止のための歩道の整備、等                        |              |
| (7) その他の事故防止対策を行っている                                      | 176（10.1％）   |
| (8) 特に取り組みはしていない                                          | 28（1.6％）     |

8. 産後・育児期の支援状況

8-1. バイスクワ<sup>（※）</sup>に対し保健師等が退院後早期に訪問する体制について

（※）退院後も何らかの医療的な処置を必要とする児等の渡すのがバイスクワで、保護者に虐待リスクや経済的困難がある場合などの社会的バイスクワ等も含む。

|                                           | 自治体数（％）      |
|-------------------------------------------|--------------|
| (1) 退院までに、保健師等による面接等の必要が考えられる保護者の基準を定めている | 865（49.7％）   |
| (2) 退院後1か月以内に、訪問している                      | 1,649（94.7％） |

8-2. 親への支援等について

|                                                                                                                                  | 自治体数（％）                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| (1) 出生数が少なく、育児不安の親のグループ活動をするのが困難である                                                                                              | 966（55.5％）              |
| (2) <u>（1）で「いいえ：×」と回答した場合</u>                                                                                                    | 自治体数（％）                 |
| 1）支援の必要性をアセスメントし、育児不安の親のグループ活動の対象者を把握している                                                                                        | 387（49.9％）<br>※ 387/775 |
| 2）育児不安に対する個別支援を行うとともに、何らかの形でグループミーティング活動を実施あるいは支援（※）している                                                                         | 428（55.2％）<br>※ 428/775 |
| （※）支援の対象者や目的を明確に定めて、公的責任において個別支援との両輪で支援（育児不安の軽減や仲間づくり等）を行っていること、等                                                                |                         |
| (3) 特定妊婦、要支援家庭、要保護家庭等支援の必要な親に対して、 <u>グループ活動等による支援<sup>（※）</sup></u> をしている                                                        | 146（8.4％）               |
| （※）支援の必要な親を対象としたグループ活動を直接行っている場合だけではなく、市町村が行っている親のグループ活動（例えば、支援対象者や目的・運営ルールを明確に定め、公的責任において個別支援との両輪で支援を行っている等）を評価し、支援を行っている場合も含む。 |                         |
| (4)-1 育てにくさを感じている親が、利用できる社会資源（教室に参加できない場合は個別訪問などにつなげる）がある                                                                        | 1,676（96.3％）            |
| (4)-2 発達支援に関して保健センターや保育所等の関係機関が、個別事例の情報交換をする会議が定期的に開かれている                                                                        | 1,096（63.0％）            |
| (4)-3 育てにくさに寄り添う支援を実施するためのマニュアル <sup>（※）</sup> がある                                                                               |                         |
| （※）1でマニュアルは、次の点について記載しているものとする。<br>・育てにくさを感じても相談などなく悩んでいるものについて<br>・a)こどもの問題、b)親の問題、c)親子の問題、d)環境の問題の各々の育てにくさの原因からの記載             | 208（11.9％）              |
| (4)-4 医療、保健、福祉、教育が連携して支援状況を評価している                                                                                                | 671（38.5％）              |

8-3. 産後のメンタルヘルス対策について

| (1) 妊婦中の保健指導（母親学級や母親学級を含む）において、産後のメンタルヘルスについて、妊婦とその家族に伝える機会 <sup>（※）</sup> について（※）集団・個別指導を指し、パンフレット等の配布のみの場合は含まない。 | 自治体数（％）                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1. 妊婦のみに実施                                                                                                         | 429（24.6％）                       |
| 2. 家族にも伝えている                                                                                                       | 1,136（65.2％）                     |
| 3. 設けていない                                                                                                          | 176（10.1％）                       |
| (2) 妊婦に対して精神状態等を把握するためのEPDSの実施状況について                                                                               | 自治体数（％）                          |
| 1. 全ての妊婦を原則対象として実施                                                                                                 | 1,565（89.9％）                     |
| 2. 一部の妊婦を対象として実施                                                                                                   | 91（5.2％）                         |
| 3. EPDS以外の連絡票や他の調査方法等の方法を実施して把握                                                                                    | 59（3.4％）                         |
| 4. 何も実施していない                                                                                                       | 26（1.5％）                         |
| (3) <u>（2）で「1」または「2」を選択した場合</u>                                                                                    | 自治体数（％）                          |
| 産後1か月までの妊婦を原則対象にEPDSを実施している                                                                                        | 1,390（83.9％）<br>※ 1,390/1,656    |
| (4) <u>（3）で「はい：○」と回答した場合</u>                                                                                       | 自治体数（％）                          |
| 1）令和5年4月～令和6年3月の1年間における状況について、EPDS実施人数及びEPDSが9点以上の妊婦の人数を把握している                                                     | 1,334（96.0％）<br>※ 1,334/1,390    |
| 2） <u>1）で「はい：○」と回答した場合</u>                                                                                         | 実人数（％）                           |
| 2）-1 産後1か月までにEPDSを実施した妊婦の人数                                                                                        | 498,573                          |
| 2）-2 上記のうち、産後1か月までのEPDSが9点以上の妊婦の人数                                                                                 | 48,705（9.8％）<br>※ 48,705/498,573 |
| (5) <u>（2）で「1」、「2」または「3」を選択した場合</u>                                                                                | 自治体数（％）                          |
| 産後1か月でEPDS9点以上を示した人及び、バイスクワ等へのフォローアップ体制について                                                                        |                                  |
| 1）母子保健担当部署内で対象者の情報を共有し、今後の対応を検討している                                                                                | 1,656（96.6％）<br>※ 1,656/1,715    |
| 2）2週間以内に電話にて状況を確認している                                                                                              | 1,231（71.8％）<br>※ 1,231/1,715    |
| 3）1か月以内に家庭訪問をしている                                                                                                  | 1,325（77.3％）<br>※ 1,325/1,715    |
| 4）精神科医療機関を含めた地域の関係機関との連携体制がある                                                                                      | 638（37.2％）<br>※ 638/1,715        |
| 5）体制はない                                                                                                            | 13（0.8％）<br>※ 13/1,715           |

9. 訪問指導の実施状況

| 訪問指導                | 実施自治体数           | 担当者（重複あり）                         |                                   | 訪問する条件                            |                                   |                               |
|---------------------|------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
|                     |                  | 保健師                               | 助産師                               | 全員を対象に実施                          | 一部の対象者のみ実施                        | 希望者のみ実施                       |
| （１）妊婦訪問指導           | 1,683<br>(96.7%) | 1,653<br>(98.2%)<br>※ 1,653/1,683 | 885<br>(52.6%)<br>※ 885/1,683     | 290<br>(17.2%)<br>※ 290/1,683     | 1,177<br>(69.9%)<br>※ 1,177/1,683 | 216<br>(12.8%)<br>※ 216/1,683 |
| （２）産婦訪問指導           | 1,726<br>(99.1%) | 1,715<br>(99.4%)<br>※ 1,715/1,726 | 1,128<br>(65.4%)<br>※ 1,128/1,726 | 1,435<br>(83.1%)<br>※ 1,435/1,726 | 245<br>(14.2%)<br>※ 245/1,726     | 46<br>(2.7%)<br>※ 46/1,726    |
| （３）新生児訪問指導（生後４週間以内） | 1,713<br>(98.4%) | 1,690<br>(98.7%)<br>※ 1,690/1,713 | 1,105<br>(64.5%)<br>※ 1,105/1,713 | 927<br>(54.1%)<br>※ 927/1,713     | 680<br>(39.7%)<br>※ 680/1,713     | 106<br>(6.2%)<br>※ 106/1,713  |

10. 思春期保健対策に関する事業の実施状況

| 対策の内容                 | 実施自治体数         |                | 対象者（重複あり）                     |                               |                               | 学校との連携ありの自治体数                 |
|-----------------------|----------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                       | 講習会等           | その他            | こども                           | 保護者                           | 教職員                           |                               |
| （１）自殺防止対策             | 499<br>(28.7%) | 353<br>(20.3%) | 614<br>(72.1%)<br>※ 614/852   | 296<br>(34.7%)<br>※ 296/852   | 419<br>(49.2%)<br>※ 419/852   | 592<br>(69.5%)<br>※ 592/852   |
| （２）性に関する指導            | 646<br>(37.1%) | 204<br>(11.7%) | 719<br>(84.6%)<br>※ 719/850   | 251<br>(29.5%)<br>※ 251/850   | 354<br>(41.6%)<br>※ 354/850   | 677<br>(79.6%)<br>※ 677/850   |
| （３）肥満及びやせ対策           | 257<br>(14.8%) | 253<br>(14.5%) | 385<br>(75.5%)<br>※ 385/510   | 256<br>(50.2%)<br>※ 256/510   | 181<br>(35.5%)<br>※ 181/510   | 383<br>(75.1%)<br>※ 383/510   |
| （４）薬物乱用防止対策（喫煙、飲酒を含む） | 319<br>(18.3%) | 185<br>(10.6%) | 428<br>(84.9%)<br>※ 428/504   | 142<br>(28.2%)<br>※ 142/504   | 192<br>(38.1%)<br>※ 192/504   | 376<br>(74.6%)<br>※ 376/504   |
| （５）食育                 | 650<br>(37.3%) | 435<br>(25.0%) | 808<br>(74.5%)<br>※ 808/1,085 | 495<br>(45.6%)<br>※ 495/1,085 | 341<br>(31.4%)<br>※ 341/1,085 | 682<br>(62.9%)<br>※ 682/1,085 |
| （６）その他                | 463<br>(26.6%) | 280<br>(16.1%) | 562<br>(75.6%)<br>※ 562/743   | 288<br>(38.8%)<br>※ 288/743   | 278<br>(37.4%)<br>※ 278/743   | 538<br>(72.4%)<br>※ 538/743   |

実施の有無について記載がない場合は実施しなしている。

11. 妊婦等からの虐待防止対策の実施状況

|                                                                                                  | 自治体数（％）      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| （１）妊婦等についての相談窓口を周知している                                                                           | 1,727（99.2%） |
| （２）妊婦等から養育支援を必要とする家庭を把握した際には、医療機関と情報共有を図っている                                                     | 1,730（99.4%） |
| （３）医療機関から市町村に養育支援が必要な家庭の情報提供があった場合、妊産婦や新生児の訪問指導等により対応する基準を設けている                                  | 1,331（76.5%） |
| （４）乳幼児健康診査の未受診や訪問指導の拒否の際には、児童福祉担当部署等と連携して子どもの安全確認をしている                                           | 1,697（97.5%） |
| （５）母子健康手帳交付時や妊産婦訪問指導等で特に必要であると判断される場合には、こどもを守る地域ネットワーク（要保護児童対策地域協議会）に情報提供を行う基準を設けている（体制が整備されている） | 1,589（91.3%） |
| （６）－１ 虐待防止体制として、児童福祉部署と連携している                                                                    | 1,732（99.5%） |
| （６）－２ 虐待防止体制として、医療機関と連携している                                                                      | 1,597（91.7%） |
| （６）－３ 虐待防止体制として、その他の機関・部署と連携している                                                                 | 1,635（93.9%） |
| （６）－４ 虐待防止体制としての連携体制が整備されていない                                                                    | 4（0.2%）      |
| （７）関係団体 <sup>（※１）</sup> の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動 <sup>（※２）</sup> を実施している                           | 1,198（68.8%） |

（※１） 地方公共団体の要保護児童対策協議会とその関係団体等

（※２） 地方公共団体が実施する児童虐待に関する関係者向け研修会や市民向け講座などの開催、オンラインサロンをはじめとする啓発活動、その他広報活動等

12. 母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上のための取組状況

|                                              | 自治体数（％）      |
|----------------------------------------------|--------------|
| （１）非常勤職員も含めて、年１回以上、専門性を高める研修を受けるための予算を確保している | 1,232（70.8%） |
| （２）受けた研修内容を共有する仕組みがある、もしくは、勉強会等で深めている        | 1,604（92.1%） |
| （３）受けた研修内容を業務の改善に活かしている                      | 1,694（97.3%） |
| （４）複数の市町村同士で、自主的に勉強会等を実施している                 | 512（29.4%）   |

13. 支援ニーズの高い方等への支援の実施状況

|                                                                                       | 自治体数（％）      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| （１）支援ニーズの高い妊産婦 <sup>（※）</sup> への支援を実施している                                             | 1,725（99.1%） |
| （※）こども家庭センター等において、妊婦の出産前における相談の機会に、妊産婦に対する支援の必要性のヒアリングを行うことにより、各市町村において支援が必要と判断した妊産婦等 | 1,668（95.8%） |
| （２）支援が必要な産婦の出産する方について重層的な市町村及び医療機関と情報共有・連携する体制がある                                     | 1,367（78.5%） |
| （３）流産・死産をされた方の情報を把握する体制 <sup>（※）</sup> がある                                            |              |
| （※）保健師が主担する流産・死産に関する相談窓口の設置、医療機関との連携、母子保健事業（出産・子育て応援交付金事業を含む）での把握（妊婦期の電話相談等）等         |              |

14. 母子保健情報の情報連携等の実施状況

|                                                                                      | 自治体数（％）      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| （１）自治体間におけるマイナンバーを用いた母子保健情報（妊婦健診、乳幼児健診の情報）の連携を行い、保健指導等に活用している                        | 638（36.6%）   |
| （２）マイナンバーを通じて母子保健情報（妊婦健診、乳幼児健診の情報）を住民へ提供している                                         | 892（51.2%）   |
| （３）電子的な母子保健ツール <sup>（※）</sup> を導入している                                                | 1,059（60.8%） |
| （※）子ども子育て支援に特化したアプリ、母子保健関連の機能を含む自治体の総合的なアプリ、母子保健関連の機能を含む住民用SIS等を含む。また、令和５年度中に導入した場合を |              |
| （４）「 <b>（３）でいい！</b> 」と回答した場合<br>母子健康手帳アプリ <sup>（※）</sup> を導入している                     | 737（42.3%）   |
| （※）自治体より案内している。妊婦や子育てにおける母子やこどもの健康情報をスマートフォン等で記録・管理等が可能なアプリ                          |              |

## 令和5年度母子保健事業の実施状況（県型保健所）

【調査対象：352県型保健所】（回答：352県型保健所）

※ %の下に分母と分子となる数字を記載している。記載のないものは全て分母が352となる。

### 1. 市町村の乳幼児健康診査への支援状況

#### 1-1. 市町村の乳幼児健康診査事業の評価体制構築への支援状況

|                                                          | 自治体数（%）     |
|----------------------------------------------------------|-------------|
| (1) 都道府県の計画に乳幼児健康診査に関する目標を定めて評価をしている                     | 268 (76.1%) |
| (2) 評価項目を決めて、健診情報を収集し比較検討などの分析をしている                      | 77 (21.9%)  |
| (3) 健診結果の評価に関する管内会議を開催している                               | 60 (17.0%)  |
| (4)-1 (都道府県が) 乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容を含めた市町村向けの研修を開催している    | 135 (38.4%) |
| (4)-2 県型保健所が開催する市町村向けの研修において、乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容が含まれている | 24 (6.8%)   |

#### 1-2. 市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援状況

|                                                                                          | 自治体数（%）               |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| (1) 市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている                                                    | 80 (22.7%)            |
| (2) (1)で、「はい：○」と回答した場合のみ、回答してください                                                        | 自治体数（%）               |
| 1) (1)について、母子保健担当部署で行っている                                                                | 74 (92.5%)<br>※ 74/80 |
| 2) 市町村が行っている未受診者対応に関する情報共有を行っている                                                         | 72 (90.0%)<br>※ 72/80 |
| 3) 未受診者対応の評価 <sup>(※)</sup> をしている<br>(※) 管内の未受診者対応（未受診者把握率・現認率や先進的取組等）の情報を集約し、市町村へ還元すること | 44 (55.0%)<br>※ 44/80 |
| 4) 市町村向けの研修において、未受診者対応に関する内容が含まれている                                                      | 14 (17.5%)<br>※ 14/80 |

### 2. 発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制について

|                                                      | 自治体数（%）     |
|------------------------------------------------------|-------------|
| (1) 広域的な立場で、専門医療機関や療育機関等と市町村間の情報共有をするためのネットワークを作っている | 154 (43.8%) |
| (2) 市町村の早期支援体制の評価と見直しに助言や技術的支援を行っている                 | 112 (31.8%) |
| (3) 市町村向けの研修において、育てにくさに寄り添う支援に関する内容が含まれている           | 140 (39.8%) |

### 3. 産後・育児期の支援体制について

|                                                                                                                                                   | 自治体数（%）     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| (1) ハイリスク児 <sup>(※)</sup> とその家族への支援のために、医療機関と管内市町村との間で、情報共有する場を設けている<br>(※) 退院後も何らかの医療的な処置を必要とする等の医学的ハイリスク児や、保護者に虐待リスクや経済的困窮がある場合などの社会的ハイリスク児等も含む | 251 (71.3%) |
| (2) 市町村の訪問状況（実施時期や件数等）を把握し評価している                                                                                                                  | 140 (39.8%) |
| (3) 市町村向けの研修において、ハイリスク児の支援に関する内容が含まれている                                                                                                           | 166 (47.2%) |

### 4. 妊娠期からの虐待防止対策について

|                                                                                                                                                                                                   | 自治体数（%）   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| (1) 特定妊婦、要支援家庭、要保護家庭等支援の必要な親に対して、グループ活動等による支援 <sup>(※)</sup> をしている<br>(※) 支援の必要な親を対象としたグループ活動を直接行っている場合だけでなく、市町村が行っている親のグループ活動（支援対象者や目的・運営ルールを明確に定め、公的責任において個別支援との両輪で支援を行っている等）を評価し、支援を行っている場合も含む | 30 (8.5%) |

### 5. その他

|                                          | 自治体数（%）    |
|------------------------------------------|------------|
| (1) 学校保健における市町村と学校との連携に関して、市町村への支援を行っている | 88 (25.0%) |

## 令和5年度母子保健事業の実施状況（都道府県）

【調査対象：47都道府県】（回答：47都道府県）

※ %の下に分母と分子となる数字を記載している。記載のないものは全て分母が47（全国の都道府県数）となる。

### 1. 成育医療等基本方針に基づく計画策定の状況（他の計画に含まれる場合を含む。）

|                                              | 自治体数（%）               |
|----------------------------------------------|-----------------------|
| （1）計画を策定 <sup>（※）</sup> している<br>（※）現在策定中も含む。 | 38 (80.9%)            |
| （2） <u>（1）で「はい：○」と回答した場合</u> （※現在策定中も含む。）    | 自治体数（%）               |
| 1. 成育医療等基本方針に基づく計画として策定中                     | 5 (13.2%)<br>※ 5/38   |
| 2. 健康増進法に基づく健康増進計画と一体的に策定                    | 0 (0.0%)<br>※ 0/38    |
| 3. 次世代育成支援対策推進法に基づく市町村行動計画と一体的に策定            | 4 (10.5%)<br>※ 4/38   |
| 4. 子ども・子育て支援事業計画と一体的に策定                      | 14 (36.8%)<br>※ 14/38 |
| 5. その他                                       | 15 (39.5%)<br>※ 15/38 |

### 2. 成育医療等基本方針に基づく協議の場の設置状況

|                        | 自治体数（%）    |
|------------------------|------------|
| （1）協議の場を設置している         | 27 (57.4%) |
| （2）周産期医療に関する協議会と連携している | 24 (51.1%) |

### 3. 市町村の乳幼児健康診査への支援状況

|                                                   | 自治体数（%）    |
|---------------------------------------------------|------------|
| （1）都道府県の計画に乳幼児健康診査に関する目標を定めて評価をしている               | 35 (74.5%) |
| （2）（都道府県が）乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容を含めた市町村向けの研修を開催している | 14 (29.8%) |

### 4. 乳幼児健診実施体制について

|                                                | 自治体数（%）    |
|------------------------------------------------|------------|
| （1）都道府県において医師や保健師むけての技術的な支援のための乳幼児健診の研修を実施している | 21 (44.7%) |

### 5. 妊娠期からの虐待防止対策について

|                                                                                                                                                                                    | 自治体数（%）    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| （1）関係団体 <sup>（※1）</sup> の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動 <sup>（※2）</sup> を実施している<br>（※1）地方公共団体の要保護地域対策協議会とその関係団体等<br>（※2）地方公共団体が実施する児童虐待に関する関係者向け研修会や市民向け講座などの開催、オレンジリボンをはじめとする啓発活動、その他広報活動等 | 39 (83.0%) |

### 6. 産後のメンタルヘルスに関する対応について

|                                                               | 自治体数（%）    |
|---------------------------------------------------------------|------------|
| （1）妊産婦のメンタルヘルスの診療が可能な精神科医療機関を把握している                           | 23 (48.9%) |
| （2）妊産婦のメンタルヘルスの診療が可能な精神科医療機関のリストを作成し、地域の関係機関と共有している           | 19 (40.4%) |
| （3）妊産婦のメンタルヘルスについて議論する協議会を設置・開催している                           | 17 (36.2%) |
| （4）メンタルヘルスの課題を有し、支援が必要な妊産婦を把握した場合の地域におけるフォローや情報連携のやり方を取り決めている | 21 (44.7%) |
| （5）医療従事者や関係機関等を対象とした妊産婦のメンタルヘルスに関する研修や、情報提供を行っている             | 36 (76.6%) |

### 7. 災害時の体制について

|                                                                                                                | 自治体数（%）    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| （1）災害時の妊産婦の受入体制について検討 <sup>（※）</sup> している<br>（※）医療機関の機能が麻痺するような大災害が発生した場合の妊産婦の受入体制について、医療機関や関連団体等も交えて検討をしている 等 | 29 (61.7%) |

8. 母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上のための取組状況について

|                                                       | 自治体数 (%)   |
|-------------------------------------------------------|------------|
| (1) PDCAサイクルに沿った専門性の向上を目指した研修会を実施している                 | 34 (72.3%) |
| (2) すべての保健所が、管内の市町村に研修機会を提供している                       | 29 (61.7%) |
| (3) 県内すべての自治体（政令市・中核市・保健所設置市・特別区を含む）を対象とした研修機会を提供している | 46 (97.9%) |

9. 予防のためのこどもの死亡検証（CDR）の取組状況について

|                                                                     | 自治体数 (%)              |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| (1) 令和5年度に補助金を受けて予防のためのこどもの死亡検証体制整備モデル事業（以下、「CDRモデル事業」という。）を実施した    | 10 (21.3%)            |
| (2) <u>（1）で「はい：○」と回答した場合</u><br>CDRモデル事業を通じて講じた予防策を都道府県下の市町村に周知している | 6 (60.0%)<br>※ 6/10   |
| (3) <u>（1）で「x：いいえ」と回答した場合</u><br>令和5年度のCDRモデル事業に参画しなかった理由（複数回答可）    | 自治体数 (%)              |
| 1) 都道府県における体制整備が困難                                                  | 28 (75.7%)<br>※ 28/37 |
| 2) 都道府県での対応部署がない                                                    | 9 (24.3%)<br>※ 9/37   |
| 3) 他県の事例やそこから導き出される予防策は把握しているが、県内のCDRに対する需要がないと考えている                | 3 (8.1%)<br>※ 3/37    |
| 4) 他県の事例やそこから導き出される予防策を把握していない                                      | 5 (13.5%)<br>※ 5/37   |
| 5) その他                                                              | 9 (24.3%)<br>※ 9/37   |

10. SIDSの取組状況について

|                                 | 自治体数 (%)   |
|---------------------------------|------------|
| (1) SIDSを予防するための知識の普及啓発活動を行っている | 35 (74.5%) |

11. 市町村を超えて産婦健診を受診できる仕組みの構築状況

|                                                                    | 自治体数 (%)              |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| (1) 都道府県として広域連携に関する市区町村のニーズを把握していますか                               | 33 (70.2%)            |
| (2) 広域連携を実施している市町村に対し、都道府県として支援を実施しましたか                            | 26 (55.3%)            |
| (3) <u>（2）で「はい：○」と回答した場合</u><br>実施した支援について（複数選択可）                  | 自治体数 (%)              |
| 1) 複数の市町村間の事業の共同実施の調整や後押しを行っている                                    | 11 (42.3%)<br>※ 11/26 |
| 2) 都道府県が中心となり、事業所や助産師会と委託等の契約（集合契約など）を行っている                        | 13 (50.0%)<br>※ 13/26 |
| 3) 大きな病院など、複数の市町村からの委託を受ける機関との契約を仲介している                            | 4 (15.4%)<br>※ 4/26   |
| 4) 都道府県下の医療機関に対して、産後ケア事業の受託可否を調査し、市町村に情報提供している                     | 5 (19.2%)<br>※ 5/26   |
| 5) その他                                                             | 7 (26.9%)<br>※ 7/26   |
| (4) <u>（2）で「はい：○」と回答した場合</u><br>広域連携の実施に向けた調整過程で困難だった事項について（複数選択可） | 自治体数 (%)              |
| 1) 委託費用・利用料などの調整                                                   | 12 (46.2%)<br>※ 12/26 |
| 2) 契約等の事務手続き                                                       | 10 (38.5%)<br>※ 10/26 |
| 3) 報告の様式等の統一化                                                      | 9 (34.6%)<br>※ 9/26   |
| 4) 特になし                                                            | 7 (26.9%)<br>※ 7/26   |
| 5) その他                                                             | 5 (19.2%)<br>※ 5/26   |

12. 市町村を超えて産後ケア事業所を利用できる仕組みの構築状況

|                                                                    | 自治体数 (%)              |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| (1) 都道府県として広域連携に関する市区町村のニーズを把握していますか                               | 34 (72.3%)            |
| (2) 広域連携を実施している市町村に対し、都道府県として支援を実施しましたか                            | 15 (31.9%)            |
| (3) <b>〔2〕で「はい：○」と回答した場合</b><br>実施した支援について（複数回答可）                  | 自治体数 (%)              |
| 1) 複数の市町村間の事業の共同実施の調整や後押しを行っている                                    | 10 (66.7%)<br>※ 10/15 |
| 2) 都道府県が中心となり、事業所や助産師会と委託等の契約（集合契約など）を行っている                        | 6 (40.0%)<br>※ 6/15   |
| 3) 大きな病院など、複数の市町村からの委託を受ける機関との契約を仲介している                            | 0 (0.0%)<br>※ 0/15    |
| 4) 都道府県下の医療機関に対して、産後ケア事業の受託可否を調査し、市町村に情報提供している                     | 6 (40.0%)<br>※ 6/15   |
| 5) その他                                                             | 4 (26.7%)<br>※ 4/15   |
| (4) <b>〔2〕で「はい：○」と回答した場合</b><br>広域連携の実施に向けた調整過程で困難だった事項について（複数回答可） | 自治体数 (%)              |
| 1) 委託費用・利用料などの調整                                                   | 9 (60.0%)<br>※ 9/15   |
| 2) 契約等の事務手続き                                                       | 6 (40.0%)<br>※ 6/15   |
| 3) 報告の様式等の統一化                                                      | 3 (20.0%)<br>※ 3/15   |
| 4) 特になし                                                            | 3 (20.0%)<br>※ 3/15   |
| 5) その他                                                             | 6 (40.0%)<br>※ 6/15   |