

処遇改善等加算に関するFAQ（よくある質問）

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 頁 |
|-----|-------|------|---|----|
| 1 | 区分1・2 | 対象職員 | 処遇改善等加算の区分1・区分2による賃金の改善は、保育士や幼稚園教諭だけが対象になるのでしょうか。 | P1 |
| 2 | 区分3 | 対象職員 | 処遇改善等加算の区分3による賃金の改善は、すべての職員（非常勤職員も含む）が対象になるのでしょうか。 | P1 |
| 3 | 共通 | 手続き | 処遇改善等加算の認定手続きのスケジュールはどのように想定していますか。また、認定の効果は年度当初に遡及されますか。 | P2 |
| 4 | 共通 | 手続き | 都道府県で行う処遇改善等加算の事務を市区町村（指定都市、中核市及び特定市町村を除く）に委ねる場合、どこまで委ねることができるのでしょうか。事務を委任する場合であっても、形式的に県に計画書や請求書を提出してもらう必要があるのでしょうか。 | P2 |
| 5 | 区分1 | 要件 | キャリアパス要件で必要となる「研修」は、どの程度のものであれば認められるのでしょうか。また、施設・事業所職員のフィードバックとはどのようなもので、どのような内容が必要でしょうか。 | P2 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|-------------|---|----|
| 6 | 区分 1 | 要件 | キャリアパス要件で必要となる「フィードバック」について、「個別面談や、自己評価に対し施設長や管理職の職員等が評価を行う」とは、例えば、職員ごとに、A～Eなどの5段階評価を付けるなどの必要があるのでしょうか。 | P2 |
| 7 | 区分 1 | 要件 | キャリアパス要件で必要となる「資格取得のための支援」は、例示されている「研修受講のための勤務シフトの調整や休暇の付与、交通費、受講料等の費用負担の援助」の全てを満たす必要があるのでしょうか。 | P2 |
| 8 | 区分 1 | 要件 | 処遇改善等加算（区分 2）の加算見込額の算定に当たって、公定価格上の加減調整部分の取扱いはどのようにすればよいのでしょうか。 | P3 |
| 9 | 共通 | 賃金改善額の算出方法等 | 加算見込額の算定について、各月初日の利用子ども数で除して単価を算出するような加算の場合、処遇改善等加算の合計値を出す場合の単価に係る端数処理をどのように行えばよいのでしょうか。 | P3 |
| 10 | 区分 2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知の第 5 の 2 において、「また、区分 2 及び区分 3 を併せた加算による改善額のうち 1 / 2 以上は、基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること。」とされていますが、ここでいう「改善額」には、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分に係る区分 2 の単価の増額分は含めるのでしょうか。含める場合、年度途中の改定により、区分 2 の単価が増加し加算額は増額しますが、年度途中のため一時金の処理となることにより、結果、基本給・決まって毎月支払われる手当が改善額の 1 / 2 未満となった場合、どのように取り扱えばよいのでしょうか。 | P3 |
| 11 | 区分 3 | 対象職員 | 処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (2) の (注 2) において、「職員の経験年数、技能、給与等の実態を踏まえ、当該施設・事業所において必要と認める場合には、職務分野別リーダー等に対して区分 3-①による賃金の改善を行うことができる。」とされています。ここでいう「職務分野別リーダー等」は、第 2 の 3 の (1) の i から iii の「別に定める研修」を修了しておらず、年度途中で修了見込みがなくてもよいという理解で良いのでしょうか。 | P3 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|------|------------|--|----|
| 12 | 区分 3 | 対象職員 | <p>処遇改善等加算ⅡFAQの2-2では、「賃金バランス等を踏まえて必要な場合には、幼稚園及び認定こども園の副園長、教頭及び主幹教諭等並びに保育所等の主任保育士に対して、「5千円以上4万円未満の範囲内」で賃金改善を行うことが可能」とありますが、この場合、主任保育士等には研修修了要件がかからない旨の取り扱いが示されています。</p> <p>区分3における賃金バランス等を踏まえた取扱いでは、主任保育士等であっても、研修を修了している又は修了見込みである必要があるのでしょうか。</p> | P4 |
| 13 | 区分 2 | 対象職員 | <p>加算Ⅲでは、法人役員を兼務する施設長の賃金の改善はできませんでしたが、区分2では、法人役員を兼務する施設長の賃金の改善をしてもよいという理解で良いのでしょうか。</p> | P4 |
| 14 | 区分 1 | 要件 | <p>区分1のキャリアパス要件について、「就業規則等の明確な根拠規定を書面で整備」とありますが、処遇改善等加算の一本化に伴い、加算Ⅰ・加算Ⅱ・加算Ⅲに係る記載を変更する必要があります。</p> <p>例えば、令和6年度に就業規則等を整備して加算Ⅰ・加算Ⅱ・加算Ⅲを取得しており、令和7年度も区分1・区分2・区分3を算定し、実質的に変更が生じていないような場合は、適宜読み替え、就業規則等が整備されているものとして取り扱ってよいのでしょうか。</p> | P4 |
| 15 | 区分 3 | 要件 | <p>処遇改善等加算通知の第2の3の(2)の(注1)において、区分3による賃金の改善対象として、研修修了見込みの者を含むこととなっています。</p> <p>年度当初は、研修修了見込みがあったため、賃金の改善を行ったものの、結果として、研修を修了できなかった場合は、加算の要件に該当しないことになるのでしょうか。</p> | P4 |
| 16 | 区分 3 | 要件 | <p>区分3の加算額の算定に当たり、第2の3の(1)の研修のiとiiの両方を修了している者がいる場合、人数AとBの両方に計上して良いのでしょうか。</p> | P4 |
| 17 | 区分 3 | 同一事業者内での配分 | <p>加算Ⅱでは、20%を上限として同一の設置者・事業者が運営する他の施設・事業所における賃金の改善に充てることができましたが、区分3は充たできなくなったという理解で良いのでしょうか。</p> | P4 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|------------|------|-------------|--|----|
| 18 | 共通 | 要件 | 認定書類について、区分 2 に係る書類として区分 1 の認定に当たって徴する書類を求めており、区分 3 に係る書類として区分 2 の認定に当たって徴する書類を求めています。 区分 1 の認定を受けないと区分 2 の認定も受けられないような取扱いなのでしょうか。 | P5 |
| 19 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (1) の (注 1) で、「加算当年度の 4 月 1 日時点の研修修了者 (略) の人数で判断する」こととなっています。 加算額の算定に当たって年度途中で研修修了者の人数に増減があった場合はどのように取り扱うのでしょうか。 | P5 |
| 20 (廃止) | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 加算額の算定に当たり、区分 3 ー①の「人数 A」については、「基礎職員数」× 1 / 3 の人数より、処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (1) の i と iii に定める研修修了者数が少ないときは、当該研修修了者数により算定することとされています。 令和 7 年度からこうした取扱いに変更となりましたが、その趣旨を教えてください。 また、令和 7 年度においても、令和 7 年 4 月 1 日時点の研修修了者の人数で判断しないとイケないのでしょうか。 | P5 |
| 21 (廃止) | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | No. 20 で示された取扱いの、「年度内に別に定める研修を修了する予定であって、研修計画において当該者が研修を受けることを明示し、本人に周知されているとともに、副主任保育士等に準ずる職位や職務命令を受けている」とは、いつまでに研修計画の作成や本人への周知、副主任保育士等に準ずる職位や職務命令を受けていることが必要なのでしょうか。 | P5 |
| 22 (廃止) | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | No. 20 で示された取扱いについて、研修修了見込みがあったため、「人数 A」に含めたものの、結果として、研修を修了できなかった場合は、加算の要件に該当しないことになるのでしょうか。 | P5 |
| 23 (廃止) | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | No. 20 で示された取扱いについて、研修修了見込みが「基礎職員数」× 1 / 3 の人数を超える場合は、「人数 A」は、「基礎職員数」× 1 / 3 の人数になる理解で良いのでしょうか。 | P6 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|------------|--------|------|---|----|
| 24 (廃止) | 区分 2・3 | 要件 | <p>処遇改善加算等通知の第 2 の 2 の (2) で、「区分 2 と区分 3 を併せた加算による改善見込額は、1/2 以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」とされているが、令和 7 年度は、制度の見直しに伴い加算額が確定せず、4 月から「基本給・決まって毎月支払われる手当」により賃金改善を図ることが困難です。</p> <p>制度変更に伴う事情により「1/2 以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」ができない場合でも、加算の要件を満たさないものとして取り扱うのでしょうか。</p> | P6 |
| 25 (廃止) | 区分 2・3 | 要件 | <p>処遇改善加算等通知の第 5 の 2 で、「区分 3 の「質の向上分」に係る加算額については、副主任保育士等及び職務分野別リーダー等に対し、役職手当、職務手当など職位、職責又は職務内容等に応じて、決まって毎月支払われる手当又は基本給により賃金の改善を行うこと」とされていますが、この要件についても No24 の取扱いが適用される理解で良いのでしょうか。</p> | P6 |
| 26 | 区分 2・3 | 要件 | <p>処遇改善加算等通知の第 2 の 2 の (4) で、「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回った場合でも、要件を満たすものとする取扱いが示されています。</p> <p>当該取扱いに当たって届け出が必要な、別紙様式 7 「特別な事情による届出書」では、「当該法人の収支（特定教育・保育施設等に係る事業に限る。）について、利用児童数の大幅な減少などにより経営が悪化し、一定期間にわたり収支が赤字である、資金繰りに支障が生じるなどの状況」を記載することとなっていますが、施設・事業所ごとではなく、法人の収支等の状況を説明する必要があるという理解で良いのでしょうか。</p> | P6 |
| 27 | 区分 2・3 | 要件 | <p>処遇改善加算等通知の第 2 の 2 の (4) の（留意点）※ 1. で、「施設・事業所全体の超過勤務手当が基準年度と比べて増加（減少）している場合は、超過勤務手当の差額を「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」から差し引く（加える）調整をしても差し支えない。」とありますが、この「調整」の具体的な取扱いをお示しください。</p> | P7 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|------|---|----|
| 28 | 区分 2・3 | 要件 | 処遇改善加算等通知の第 2 の 2 の (4) の (留意点) ※ 1. で、「施設・事業所全体の超過勤務手当が基準年度と比べて増加(減少)している場合は、超過勤務手当の差額を「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」から差し引く(加える)調整をしても差し支えない。」とありますが、施設・事業所にとっては、超過勤務手当が基準年度と比べて増加しているときは、その差額を差し引く調整をするメリットはないと思われませんが、調整をするかしないかは、施設・事業所の判断という理解で良いでしょうか。 | P7 |
| 29 | 区分 2・3 | 要件 | 施設・事業所にとっては、超過勤務手当の差額があるときに調整を行うことでメリットがあるかどうかは、年度間の超過勤務の状況により異なることが想定されますが、その年度によって、調整を行うかどうかを変えて良いのでしょうか。もしくは、調整を行うかどうかを決めたら後は変更できないなどの取扱いがあるのでしょうか。 | P7 |
| 30 | 共通 | 対象職員 | 地方単独事業による加配職員や施設が独自に加配している職員は、処遇改善の対象となるのでしょうか。 | P7 |
| 31 | 共通 | 対象職員 | 派遣職員は処遇改善の対象となるのでしょうか。 | P7 |
| 32 | 共通 | 対象職員 | 育児休業を取得予定の職員は処遇改善の対象となるのでしょうか。 | P7 |
| 33 | 共通 | 対象職員 | 賃金改善の対象としている職員が育児休業を取得した場合の賃金改善額はどのように算定するのでしょうか。 | P7 |
| 34 | 区分 3 | 対象職員 | 経験年数は「概ね 7 年以上」「概ね 3 年以上」とされていますが、この「概ね」の考え方をお示しください。 | P8 |
| 35 | 区分 3 | 対象職員 | 年度途中に採用した職員や研修修了要件を満たす職員等について、処遇改善の加算対象とすることはできるのでしょうか。 | P8 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|------|-------------|---|----|
| 36 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 賃金改善を行う役職の名称は必ず「副主任保育士」や「職務分野別リーダー」でなければならないのでしょうか。既に園内でこれらに相当する役職（教務主任・学年主任等）を設定していますが、このような役職のままでも区分 3 の加算対象となるのでしょうか。 | P8 |
| 37 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 同じ金額を配分されている者であっても、施設によって副主任保育士等である一方で、他の施設では職務分野別リーダー等と、役職が異なる取扱いとなることも想定されますが、こうした取扱いは問題ないのでしょうか。 | P8 |
| 38 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 区分 3 の対象職員に対する発令は、毎年度行う必要があるのでしょうか。 | P8 |
| 39 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 小規模保育事業所では主任保育士の職位が設けられておらず、管理者と保育士のみの事業所もありますが、このような事業所が区分 3 を取得する場合には「副主任保育士等」「職務分野別リーダー」とは別に「主任保育士」の職位も設けなければならないのでしょうか。 | P8 |
| 40 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 小規模保育事業について、主任保育士を区分 3 による直接の賃金改善の対象とすることはできるのでしょうか。 | P8 |
| 41 | 共通 | 要件 | 区分 1、2、3 とも、職員の経験年数を算定する必要があるところ、算定にあたり、派遣労働者や、育児休業・産前産後休業を取得している職員の経験年数は算定対象になるのでしょうか。 | P9 |
| 42 | 共通 | 要件 | 経験年数の算定に当たり、複数の施設で勤務する職員は、勤務する施設・事業所の全てにおいて算定対象に含めることになるのでしょうか。 | P9 |
| 43 | 共通 | 要件 | 平均経験年数の算定に当たり、認可外保育施設指導監督基準を満たす旨の証明書が交付された施設での勤続年月数を含めることができますが、加算当年度の 4 月 1 日時点で当該証明書が交付されていれば、勤務した期間の全てを含めることができるのでしょうか。 | P9 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|-------------|---|-----|
| 44 | 区分 3 | 配分方法 | 処遇改善等加算通知第 5 の 2 において「対象者や賃金改善額が恣意的に偏ることなく、改善が必要な職種の職員に対して重点的に講じられるよう留意する」とされていますが、各職員に傾斜をつけて賃金改善を行うことは一切認められないということでしょうか。 | P9 |
| 45 | 共通 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知で示されている「事業主負担増加見込総額」及び「基準年度の処遇改善等加算の加算額に係る法定福利費分」を算出する＜算式＞は「標準」とされていますが、別の方法による算定も可能と理解してよろしいでしょうか。 | P9 |
| 46 | 区分 2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | 賃金改善実施期間終了後、基本給・決まって毎月支払われる手当による改善額が 1/2 を下回っていた場合は、区分 2、区分 3 の要件を満たさないとして、加算認定の取り消しとなるのでしょうか。 | P9 |
| 47 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 前年度に区分 3 を取得していても、当年度において加算を受けるには改めて加算認定される必要がありますが、自治体から加算認定されるまでの間については、職員に加算による賃金改善分の給与を支給せず、加算認定後に遡及して支給することは可能でしょうか。 | P9 |
| 48 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 「基礎職員数」を算出する際の年齢別の児童数には、特例給付を受ける児童も含めるのでしょうか。また、いわゆる私的契約児については、これに含まない整理ということでしょうか。 | P10 |
| 49 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 認定こども園において「基礎職員数」を算出する際、教育標準時間認定子どもの利用定員を設定しない場合の調整を受ける施設の場合、「主幹保育教諭等の専任化により子育て支援の取り組みを実施していない場合であって代替保育教諭等を配置していない場合」は該当となるのでしょうか。 | P10 |
| 50 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 区分 3 の対象職員が、年度途中で計画時には想定していなかった事情により休業となった場合、どのように賃金改善を行えばいいのでしょうか。 | P10 |
| 51 | 共通 | 法定福利費等の取扱い | 「事業主負担増加見込総額」の定義である「各職員について「加算による改善見込額」に依じて増加することが見込まれる法定福利費等の事業主負担分の額」の、「法定福利費等の事業主負担増加額」の範囲はどのようなものですか。 | P10 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|------|---|-----|
| 52 | 共通 | その他 | 事業者が処遇改善等加算等により賃上げを実施した場合には、賃上げ額の一部を法人税などから控除できるのでしょうか。 | P10 |
| 53 | 区分 2・3 | 要件 | 「基準年度における職員の支払賃金の総額」の定義において、「加算当年度に在籍し、基準年度に在籍していない職員がいる場合は、加算当年度と同水準の賃金が基準年度に支払われていたものと仮定して計算するものとする」こととなっています。 逆に、基準年度に在籍し、加算当年度に在籍していない職員はどのように取り扱うのでしょうか。 | P11 |
| 54 | 区分 2・3 | 要件 | 「加算当年度に在籍し、基準年度に在籍していない職員がいる場合は、加算当年度と同水準の賃金が基準年度に支払われていたものと仮定して計算するものとする」取扱いや、No. 53で示された取扱いについて、年度の一部だけ賃金が支払われていないようなケース（※）はどのように取り扱えばよいのでしょうか。 （※）年度途中の採用や退職、育児休暇、介護休暇、病気休暇等の取得等が考えられます。 | P11 |
| 55 | 区分 2・3 | 要件 | 時給や日給で雇用している職員の場合、時給や日給を増額していても、勤務時間や勤務日数が基準年度より減ることがあり、結果として年間の支払賃金が下がることがあります。 このことが要因で、処遇改善加算等通知の第 2 の 2 の (4) の「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回っていないことの要件を満たさなくなることも考えられますが、このような場合はどのように取り扱えばよいのでしょうか。 | P11 |
| 56 | 区分 2・3 | 要件 | No. 55で示された取り扱いについて、基準年度より加算当年度の方が勤務時間や勤務日数が増える場合も同じような取扱いをする必要があるのでしょうか。 | P12 |
| 57 | 区分 2・3 | 要件 | 定年後に引き続き同じ施設・事業所で再雇用するような場合、同じ職員が引き続き在籍しているものの、賃金は定年前より下がることが想定されます。 この場合も、賃金について調整が必要になるのでしょうか。また、定年後の再雇用は、退職の手続きをとる場合ととらない場合がありますが、それにより取扱いが変わるのでしょうか。 | P12 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|-------|------|---|-----|
| 58 | 共通 | 手続き | 別紙様式1「加算率等認定申請書」の「(4)加算率」は、加算率(c)を、施設・事業所が自ら入力することになっていますが、認定申請時に算定している加算の割合のみ記入する理解で良いでしょうか。 また、その場合、年度途中で新たに加算を算定するなど、認定申請書の内容が変わってしまった場合、新たに申請書を出し直す必要があるのでしょうか。 | P12 |
| 59 | 共通 | 手続き | 別紙様式1「加算率等認定申請書」の「(4)加算率」は、加算率(c)について、都道府県等において、市町村と連携して、加算率を算定する上で必要な情報を確認するなど、加算率を確認できるようにするならば、都道府県等の裁量で、施設・事業所に「(4)加算率」の記載を求めなくすることも可能でしょうか。 | P12 |
| 60 | 共通 | 要件 | No.15において、研修修了見込みがあったため、賃金の改善を行ったものの、結果として、研修を修了できなかった場合の取扱いとして、「翌年度に、速やかに研修を修了」することを求めています。 実績報告を確認するタイミングでも研修を修了していない場合、研修を修了したことについて、どのように確認することを想定されているのでしょうか。 | P12 |
| 61 | 区分3 | 配分方法 | 区分3は、全額を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善する必要がありますが、法定福利費等の事業主負担増加額が少ないことにより、加算(見込)額を下回る場合に生じた差額は、どのように支払えばよいでしょうか。 | P13 |
| 62 | 区分2・3 | その他 | 処遇改善等加算通知の、令和7年9月2日成保510、7文科初第1273号の改正により、第2の2の(4)の留意点の「※2.(1)の要件を満たした上で、加算当年度の加算額が基準年度の加算額と比べて減額となる場合、加算当年度にその部分を一時金等として支払った場合に、減額調整を行うことが可能である。」という記述が削除されたが、その趣旨について教えてください。 | P13 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|------|-------------|---|-----|
| 63 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (1) の (注 1) で、「加算当年度の 4 月 1 日時点の研修修了者 (略) の人数で判断する」こととなっています。</p> <p>4 月 1 日時点で育児休業等を取得している職員については算定に含めて良いのでしょうか。</p> | P13 |
| 64 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (2) の (注 2) で、「職務分野別リーダー等に対して区分 3-① による賃金の改善を行うことができる」こと、「賃金のバランス等を踏まえて必要な場合には、当該園長以外の管理職に対して区分 3-① による賃金の改善を行うことができる」こととなっています。</p> <p>これらの場合、賃金改善額の上限は 4 万円なのでしょうか。4 万円未満なのでしょうか。</p> | P13 |
| 65 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>園長以外の管理職に対して区分 3-① による賃金の改善を行う場合、副主任保育士等の賃金改善額のうち最も多い額以上の改善を図ることも可能でしょうか。</p> | P13 |
| 66 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | <p>処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (1) では、副主任保育士等及び職務分野別リーダーに該当する定義として、研修の修了に係る要件のほか、職位の発令や職務命令を受けていること等も定められています。</p> <p>加算額の算定方法の考え方が変更したことにより、施設・事業所において、職務分野別リーダーから副主任保育士等に発令を変更することも想定されますが、職位の発令や職務命令等については 4 月 1 日時点の状況で判断する必要があるのでしょうか。</p> | P14 |
| 67 | 区分 2 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>処遇改善等加算通知の第 5 の 2 では、「区分 2 及び区分 3 を併せた加算による改善額のうち 1 / 2 以上は、基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」とされています。</p> <p>区分 2 は、区分 3 と異なり、全額が決まって毎月支払われる手当又は基本給により賃金の改善を行うことにはなっていないところ、ここでいう「改善額」として、賃金改善に伴い増加する超過勤務手当や一時金も含まれるのでしょうか。</p> | P14 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|-------------|---|-----|
| 68 | 区分 2・3 | 手続き | 別紙様式 7「特別な事情による届出書」の届出について、事務の簡素化の観点から、随時の受付ではなく、認定申請又は実績報告の際に併せて提出を受け付けることは可能でしょうか。 | P14 |
| 69 | 区分 3 | 要件 | 研修修了見込の者も区分 3 の配分対象とできることとなっていますが、例えば、12月に研修修了予定だったところ、11月に退職してしまい、結果として研修を修了しないままとなったような場合は、どのように取り扱えばよいでしょうか。 また、当該退職の予定があらかじめ分かっていた場合と分かっていた場合で取扱いは変わるでしょうか。 | P14 |
| 70 | 区分 3 | 配分方法 | 処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (2) の (注 2) で、賃金改善後の副主任保育士等の賃金が園長以外の管理職の賃金を上回る事となる場合など賃金のバランス等を踏まえて必要な場合には、当該園長以外の管理職に対して区分 3-①による賃金の改善を行うことができることとなっています。 また、第 2 の 3 の (3) において、区分 3-②による賃金の改善は、副主任保育士等の改善額のうち最も低い額を上回らない範囲において行うことができることとなっています。 ここでいう「最も低い額」とは、副主任保育士等の改善額であり、園長以外の管理職に対する改善額については考慮しない理解で良いでしょうか。 | P15 |
| 71 | 区分 3 | 要件 | 処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (1) の (注 1) で、「加算当年度の 4 月 1 日時点において研修修了者がいない施設において、年度途中において研修修了者を 1 人以上確保でき、本要件を満たすこととなった場合には、本要件を満たすこととなった日の属する月の翌月から加算を適用できる」こととなっています。 このとき、例えば、5 月に副主任保育士等を 1 人確保して、7 月からもう 2 人確保した場合、加算額を算定する際、6 月から 1 人分とするのか、8 月から 3 人分とするのかは施設・事業所が選択できるという理解で良いでしょうか。 | P15 |
| 72 | 区分 3 | 賃金改善額の算出方法等 | 施設の職員を兼務していない法人の役員は、常勤の場合でも賃金改善の対象になっていませんが、加算額を算定する上で、「園長又は主任保育士、副園長、教頭、主幹教諭、主幹保育教諭等であって、副主任保育士・中核リーダー・専門リーダーを対象とした別に定める研修を修了している者」に含めることは可能なのでしょうか。 | P15 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|-------------|---|-----|
| 73 | 区分 2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | No. 10で、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分には、改定により区分 2・3 の加算額が上がった分も含まれることが示されています。 別紙様式 6 の実績報告書には、「(1) 加算額以上の賃金改善について」に「①加算額」と「②加算による改善等実績総額」を比較する必要がありますが、この「加算額」は、改定前の単価に基づき、算出した金額であるという理解で良いでしょうか。 | P15 |
| 74 | 区分 2・3 | 要件 | 「定期昇給相当額」は、「加算当年度における定期昇給として賃金規定や定期昇給前後の月の給与から算出したもの。」とされています。 定期昇給により基本給が増え、基本給に割合を乗じて算出するもの（賞与や超過勤務手当等）も増額することとなりますが、こうした、基本給の増額による賞与等の増額分についても個別に算出して「定期昇給相当額」に計上する必要があるのでしょうか。 | P16 |
| 75 | 区分 2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | 市町村において、独自に処遇改善のための補助等を行っている場合、区分 2 及び区分 3 の賃金改善要件の判定において、どのように取り扱えばよいでしょうか。 | P16 |
| 76 | 共通 | 要件 | No. 41 で、平均経験年数の算定に当たって、育児休業・産前産後休業も対象になることが示されています。 また、No. 63 で、区分 3 について、4 月 1 日時点で育児休業等を取得している職員について加算額算定の対象に含めて良いことが示されています。 病気等により、無給での休職となる場合もありますが、こうした場合も含めて良いのでしょうか。 | P16 |
| 77 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 区分 3 は、基礎職員数と研修修了者の数の少ない方の人数をもとに加算額を算定することとしています。 副主任保育士等として位置づけている職員について、加算額の算定に当たり、基礎職員数を超過してしまう人数を職務分野別リーダーの研修修了者として計上することは可能でしょうか。 | P16 |
| 78 | 区分 1 | 要件 | 令和 8 年度からキャリアパス要件を満たしていない施設・事業所の場合、区分 1 の認定が受けられなくなりますが、キャリアパス要件を満たしたのち、年度途中から認定を受けることも可能という理解で良いでしょうか。 | P16 |
| 79 | 区分 2・3 | 要件 | 非常勤職員が常勤職員になる場合はどのような調整方法になるのでしょうか。 | P16 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|-------------|---|-----|
| 80 | 区分 2・3 | 要件 | No. 54、No. 55では、非常勤職員の勤務時間等が変わった場合の調整方法が示されています。一方、No. 57やNo. 80では、これとは異なる取扱いが示されています。 どのような理由から、異なる取扱いが示されているのでしょうか。 | P17 |
| 81 | 区分 3 | 対象職員に対する発令等 | 処遇改善等加算通知の第 2 の 3 の (1) の (注 1) で、「年度途中において研修修了者を 1 人以上確保でき、本要件を満たすこととなった場合には、本要件を満たすこととなった日の属する月の翌月から加算を適用できることとする。」とあります。 公定価格に関する F A Q (よくある質問) の No. 70 では、月初日に加算の適否が変更となった場合には、その月から単価を変更することとされているところ、月の初日に研修修了者を 1 人以上確保できたときは、当該月から加算を適用できる理解で良いのでしょうか。 | P17 |
| 82 | 区分 2・3 | 要件 | 「基準年度の処遇改善等加算の加算額に係る法定福利費分」は、次の<算式>により算定することを標準とされていますが、ここでいう「基準年度における賃金の総額」からは、例えば通勤手当のように、「基準年度の支払賃金(実績)」には含めない整理だと理解していますが、この算式における「基準年度における賃金の総額」からも除外は敢えて除外する必要はないということが良いのでしょうか。 <算式> 「基準年度における法定福利費等の事業主負担分の総額」÷「基準年度における賃金の総額」×「基準年度の処遇改善等加算の加算額」 | P17 |
| 83 | 区分 2・3 | 要件 | 処遇改善等加算通知の第 5 の 2 では、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目の水準について、(注 1) に列記された場合を除き、低下させないことを前提に行うこととされています。 労働条件が変わらないのに賃金の項目の水準を下げることは、別紙様式 7 「特別な事情に係る届出書」の届出が必要になりますが、施設・事業所の就業規則等の見直しで、所定労働時間が下がることに伴い給与を下げる場合や、職位・職階や担当業務の変動等により減給となるような場合も、当該届出書の提出が必要になるのでしょうか。 | P17 |
| 84 | 区分 2・3 | 要件 | No53. で、「加算当年度に在籍していない職員については、別紙様式 4 別添 1 及び別紙様式 6 別添 1 の「賃金改善明細(職員別表)」には、原則として記載しない」ことが示されています。 基準年度に退職し、当該者に支払うべき賃金等を翌年度になってから支払った場合は、別紙様式 4 別添 1 及び別紙様式 6 別添 1 にどのように記載することになるのでしょうか。 | P18 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|------------|--|-----|
| 85 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」は、「当該法人の収支（特定教育・保育施設等に係る事業に限る。）について、利用児童数の大幅な減少などにより経営が悪化し、一定期間にわたり収支が赤字である、資金繰りに支障が生じるなどの状況」を記載することとなっているが、「大幅な減少」、「一定期間にわたり」、「赤字」、「資金繰りに支障」といったことについて具体的な基準などはあるのでしょうか。 | P18 |
| 86 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「当該法人の収支（特定教育・保育施設等に係る事業に限る。）」とは、具体的にどのような範囲を指しているのでしょうか。 | P18 |
| 87 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」の各項目について、どのように記載をするべきでしょうか。 | P19 |
| 88 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 賃金水準を引き下げる方法として、処遇改善等加算（区分 2・区分 3）の給付を受けつつ賃金改善を行わないということも可能なのでしょうか。 | P19 |
| 89 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 賃金水準を引き下げる方法として、基本給・毎月決まって支払われる手当を引き下げることは職員に影響が大きいところ、国家公務員の給与改定に伴う増額改定が生じた場合の改定分の一時金を一部支払わないことで引き下げを行うことは可能でしょうか。 可能である場合、別紙様式 6-1「賃金改善明細（職員別表）」における「⑫基準翌年度から加算当年度までの公定価格における人件費の改定部分」にはどのような金額を計上すれば良いでしょうか。 | P19 |
| 90 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 一時金の支給の引き下げの場合、労働基準法等に基づく労使合意が必要ない場合もありますが、こうした場合も、「特別な事情の届出書」の届出を行う場合は労使合意が必要になるのでしょうか。 | P19 |
| 91 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 労使合意について、合意に当たって職員と共有すべきことや、具体的な実施方法等について定めはあるのでしょうか。 | P20 |
| 92 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 国家公務員の給与改定に伴う増額改定が生じた場合の改定分の額は、加算当年度（X年度）の年度内に支払うことができず、翌年度（X+1年度）に支払うこともあります。 この場合、労使合意はX+1年度になってから実施することも想定されますが、X年度の加算の実績報告に係る労使合意をX+1年度に行うことも可能であるという理解で良いのでしょうか。 | P20 |

| No. | 事項 1 | 事項 2 | 問 | 頁 |
|-----|--------|------------|---|-----|
| 93 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」の届出を行う場合、加算当年度（X年度）の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額が基準年度（X-1年度）における加算額等の影響を除いた支払賃金総額を下回ることになります。 その翌年度において賃金改善計画を立てる際、基準年度は前年度（X年度）とすべきか、届出をしたときの基準年度（X-1）年度とすべきでしょうか。 | P20 |
| 94 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 2年続けて「特別な事情に係る届出書」の届出を行う必要がある場合、2年目も労使合意を行う必要があるのでしょうか。 | P20 |
| 95 | 区分 2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」の届出をする場合、加算当年度（X年度）の別紙様式6「賃金改善実績報告書」について、「（5）加算当年度の翌年度において加算当年度に支払うべき残額がある場合の支払い状況」で、発生した残額の一部又は全部を支払わないことになると思われますが、支払わないこととした額は、翌年度（X+1年度）の「賃金改善明細（職員別表）」における「⑥基準年度に支払うべき残額に対応した翌年度の賃金額」に持ち越さない理解で良いでしょうか。 | P20 |

<以下、第7版において追加>

| | | | | |
|------------|------------------------------|----|--|-----|
| 96 (新規) | 区分 2・3 | 要件 | 処遇改善等加算通知の第5の2では、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目の水準について、（注1）に列記された場合を除き、低下させないことを前提に行うこととされています。 （注1）では、「基準年度と比べて加算額が減少する場合」、が挙げられていますが、加算額が減少した場合は、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目の水準を低下させてい良いという理解で良いでしょうか。 | P21 |
| 97 (新規) | 国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分 | | 処遇改善等加算通知の第5の1では、賃金の改善の前提として、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の増額改定分に係る支給額についても、その全額を職員の賃金の改善に確実に充てることとされています。 法人で複数の保育所等を運営しており、収入の均衡を図る観点から、一部の施設から他の施設に基本分単価や処遇改善等加算（区分1・区分2）に係る給付費等を拠出しています。 この場合、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の増額改定分に係る支給額についても他の施設に拠出することは可能でしょうか。 | P21 |

処遇改善等加算（区分3）に係る研修修了要件等について

| No. | 内容 | 問 | 頁 |
|-------------|---------------------|--|----|
| 2-1 (新規) | 研修修了の認定 | 研修の実施主体が受講者の研修修了を認めないことはできるのでしょうか。 | P1 |
| 2-2 (新規) | 平成30年度以前に受講した研修の取扱い | 平成30年度以前に受講した研修も有効とのことですが、いつまで遡ることを想定しているのでしょうか。 | P1 |
| 2-3 (新規) | 保育士等キャリアアップ研修 | 保育士等キャリアアップ研修は、誰でも受講できるのでしょうか。 | P1 |
| 2-4 (新規) | 保育士等キャリアアップ研修 | 保育士等キャリアアップ研修（乳児保育分野その他の保育所等に係る内容に特化した研修及び保育実践研修を除く。）も幼稚園・認定こども園の加算に係る研修に含まれるとされていますが、保育所等のように各分野15時間を修了する必要があるのでしょうか。 | P1 |
| 2-5 (新規) | 保育士等キャリアアップ研修 | 専門リーダーが保育士等キャリアアップ研修におけるマネジメント研修を受講した場合の取り扱いはどうなるのでしょうか。 | P1 |
| 2-6 (新規) | 実施主体としての指定 | 保育士等キャリアアップ研修の実施主体としての指定は、都道府県ごとに受ける必要があるのでしょうか。また、研修の実施主体としての指定について、その効力に期限はあるのでしょうか。 | P2 |
| 2-7 (新規) | 実施主体としての指定 | 研修の実施主体としての認定に係る申請は、どの都道府県に対して行う必要があるのでしょうか。また、研修をeラーニングにより実施する場合はどのようにすればよろしいのでしょうか。 | P2 |
| 2-8 (新規) | 実施主体としての指定 | 研修の実施主体のうち、「関係団体のうち、都道府県が適当と認めた者」「その他都道府県が適当と認めた者」については、「都道府県は、実施者からの申請に基づき、要件を満たしているか確認を行うこと。」とされていますが、要件を満たしていることについて、どのように確認を行えばよいのでしょうか。また、研修の実施主体としての認定について、その効力に期限はあるのでしょうか。 | P2 |
| 2-9 (新規) | 実施主体としての指定 | 研修の実施主体としての認定に際し、全国団体とそれに連なる加盟団体が共通の枠組みで研修を行っている場合、加盟団体ごとに認定を行う必要があるのでしょうか。 (例) 全国団体である全日本私立幼稚園幼児教育研究機構が設定した枠組みで加盟団体である各加算認定自治体私立幼稚園・こども園団体が研修を行っている場合等 | P3 |

| No. | 内容 | 問 | 頁 |
|--------------|-----------------------------|--|----|
| 2-10 (新規) | 実施主体としての指定 | 令和4年度より、幼稚園・認定こども園関係団体等の研修実施主体としての認定に関する事務について、都道府県に一本化して実施することとされましたが、令和3年度までに都道府県が研修実施主体として認定した主体について、令和4年度にもう一度認定し直す必要があるのでしょうか。 | P3 |
| 2-11 (新規) | 実施主体としての指定 | 域外で研修を行う幼稚園関係団体・認定こども園関係団体等について、各都道府県における研修の実施主体の認定状況を知りたい場合、個別に問い合わせるしかないのでしょうか。 | P3 |
| 2-12 (新規) | 実施主体としての指定 | 幼稚園・認定こども園においては、研修実施主体として免許状更新講習開設者が定められていましたが、旧免許状更新講習を開設していた大学や指定教員養成機関等は、教員免許更新制の発展的解消に伴い、都道府県より研修実施主体として改めて認定を受けなければならないのでしょうか。 | P3 |
| 2-13 (新規) | 園内研修 | 園内研修を行う施設等からの申請及び都道府県による確認について、研修実施前に行うことが必要でしょうか。 | P3 |
| 2-14 (新規) | 園内研修 | 園内研修は、マネジメント分野の研修も対象とすることが可能でしょうか。 | P4 |
| 2-15 (新規) | 園内研修 | 研修修了要件通知 I. 2. (1)・I. 3. (1) に関して、園内研修の講師について、研修内容に関して十分な知識及び経験を有すると①（都道府県又は市町村（教育委員会を含む。））・②（関係団体のうち都道府県が適当と認める者）・④（その他都道府県が適当と認める者）が認める者との記載があるが、講師の基準について、国からの提示はあるのでしょうか。 | P4 |
| 2-16 (新規) | 園内研修 | 都道府県・市町村又は幼稚園・認定こども園関係団体等が認める者を講師とした園内研修について、それを証するものを加算認定時に確認する必要があるのでしょうか。 | P4 |
| 2-17 (新規) | 保育実践研修 | 研修修了要件通知 I. 1. (2)・I. 2. (4)・I. 3. (4) によれば、保育士等キャリアアップ研修のうち、「保育実践研修」は要件を満たすことのできる研修内容として含まれていないが、過去に、処遇改善等加算Ⅱを取得するため、専門別分野研修に当たるものとして保育実践研修を受講した人の取扱いはどのようになるのでしょうか。また、同様にマネジメント研修を専門別分野研修として受講した人の取扱いはどのようになるのでしょうか。 | P4 |
| 2-18 (新規) | 保育士キャリアアップ研修の創設前に受講した研修の取扱い | 保育士キャリアアップ研修の創設前に障害児に関する研修などを修了したのですが、改めて保育士等キャリアアップ研修を修了する必要はあるのでしょうか。 | P4 |

| No. | 内容 | 問 | 頁 |
|--------------|---------|--|----|
| 2-19 (新規) | 研修修了の認定 | 他県で行われる保育士等キャリアアップ研修を受講した際に、その受講した時間数に応じて、本県が一部修了証を発行することは認められるのでしょうか。 (例) 1日5時間×3日間の研修の1日目だけ受講した場合、保育士等キャリアアップ研修の一部(5時間)を修了したと認め、一部修了証を発行する。 | P5 |
| 2-20 (新規) | 研修修了の認定 | 幼稚園教育要領・幼保連携型認定こども園教育・保育要領等を踏まえて教育・保育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたものであれば、加算に係る研修として扱ってよく、保育士等キャリアアップ研修と異なり、分野を用意する必要はないという理解でよろしいでしょうか。 | P5 |
| 2-21 (新規) | 研修修了の認定 | 幼稚園・認定こども園については、個別の研修内容についてあらかじめ認定を行うことは不要とのことですが、研修内容の確認はどの段階で、どのように行うべきでしょうか。 | P5 |
| 2-22 (新規) | 研修修了の認定 | 幼稚園・認定こども園において、研修実施主体が研修の修了証明を発行しない場合でも、加算に係る研修と扱ってよろしいでしょうか。 また、保育士等キャリアアップ研修の一部修了証が発行されない場合の取り扱いはどのようになるのでしょうか。 | P5 |
| 2-23 (新規) | 研修修了の認定 | 研修の実施主体としての認定を行う以前に行われた研修について、加算に係る研修として扱ってよろしいでしょうか。 | P5 |
| 2-24 (新規) | 研修修了の認定 | 教員免許更新制の発展的解消以前の旧免許状更新講習について、小学校教諭の免許状を持っている教諭が小学校の内容に特化した更新講習を受講した場合など、研修修了要件通知I.2.(2)または同通知I.3.(2)の研修内容に沿っていないと考えられる研修について、当該研修は加算に係る研修の対象外としてよろしいでしょうか。 | P6 |
| 2-25 (新規) | 研修修了の認定 | 園が、幼児期の教育・保育に専門的知見を有する外部有識者等の協力を得て、公開保育を実施する場合、公開保育・研究協議といった一連の取組を、園内研修として加算に係る研修と扱ってよろしいでしょうか。 また、時間数はどのように算定すればよろしいでしょうか。 | P6 |
| 2-26 (新規) | 研修修了の認定 | 家庭における児童虐待の対応・防止や、困難を抱える家庭の支援など、子育て支援・児童福祉に係る研修は、「幼稚園教育要領等を踏まえて教育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたもの」として加算に係る研修として扱ってよろしいでしょうか。 | P6 |
| 2-27 (新規) | 研修修了の認定 | 認定こども園に勤務している場合、担当している子どもが1号認定か2・3号認定かの別によって、あるいは、幼稚園教諭の免許状、保育士資格といった保有する免許・資格の別によって、研修修了要件に違いはあるのでしょうか。 | P6 |

| No. | 内容 | 問 | 頁 |
|--------------|-----------------------|--|----|
| 2-28 (新規) | 研修修了の認定 | A 県の加算認定自治体 a 市の園に勤務する職員が、A 県からは研修の実施主体としての認定を受けているが B 県からは認定を受けていない団体 C の研修を修了しました。以下の場合における団体 C が発行する研修修了の証明の扱いはどのようになるのでしょうか。 ① A 県の加算認定自治体 a 市から、加算認定時に団体 C が発行する研修修了の証明について効力を有するとの確認を受けた後、B 県の加算認定自治体 b 市に所在する園に転勤した場合 ② A 県の加算認定自治体 a 市から、団体 C が発行する研修修了の証明について効力を有するとの確認を受けずに、B 県の加算認定自治体 b 市に所在する園に転勤した場合 | P7 |
| 2-29 (新規) | 研修修了の認定 | A 県の加算認定自治体 a 市により、加算にかかる研修として認められた園内研修を受講した職員が、B 県の b 施設に転園した場合、引き続き研修に係る要件を満たすものとしてよろしいでしょうか。 | P7 |
| 2-30 (新規) | 研修修了の認定 | 在籍する外国人園児やその保護者と意思疎通を図るため、自治体の国際交流協会や多文化共生センター、地域の NPO や日本語教室などの職員を講師に招き、言語の習得や文化の理解に係る園内研修を実施した。「幼稚園教育要領等を踏まえて教育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたもの」として、加算に係る研修として扱ってよろしいのでしょうか。 | P7 |
| 2-31 (新規) | 研修修了の認定 | 保育士等キャリアアップ研修における「マネジメント研修」は幼稚園及び認定こども園について、中核リーダーに限り有効とのことですが、一方で、研修修了要件通知 2. (2)・3. (2) の幼稚園及び認定こども園の研修内容には「マネジメント分野に係る研修」について記載されています。「マネジメント分野に係る研修」についても中核リーダーに限り有効なのでしょうか。 | P8 |
| 2-32 (新規) | 幼保連携型以外の認定こども園に関する取扱い | 幼稚園型認定こども園及び保育所型認定こども園については、どの施設類型とするのでしょうか。 | P8 |
| 2-33 (新規) | 旧免許状更新講習による分野別研修の代替 | 研修修了要件通知 I. 1. (3) により旧免許状更新講習を専門分野別研修の修了とみなすにあたって、保育士等キャリアアップ研修ガイドライン同様、「ねらい」及び「内容」を満たしている必要があるのでしょうか。それとも「分野」さえ特定できれば足りるのでしょうか。 | P8 |
| 2-34 (新規) | 旧免許状更新講習による分野別研修の代替 | 研修修了要件通知 I. 1. (3) の旧免許状更新講習について、講習が専門分野別研修の各研修分野として適当と認めるにあたって、講習受講者から申請していただくのか、それとも加算認定自治体が独自に調査等を行って認めるのでしょうか。 | P8 |

| No. | 内容 | 問 | 頁 |
|--------------|-----------|---|-----|
| 2-35 (新規) | 旧免許状更新講習 | 旧免許状更新講習は加算に係る研修として扱うとのことですが、中核リーダーについて受講が求められているマネジメントに係る研修として扱うことは可能でしょうか。 | P9 |
| 2-36 (新規) | 免許法認定講習等 | 一定の教員免許状を有する現職教員の方が、教員としての在職年数と所定の単位の修得によって、上位の免許状などを取得することが可能ですが、そうした単位の修得に資する免許法認定講習も、加算に係る研修として扱って差支えないのでしょうか。 | P9 |
| 2-37 (新規) | 新たな研修の仕組み | 教員免許更新制の発展的解消後の新たな研修の仕組みの下で実施される諸研修は、研修に係る要件を満たすものとしてよろしいでしょうか。 | P9 |
| 2-38 (新規) | 研修修了要件 | 大学等が開設する通信教育による講座等を受講し、印刷教材等による授業として自主学修とテスト等により単位を取得した場合に、処遇改善等加算Ⅱの研修修了要件の研修時間について算定できるのは、何時間分と考えたら良いのでしょうか。 | P10 |

処遇改善等加算に関するFAQ（よくある質問）

■ 本FAQで使用する用語の定義

| 用語 | 定義 |
|-------------|---|
| 告示 | 特定教育・保育、特別利用保育、特別利用教育、特定地域型保育、特別利用地域型保育、特定利用地域型保育及び特例保育に要する費用の額の算定に関する基準（平成27年内閣府告示第49号） |
| 留意事項通知 | 「特定教育・保育等に要する費用の額の算定に関する基準等の実施上の留意事項について」（令和5年5月19日付けこ成保38、5文科初第483号こども家庭庁長官、文部科学省初等中等教育局長連名通知） |
| 処遇改善等加算通知 | 「施設型給付費等に係る処遇改善等加算について」（令和7年4月11日付けこ成保296、7文科初第250号こども家庭庁長官、文部科学省初等中等教育局長連名通知） |
| 処遇改善等加算ⅡFAQ | 「技能・経験に応じた追加的な処遇改善（処遇改善等加算Ⅱ）に関するFAQ（よくある質問）」（Ver. 8（令和5年10月30日時点版）） |
| 区分1 区分2 区分3 | 処遇改善等加算通知における区分1「基礎分」 区分2「賃金改善分」 区分3「質の向上分」 |
| 加算Ⅰ 加算Ⅱ 加算Ⅲ | 令和6年度までの処遇改善等加算Ⅰ、処遇改善等加算Ⅱ、処遇改善等加算Ⅲ ※特定教育・保育、特別利用保育、特別利用教育、特定地域型保育、特別利用地域型保育、特定利用地域型保育及び特例保育に要する費用の額の算定に関する基準等の一部を改正する件（令和7年こども家庭庁告示第4号）による改正前の告示における処遇改善等加算Ⅰ 処遇改善等加算Ⅱ 処遇改善等加算Ⅲ |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|------|--|---|
| 1 | 区分1・2 | 対象職員 | 処遇改善等加算の区分1・区分2による賃金の改善は、保育士や幼稚園教諭だけが対象になるのでしょうか。 | 保育士や幼稚園教諭だけでなく、事務職員、調理員、栄養士やスクールバスの運転手等を含め、通常の教育・保育に従事するすべての職員（非常勤職員含む）が対象になります。 |
| 2 | 区分3 | 対象職員 | 処遇改善等加算の区分3による賃金の改善は、すべての職員（非常勤職員も含む）が対象になるのでしょうか。 | 区分3は、リーダー的な役割などを果たしている中堅の保育士等の専門性の向上を図りつつ、キャリアアップの仕組みを構築するためのものです。そのため、区分3による賃金の改善は、原則として（※）、処遇改善等加算通知第2の3の(1)のi「副主任保育士等」及びii「職務分野別リーダー等」としています。 なお、上記に該当する場合には、事務職員、調理員、栄養士やスクールバスの運転手等であっても、また、非常勤職員であっても、賃金の改善の対象とすることを妨げるものではありません。 （※）第2の3の(2)の(注2)のとおり、「改善後の副主任保育士等の賃金が園長以外の管理職（略）の賃金を上回ることとなる場合など賃金のバランス等を踏まえて必要な場合」には、当該園長以外の管理職も対象になります。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-----|-----|---|---|
| 3 | 共通 | 手続き | 処遇改善等加算の認定手続きのスケジュールはどのように想定していますか。また、認定の効果は年度当初に遡及されますか。 | 処遇改善等加算を受けようとする施設・事業者は、都道府県知事・指定都市長・中核市長及び都道府県知事との協議により処遇改善等加算の認定事務を行うこととなった市町村長が定める日までに、必要書類を市町村長に提出することとしており、具体的には都道府県等が定めるスケジュールによることとなります。 また、加算認定が年度途中になった場合、事業者からの申請ベースで適用した上で、認定がなされた後に認定の効果は年度当初に遡及して適用することとなります。 |
| 4 | 共通 | 手続き | 都道府県で行う処遇改善等加算の事務を市区町村（指定都市、中核市及び特定市町村を除く）に委ねる場合、どこまで委ねることができるのでしょうか。事務を委任する場合であっても、形式的に県に計画書や請求書を提出してもらう必要があるのでしょうか。 | 処遇改善等加算について、申請内容の確認等の事務を市町村に委任することは可能ですが、確認・取りまとめの具体的な程度については、都道府県と市町村の間で決定していただくこととなります。 |
| 5 | 区分1 | 要件 | キャリアパス要件で必要となる「研修」は、どの程度のものであれば認められるのでしょうか。また、施設・事業所職員のフィードバックとはどのようなもので、どのような内容が必要でしょうか。 | 施設・事業所職員の職位、職務内容等に応じた研修（所長研修、主任保育士研修など職位に応じた研修、或いは職務内容に応じた研修など）を実施、又は研修の機会を確保していればよく、研修内容は、社会通念上、明らかに職員の研鑽目的でないものを除き、施設の実情に応じて取り組んでいれば認められるものになります。 また、フィードバックについては、個別面談や、自己評価に対し施設長や管理職の職員等が評価を行うなどが考えられます。施設・事業所の職員が業務や能力に対する自己評価をし、その認識が事業者全体の方向性でどのように認められているのかを確認し合うことが重要であり、この趣旨を踏まえて適切に運用されているのであれば、要件を満たしていると考えられます。 |
| 6 | 区分1 | 要件 | キャリアパス要件で必要となる「フィードバック」について、「個別面談や、自己評価に対し施設長や管理職の職員等が評価を行う」とは、例えば、職員ごとに、A～Eなどの5段階評価を付けるなどの必要があるのでしょうか。 | フィードバックとは、研修や技術指導の効果が、職員の資質の向上に繋がっているかどうかについて、個別面談をするなどにより確認することでも足り、5段階評価等を行うことまでは求めません。 |
| 7 | 区分1 | 要件 | キャリアパス要件で必要となる「資格取得のための支援」は、例示されている「研修受講のための勤務シフトの調整や休暇の付与、交通費、受講料等の費用負担の援助」の全てを満たす必要があるのでしょうか。 | 資格取得のための支援とは、幼稚園教諭免許状・保育士資格等の取得を促すためのものですが、必ずしも例示されている全ての取組を満たすこと想定しているものではありません。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|---|---|
| 8 | 区分1 | 要件 | <p>処遇改善等加算（区分2）の加算見込額の算定に当たって、公定価格上の加減調整部分の取扱いはどのようにすればよいのでしょうか。</p> | <p>加算見込額の算式における「処遇改善等加算の単価の合計額」の算定に当たっては、実際の加算額と極力近い値となるよう見込む必要があります。従って、例えば、「土曜日に閉所する場合」など、処遇改善等加算に関連する各調整部分についても、加算見込額の正確性を高めるために、調整部分のうち処遇改善等加算部分を算出し、以下の算式で導かれる値を加算見込額から減算することになります。</p> <p>【「土曜日に閉所する場合」（月に1日土曜日を閉所する場合）の加算見込額算定上の算式】</p> $\{ (\textcircled{7} \text{ 処遇改善等加算 (区分1 及び区分2) } + \textcircled{8} \text{ 3歳児配置改善加算のうち処遇改善等加算部分 (区分1 及び区分2) } + \textcircled{9} \text{ 4歳以上児配置改善加算のうち処遇改善等加算部分 (区分1 及び区分2) } + \textcircled{10} \text{ 1歳児配置改善加算のうち処遇改善等加算部分 (区分1 及び区分2) } + \textcircled{12} \text{ 夜間保育加算のうち処遇改善等加算部分 (区分1 及び区分2) }) \times \text{区分2の加算率} \div \text{処遇改善等加算 (区分1 及び区分2) の加算率} \} \times 1/100$ |
| 9 | 共通 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>加算見込額の算定について、各月初日の利用子ども数で除して単価を算出するような加算の場合、処遇改善等加算の合計値を出す場合の単価に係る端数処理をどのように行えばよいのでしょうか。</p> | <p>告示第14条に定める端数計算の取扱いに準じ、単価が10円以上であった場合は、10円未満を切り捨て、10円未満であった場合は、小数点第1位を切り捨てすることとします。</p> <p>例：各月初日の利用子ども数が35人で、単価が120の場合 $120 \div 35 = 3$（小数点第1位切り捨て）</p> |
| 10 | 区分2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>処遇改善等加算通知の第5の2において、「また、区分2及び区分3を併せた加算による改善額のうち1/2以上は、基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること。」とされていますが、ここでいう「改善額」には、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分に係る区分2の単価の増額は含めるのでしょうか。含める場合、年度途中の改定により、区分2の単価が増加し加算額は増額しますが、年度途中のため一時金の処理となることにより、結果、基本給・決まって毎月支払われる手当が改善額の1/2未満となった場合、どのように取り扱えばよいのでしょうか。</p> | <p>国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分には、国家公務員の給与改定に係る区分2の加算額の増加分も含まれるため、区分2及び区分3を併せた加算による改善額には、国家公務員の給与改定に係る区分2の加算額の増加分は含みません。</p> |
| 11 | 区分3 | 対象職員 | <p>処遇改善等加算通知の第2の3の(2)の(注2)において、「職員の経験年数、技能、給与等の実態を踏まえ、当該施設・事業所において必要と認める場合には、職務分野別リーダー等に対して区分3-①による賃金の改善を行うことができる。」とされています。ここでいう「職務分野別リーダー等」は、第2の3の(1)のiからiiiの「別に定める研修」を修了しておらず、年度途中で修了見込みがなくてもよいという理解で良いでしょうか。</p> | <p>施設・事業所において必要と認める場合に、職務分野別リーダー等に対して、区分3-①による賃金の改善を行う場合、当該職務分野別リーダー等は、必ずしも区分3-①で求めている研修を修了している又は修了見込みである必要はありませんが、第2の3の(1)のiiの「別に定める研修」を修了している又は修了見込みである必要はありません。</p> |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-----|------------|--|---|
| 12 | 区分3 | 対象職員 | <p>処遇改善等加算ⅡFAQの2-2では、「賃金バランス等を踏まえて必要な場合には、幼稚園及び認定こども園の副園長、教頭及び主幹教諭等並びに保育所等の主任保育士に対して、「5千円以上4万円未満の範囲内」で賃金改善を行うことが可能」とありますが、この場合、主任保育士等には研修修了要件がかからない旨の取り扱いが示されています。</p> <p>区分3における賃金バランス等を踏まえた取扱いでは、主任保育士等であっても、研修を修了している又は修了見込みである必要があるのでしょうか。</p> | <p>第2の3の(2)の(注2)の取扱いにより、賃金バランス等を踏まえ主任保育士等に対して区分3-①による賃金の改善を行う場合、必ずしも当該主任保育士等は研修を修了している又は修了見込みである必要はありません。</p> <p>本取扱いは、主任保育士等より副主任保育士等の賃金の方が高くなり賃金バランスが崩れてしまう結果として副主任保育士等に対して賃金の改善ができなくことを避けるため、必ずしも研修の修了を求めています。</p> |
| 13 | 区分2 | 対象職員 | <p>加算Ⅲでは、法人役員を兼務する施設長の賃金の改善はできませんでしたが、区分2では、法人役員を兼務する施設長の賃金の改善をしてもよいという理解で良いでしょうか。</p> | <p>お見込みのとおりです。加算Ⅰ（賃金改善要件分）と加算Ⅲを区分2として見直すに当たり、通常の教育・保育に従事する職員として、施設・事業所が定めた給与規程に基づき、給与が支払われている施設長であれば、法人役員を兼務していても、加算の対象とするよう、取扱いの統一化を図ったものです。</p> |
| 14 | 区分1 | 要件 | <p>区分1のキャリアパス要件について、「就業規則等の明確な根拠規定を書面で整備」とありますが、処遇改善等加算の一本化に伴い、加算Ⅰ・加算Ⅱ・加算Ⅲに係る記載を変更する必要があります。</p> <p>例えば、令和6年度に就業規則等を整備して加算Ⅰ・加算Ⅱ・加算Ⅲを取得しており、令和7年度も区分1・区分2・区分3を算定し、実質的に変更が生じていないような場合は、適宜読み替え、就業規則等が整備されているものとして取り扱ってよいのでしょうか。</p> | <p>お見込みのとおり取り扱って差し支えありません。なお、読み替えにあたっては以下の対応関係を参考としてください。</p> <p>区分1：加算Ⅰ（基礎分） 区分2：加算Ⅰ（賃金改善要件分）又は加算Ⅲ 区分3：加算Ⅱ</p> |
| 15 | 区分3 | 要件 | <p>処遇改善等加算通知の第2の3の(2)の(注1)において、区分3による賃金の改善対象として、研修修了見込みの者を含むこととなっています。</p> <p>年度当初は、研修修了見込みがあったため、賃金の改善を行ったものの、結果として、研修を修了できなかった場合は、加算の要件に該当しないことになるのでしょうか。</p> | <p>賃金の改善を行った研修修了見込みの者が年度内に研修を修了できなかった場合、加算額の返還を求めることまでは要しませんが、翌年度に、速やかに研修を修了してください。</p> <p>なお、翌年度において合理的な理由なく速やかに研修を終了せずに配分対象とすることは、処遇改善等加算の第7の虚偽等の場合の返還措置に該当することもあり得ます。</p> |
| 16 | 区分3 | 要件 | <p>区分3の加算額の算定に当たり、第2の3の(1)の研修のiとiiの両方を修了している者がいる場合、人数AとBの両方に計上して良いのでしょうか。</p> | <p>研修のiとiiの両方を修了している者については、人数AとBのどちらかにのみ計上してください。どちらに計上するかは施設・事業所の判断となります。</p> |
| 17 | 区分3 | 同一事業者内での配分 | <p>加算Ⅱでは、20%を上限として同一の設置者・事業者が運営する他の施設・事業所における賃金の改善に充てることができましたが、区分3は充当できなくなったという理解で良いのでしょうか。</p> | <p>お見込みのとおりです。</p> |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|------------------|-------------|---|--|
| 18 | 共通 | 要件 | 認定書類について、区分2に係る書類として区分1の認定に当たって徴する書類を求めており、区分3に係る書類として区分2の認定に当たって徴する書類を求めています。区分1の認定を受けないと区分2の認定も受けられないような取扱いなのでしょうか。 | 認定自体は、区分1、区分2、区分3それぞれで行います。そのため、区分2の認定はしても、区分1は認定しないようなケースもあり得ます。 |
| 19 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知の第2の3の(1)の(注1)で、「加算当年度の4月1日時点の研修修了者(略)の人数で判断する」こととなっています。加算額の算定に当たって年度途中で研修修了者の人数が増減があった場合はどのように取り扱うのでしょうか。 | 処遇改善等加算通知の第2の3の(1)の(注1)については増減を考慮しません。区分3は基本給又は決まって毎月支払われる手当による改善を求めており、研修修了者の増減により年度途中で加算額に変更が生じた場合には基本給又は手当の金額も変更する必要があり給与表・給与規定等の改定等の事務負担が発生することを踏まえ、事務手続きの負担軽減の観点から、加算当年度の4月1日時点の人数で当該年度中は算定を行うこととします。 |
| 20 | 区分3 廃止 | 賃金改善額の算出方法等 | 加算額の算定に当たり、区分3-①の「人数A」については、「基礎職員数」×1/3の人数より、処遇改善等加算通知の第2の3の(1)のiとiiiに定める研修修了者数が少ないときは、当該研修修了者数により算定することとされています。令和7年度からこうした取扱いに変更となりましたが、その趣旨を教えてください。また、令和7年度においても、令和7年4月1日時点の研修修了者の人数で判断しないといけないのでしょうか。 | 加算Ⅱでは、月額4万円の改善を行う副主任保育士等を1人以上確保するなどの要件を満たす場合に、基礎職員数の1/3の人数分の加算額の算定を可能としてきました。加算Ⅱは、リーダー的な役割などを果たしている中堅の保育士等の専門性の向上を図りつつ、キャリアアップの仕組みを構築する中でそれを評価し、賃金水準を引き上げていくためのものです。見直し前の要件では、必ずしも、複数の副主任保育士等を確保するインセンティブが働かず、上記の目的を十分に達成する要件にはなっていなかったことから、加算要件の適正化を図ったところ です。他方で、当該改正により加算額が少なくなり、これまで賃金改善をしてきた職員への賃金改善が行われなくなることを避けるため、令和7年度に限り、令和6年度に加算Ⅱの認定を受けていた施設・事業者においては、令和7年4月1日時点で在籍していた職員について、加算額算定に係る研修修了見込みの者(年度内に別に定める研修を修了する予定であって、研修計画において当該者が研修を受けることを明示し、本人に周知されているとともに、副主任保育士等に準ずる職位や職務命令を受けている者をいう。No22においても同じ。)であっても、「人数A」の「研修修了者」に含めて差し支えないものとします。なお、この取扱いは、処遇改善等加算通知の第2の3の(1)のiの副主任保育士等に限らず、iiiの園長等についても対象として差し支えありません。 |
| 21 | 区分3 廃止 | 賃金改善額の算出方法等 | No.20で示された取扱いの、「年度内に別に定める研修を修了する予定であって、研修計画において当該者が研修を受けることを明示し、本人に周知されているとともに、副主任保育士等に準ずる職位や職務命令を受けている」とは、いつまでに研修計画の作成や本人への周知、副主任保育士等に準ずる職位や職務命令を受けていることが必要なのでしょうか。 | 基本的には処遇改善等加算の認定申請をするときまでに行うこととしてください。個別の事情により、これらができなかった場合は、できるだけ速やかに行っていただくことで差し支えありません。 |
| 22 | 区分3 廃止 | 賃金改善額の算出方法等 | No.20で示された取扱いについて、研修修了見込みがあったため、「人数A」に含めたものの、結果として、研修を修了できなかった場合は、加算の要件に該当しないことになるのでしょうか。 | No20の取扱いにより、加算額算定に係る研修修了見込みの者が年度内に研修を修了できなかった場合、加算額の返還を求めることまでは要しませんが、翌年度に、速やかに研修を修了してください。なお、令和8年4月1日時点で研修を修了していない場合、令和8年度の加算額算定に当たり、当該者は「人数A」に含めることができなくなるので御留意ください。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|--------------------|-------------|---|---|
| 23 | 区分3 廃止 | 賃金改善額の算出方法等 | No.20で示された取扱いについて、研修修了見込みが「基礎職員数」×1/3の人数を超える場合は、「人数A」は、「基礎職員数」×1/3の人数になる理解で良いでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 24 | 区分2・3 廃止 | 要件 | 処遇改善加算等通知の第2の2の(2)で、「区分2と区分3を併せた加算による改善見込額は、1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」とされているが、令和7年度は、制度の見直しに伴い加算額が確定せず、4月から「基本給・決まって毎月支払われる手当」により賃金改善を図ることが困難です。制度変更に伴う事情により「1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」ができない場合でも、加算の要件を満たさないものとして取り扱うのでしょうか。 | 制度変更に伴う事情により、区分2・3の加算額の認定が遅れた場合は、「1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」を満たしていない場合であっても、当該要件を満たすものとして取り扱って差し支えありません。ただし、原則、認定がされてから翌月以降できるだけ速やかに「1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」を満たすこととしてください。また、自治体においては、実績報告時、年間を通して「1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」を満たしていなかったとき、認定がされてから翌月以降に「1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」を満たしているかを確認する必要まではありませんが、指導監督等の機会に、特段の事情もなく、認定がされてから翌月以降できるだけ速やかに「1/2以上を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」を満たしていない場合は、要件を満たさないものとして取り扱ってください。 |
| 25 | 区分2・3 廃止 | 要件 | 処遇改善加算等通知の第5の2で、「区分3の「質の向上分」に係る加算額については、副主任保育士等及び職務分野別リーダー等に対し、役職手当、職務手当など職位、職責又は職務内容等に応じて、決まって毎月支払われる手当又は基本給により賃金の改善を行うこと」とされていますが、この要件についてもNo24の取扱いが適用される理解で良いでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 26 | 区分2・3 | 要件 | 処遇改善加算等通知の第2の2の(4)で、「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回った場合でも、要件を満たすものとする取扱いが示されています。当該取扱いに当たって届け出が必要な、別紙様式7「特別な事情による届出書」では、「当該法人の収支（特定教育・保育施設等に係る事業に限る。）について、利用児童数の大幅な減少などにより経営が悪化し、一定期間にわたり収支が赤字である、資金繰りに支障が生じるなどの状況」を記載することとなっていますが、施設・事業所ごとではなく、法人の収支等の状況を説明する必要があるという理解で良いでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|------|--|---|
| 27 | 区分2・3 | 要件 | 処遇改善加算等通知の第2の2の(4)の(留意点)※1.で、「施設・事業所全体の超過勤務手当が基準年度と比べて増加(減少)している場合は、超過勤務手当の差額を「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」から差し引く(加える)調整をしても差し支えない。」とありますが、この「調整」の具体的な取扱いをお示しください。 | 調整の具体的なイメージは別添1を参照してください。 なお、こうした調整は、超過勤務の影響により「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回るような場合のみ行うことで足り、超過勤務手当額に差があるときに一律に行う必要はありません。 |
| 28 | 区分2・3 | 要件 | 処遇改善加算等通知の第2の2の(4)の(留意点)※1.で、「施設・事業所全体の超過勤務手当が基準年度と比べて増加(減少)している場合は、超過勤務手当の差額を「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」から差し引く(加える)調整をしても差し支えない。」とありますが、施設・事業所にとっては、超過勤務手当が基準年度と比べて増加しているときは、その差額を差し引く調整をするメリットはないと思われそうですが、調整をするかしないかは、施設・事業所の判断という理解で良いでしょうか。 | お見込みのとおりです。当該調整を行う方が正確な比較にはなりますが、施設・事業所の事務負担を考慮し、調整を行うかどうかは施設・事業所の判断によることとしています。 なお、超過勤務手当の調整に当たっては、職員個人の賃金水準については「改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目(給与規定等に基づいた職員個人の業績評価等に応じて変動するものを除く。)の水準を低下させないこと(※1)を前提に行う」こととしており、超過勤務手当が増えたからといって、一時金等をその分減らすような対応は認められないため、留意してください。 (※1)①基準年度と比べて加算額が減少する場合(※2)、②施設独自の改善を実施しないこととした場合、③必要事項を記載した別紙様式7「特別な事情に係る届出書」を提出した場合については、この限りではない。 (※2)加算額や施設独自の改善額が減少したからといって、加算額や施設独自の改善額の減少分以上に賃金水準を下げることは認められないため、留意すること。 |
| 29 | 区分2・3 | 要件 | 施設・事業所にとっては、超過勤務手当の差額があるときに調整を行うことでメリットがあるかどうかは、年度間の超過勤務の状況により異なることが想定されますが、その年度によって、調整を行うかどうかを変えて良いのでしょうか。もしくは、調整を行うかどうかを決めたら後は変更できないなどの取扱いがあるのでしょうか。 | 超過勤務手当の差額に係る調整を行うかどうかは、その年度によって判断して差し支えありません。 |
| 30 | 共通 | 対象職員 | 地方単独事業による加配職員や施設が独自に加配している職員は、処遇改善の対象となるのでしょうか。 | 実際に賃金改善を行うに当たっては、地方単独事業や施設が独自に加配している職員についても、通常の教育・保育に従事している場合には対象とすることができます。 |
| 31 | 共通 | 対象職員 | 派遣職員は処遇改善の対象となるのでしょうか。 | 派遣職員も対象とすることができますが、その場合、派遣元事業所を通じて賃金改善が確実に行われることを確認する必要があります。 |
| 32 | 共通 | 対象職員 | 育児休業を取得予定の職員は処遇改善の対象となるのでしょうか。 | 対象となります。ただし、育児休業中に給与が支払われていない場合は、その期間に係る改善額は0円となります。 |
| 33 | 共通 | 対象職員 | 賃金改善の対象としている職員が育児休業を取得した場合の賃金改善額はどのように算定するのでしょうか。 | 通常、育児休業期間中は給与が支払われないため、この場合の育児休業取得者に係る賃金改善額はゼロになります。このため、必要に応じて、代理の職員の発令等を行い、当該職員に対して賃金改善を行うことが考えられます。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-----|-------------|---|--|
| 34 | 区分3 | 対象職員 | 経験年数は「概ね7年以上」「概ね3年以上」とされていますが、この「概ね」の考え方を示してください。 | 区分3は、保育士等のキャリアアップの仕組みを構築するため、一定の技能・経験を有する者に、その技能・経験に応じた処遇改善を行うことを本旨としています。 したがって、お示ししている経験年数は、副主任保育士等及び職務分野別リーダーに相当する職位の職員が通常有すると考えられる経験年数を「目安」としてお示ししているものであり、必ずしも、お示ししている経験年数がなければ賃金改善の対象とすることができないものではありません。 また、お示ししている経験年数の職員に一律に賃金改善を行わなければならないこともありません。各園の職員の構成や状況を踏まえて、発令される職位、職責又は職務内容等に応じて、施設の判断で適切な処遇改善を行っていただきますようお願いいたします。 |
| 35 | 区分3 | 対象職員 | 年度途中に採用した職員や研修了要件を満たす職員等について、処遇改善の加算対象とすることはできるのでしょうか。 | 年度途中に採用した職員や、新たに発令を受け職位につく職員等に対しても、加算対象とすることが可能です。 |
| 36 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 賃金改善を行う役職の名称は必ず「副主任保育士」や「職務分野別リーダー」でなければならないのでしょうか。既に園内でこれらに相当する役職（教務主任・学年主任等）を設定していますが、このような役職のままでも区分3の加算対象となるのでしょうか。 | 「副主任保育士」「専門リーダー」「職務分野別リーダー」などは、あくまで例としてお示したものであり、各施設・事業所における業務実態等を踏まえ、これら以外の名称を使用することも可能です。 また、既に施設・事業所内でこれらに相当する役職が設定されている場合、そのまま区分3の対象とすることも可能です。 |
| 37 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 同じ金額を配分されている者であっても、施設によって副主任保育士等である一方で、他の施設では職務分野別リーダー等と、役職が異なる取扱いとなることも想定されますが、こうした取扱いは問題ないのでしょうか。 | 副主任保育士等、職務分野別リーダー等のどちらで任命するかは各施設の人事体系、賃金体系に応じて判断するものであり、施設によって役職が異なる取扱いとなって差し支えありません。 |
| 38 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 区分3の対象職員に対する発令は、毎年度行う必要があるのでしょうか。 | 一度発令した職位等と同一の職位等に引き続き在職する場合であれば、改めて発令を行う必要はありません。 |
| 39 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 小規模保育事業所では主任保育士の職位が設けられておらず、管理者と保育士のみの事業所もありますが、このような事業所が区分3を取得する場合には「副主任保育士等」「職務分野別リーダー」とは別に「主任保育士」の職位も設けなければならないのでしょうか。 | 小規模保育事業所（事業所内保育事業所（A型又はB型）を含む。）については、区分3の取得に際して、「副主任保育士等」及び「職務分野別リーダー」に対応する職位を設ければよく、これに加えて、主任保育士の職位を新たに設ける必要はありません。 |
| 40 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 小規模保育事業について、主任保育士を区分3による直接の賃金改善の対象とすることはできるのでしょうか。 | 小規模保育事業A型又はB型を行う事業所（事業所内保育事業所（A型又はB型）を含む。）については、保育所と同様に、主任保育士を処遇改善等加算区分3による直接の賃金改善の対象とすることはできず、賃金のバランス等を踏まえて必要な場合に行う配分調整による賃金改善のみが可能となります。 また、家庭的保育事業に近い形態である小規模保育事業C型を行う事業所については、公定価格上において主任保育士の人件費を設定していないことから、主任保育士の職位にある者についても、処遇改善等加算区分3による直接の賃金改善の対象として差し支えありません。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|---|---|
| 41 | 共通 | 要件 | 区分1、2、3とも、職員の経験年数を算定する必要があるところ、算定にあたり、派遣労働者や、育児休業・産前産後休業を取得している職員の経験年数は算定対象になるのでしょうか。 | 派遣労働者の経験年数については算定対象となります。一方、育児休業・産前産後休業を取得している職員については、当該休業期間の有給・無給を問わず算定対象となります。また、育児休業・産前産後休業を取得している職員本人の経験年数が算定対象となるため、当該職員の代替職員の経験年数は算定対象となりません。 |
| 42 | 共通 | 要件 | 経験年数の算定に当たり、複数の施設で勤務する職員は、勤務する施設・事業所の全てにおいて算定対象に含めることになるのでしょうか。 | 通常の教育・保育に従事する施設のうち、主に勤務する施設・事業所で算定対象とします。なお、複数の施設・事業所に勤務する職員を算定対象に含めるかについては、主に勤務する施設・事業所の勤務状況のみにより判断するのではなく、勤務する施設・事業所全ての勤務状況により判断することになります。 |
| 43 | 共通 | 要件 | 平均経験年数の算定に当たり、認可外保育施設指導監督基準を満たす旨の証明書が交付された施設での勤続年月数を含めることができますが、加算当年度の4月1日時点で当該証明書が交付されていれば、勤務した期間の全てを含めることができるのでしょうか。 | 認可外保育施設指導監督基準を満たす旨の証明書が交付されている期間のみを含めることができます。ただし、認可外保育施設の届出後、初めての指導監査の結果、当該証明書を交付された施設については、事業の開始の日から当該証明書が交付されるまでの期間を含めることができます。 |
| 44 | 区分3 | 配分方法 | 処遇改善等加算通知第5の2において「対象者や賃金改善額が恣意的に偏ることなく、改善が必要な職種の職員に対して重点的に講じられるよう留意する」とされていますが、各職員に傾斜をつけて賃金改善を行うことは一切認められないということでしょうか。 | 処遇改善等加算に係る賃金改善要件分を特定の保育従事者等に合理的な理由なく偏って配分するといった、恣意的な賃金改善が行われないよう留意する必要があります。従って、若手職員への配分を厚くする、保育従事者の経験に応じて傾斜をつけるなど、合理的な理由により施設の方針に基づき賃金改善を行うことは差し支えありません。 |
| 45 | 共通 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知で示されている「事業主負担増加見込総額」及び「基準年度の処遇改善等加算の加算額に係る法定福利費分」を算出する〈算式〉は「標準」とされていますが、別の方法による算定も可能と理解してよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。別の方法で算定する場合は、算定の考え方について説明できることが必要です。 |
| 46 | 区分2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | 賃金改善実施期間終了後、基本給・決まって毎月支払われる手当による改善額が1/2を下回っていた場合は、区分2、区分3の要件を満たさないとして、加算認定の取り消しとなるのでしょうか。 | 年度途中で職員が急に休業を取得した場合など、賃金改善計画書策定時に想定していなかった事情が発生した影響により、基本給・決まって毎月支払われる手当による改善額が賃金改善額の1/2を下回った場合については、加算認定を取り消す必要はありません。なお、賃金改善実績報告書において加算残額が発生している場合には、翌年度に、その全額を一時金等により職員の賃金改善に充てる必要があります。 |
| 47 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 前年度に区分3を取得していても、当年度において加算を受けるには改めて加算認定される必要がありますが、自治体から加算認定されるまでの間については、職員に加算による賃金改善分の給与を支給せず、加算認定後に遡及して支給することは可能でしょうか。 | 区分3による賃金改善は、基本給・決まって毎月支払われる手当により改善することが必要となるため、加算による賃金改善分の給与を支給するよう努めてください。なお、加算による賃金改善分の給与を一時的にはあっても支給しないことについては、賃金引き下げに当たる可能性がありますので、労働契約や就業規則等に照らして問題が生じないか十分にご検討ください。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-----|-------------|---|---|
| 48 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 「基礎職員数」を算出する際の年齢別の児童数には、特例給付を受ける児童も含めるのでしょうか。また、いわゆる私的契約児については、これに含まない整理ということでしょうか。 | 特例給付を受ける児童について、その児童の年齢区分（小規模保育事業所Cは児童数）に含めて計算してください。 なお、当然のことながら私的契約児については、算定に含めません。 |
| 49 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 認定こども園において「基礎職員数」を算出する際、教育標準時間認定子どもの利用定員を設定しない場合の調整を受ける施設の場合、「主幹保育教諭等の専任化により子育て支援の取り組みを実施していない場合であって代替保育教諭等を配置していない場合」は該当となるのでしょうか。 | 保育認定に係る代替保育教諭1名の配置がされているのであれば、「該当なし」となります。 代替保育教諭1名の配置がされていないのであれば、「1」を減じることとなります。 |
| 50 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 区分3の対象職員が、年度途中で計画時には想定していなかった事情により休業となった場合、どのように賃金改善を行えばいいのでしょうか。 | その場合には、代理の職員の発令等を行い、当該職員に対して賃金改善を行うことが基本となります。 ただし、休業となった時期や園の職員構成等を考慮し、代理の職員の発令等が難しい場合には、別途代理の職員の発令等は行わず、施設職員の賃金改善に充てていただければ問題ありません。その際、対象者・改善額・改善方法については、施設において自由に行っていただくことが可能です。 例えば、副主任保育士等として発令を行っていない職員に配分することや一時金によって支払うこと、翌年度の賃金改善に充てることも可能です。 なお、この場合、結果として、月額4万円を上回る配分となることも差し支えありませんが、当初想定し得なかった事情による残額の調整であることが分かるように実績報告書に記載してください。 |
| 51 | 共通 | 法定福利費等の取扱い | 「事業主負担増加見込総額」の定義である「各職員について「加算による改善見込額」に応じて増加することが見込まれる法定福利費等の事業主負担分の額」の、「法定福利費等の事業主負担増加額」の範囲はどのようなものですか。 | 法定福利費等の事業主負担増加額は、次のものを含みます。 健康保険料、介護保険料、厚生年金保険料、子ども・子育て拠出金、雇用保険料、労災保険料等における、処遇改善による賃金上昇分に応じた事業主負担増加分、法人事業税における処遇改善による賃金上昇分に応じた外形標準課税の付加価値額増加分、退職手当共済制度等における掛金等が増加する場合の増加分。 |
| 52 | 共通 | その他 | 事業者が処遇改善等加算等により賃上げを実施した場合には、賃上げ額の一部を法人税などから控除できるのでしょうか。 | 令和6年度税制改正により、賃上げ促進税制において、処遇改善加算を活用して賃上げした分も税額控除の対象となります。 詳細は、経済産業省及び中小企業庁の賃上げ促進税制に係るホームページを参照してください。 ※全企業向け・中堅企業向け 賃上げ促進税制 https://www.meti.go.jp/policy/economy/jinzai/syotokukakudaisokushin/syotokukakudai.html ※中小企業向け 賃上げ促進税制 https://www.chusho.meti.go.jp/zaimu/zeisei/syotokukakudai.html |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----------|---|--|-------|--------------|-----------|--------------------|------|--------------|-----------|--------------------|--|--|---|---|------|-------------|-----------|--------------------|
| 53 | 区分2・3 | 要件 | 「基準年度における職員の支払賃金の総額」の定義において、「加算当年度に在籍し、基準年度に在籍していない職員がいる場合は、加算当年度と同水準の賃金が基準年度に支払われていたものと仮定して計算するものとする」となっています。 逆に、基準年度に在籍し、加算当年度に在籍していない職員はどのように取り扱うのでしょうか。 | 加算当年度に在籍していない職員については、別紙様式4別添1及び別紙様式6別添1の「賃金改善明細（職員別表）」には、原則として記載しないでください。記載をしないことで、「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回っていないことを確認する際の対象としない取扱いとしています。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | 区分2・3 | 要件 | 「加算当年度に在籍し、基準年度に在籍していない職員がいる場合は、加算当年度と同水準の賃金が基準年度に支払われていたものと仮定して計算するものとする」取扱いや、No.53で示された取扱いについて、年度の一部だけ賃金が支払われていないようなケース（※）はどのように取り扱えばよいのでしょうか。 （※）年度途中の採用や退職、育児休暇、介護休暇、病気休暇等の取得等が考えられます。 | まず、「加算当年度に在籍し、基準年度に在籍していない職員がいる場合は、加算当年度と同水準の賃金が基準年度に支払われていたものと仮定して計算するものとする」ことや、No.53でお示した取扱いは、年度を通じて在籍していない職員の取扱いになります。 ご質問のような年度の一部だけ賃金が支払われないケースについては、別添2のような調整を行い、加算年度と同じ条件で基準年度の金額を算出して比較することとして下さい。区分2・区分3は職員の賃金を改善させることを目的としており、その観点から、賃金水準を引き下げていないか確認するため、処遇改善加算等通知の第2の2の(4)で、「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回っていないことを要件としています。そのため、育児休業等により支払賃金が減少又は増額する場合は、その影響を除外して比較する必要があるものをご理解ください。 なお、施設・事業所の給与体系等の都合等により別添2の調整が困難な場合は、上記の趣旨を踏まえ、適宜の方法で調整を行ってください。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | 区分2・3 | 要件 | 時給や日給で雇用している職員の場合、時給や日給を増額していても、勤務時間や勤務日数が基準年度より減ることがあり、結果として年間の支払賃金が下がることがあります。 このことが要因で、処遇改善加算等通知の第2の2の(4)の「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回っていないことの要件を満たさなくなることも考えられますが、このような場合はどのように取り扱えばよいのでしょうか。 | 時給や日給のように、勤務時間や勤務日数により支払賃金の変動する者については、基準年度の賃金について、その勤務時間や勤務日数を加算年度と同じものとして計算を行い、計上して差し支えないものとします。 以下のイメージの場合、基準年度の支払賃金を162.0万円（時給1,500円×1,080時間）として差し支えありません。 （イメージ） <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>加算当年度</td> <td>： 支払賃金（実際の額）</td> <td>： 167.4万円</td> <td>（時給1,550円×1,080時間）</td> </tr> <tr> <td>基準年度</td> <td>： 支払賃金（実際の額）</td> <td>： 216.0万円</td> <td>（時給1,500円×1,440時間）</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">↓</td> <td style="text-align: center;">↓</td> </tr> <tr> <td>基準年度</td> <td>： 支払賃金（調整後）</td> <td>： 162.0万円</td> <td>（時給1,500円×1,080時間）</td> </tr> </table> なお、こうした調整をしなくても、「①加算当年度の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額」が「②基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」を下回らない場合は、こうした調整をしなくても差し支えありません。 | 加算当年度 | ： 支払賃金（実際の額） | ： 167.4万円 | （時給1,550円×1,080時間） | 基準年度 | ： 支払賃金（実際の額） | ： 216.0万円 | （時給1,500円×1,440時間） | | | ↓ | ↓ | 基準年度 | ： 支払賃金（調整後） | ： 162.0万円 | （時給1,500円×1,080時間） |
| 加算当年度 | ： 支払賃金（実際の額） | ： 167.4万円 | （時給1,550円×1,080時間） | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準年度 | ： 支払賃金（実際の額） | ： 216.0万円 | （時給1,500円×1,440時間） | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ↓ | ↓ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準年度 | ： 支払賃金（調整後） | ： 162.0万円 | （時給1,500円×1,080時間） | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|---|--|
| 61 | 区分3 | 配分方法 | 区分3は、全額を基本給・決まって毎月支払われる手当により改善する必要がありますが、法定福利費等の事業主負担増加額が少ないことにより、加算（見込）額を下回る場合に生じた差額は、どのように支払えばよいでしょうか。 | 当該差額は、施設職員の賃金改善に確実に充てる必要がありますが、対象者・改善額・改善方法については、施設の事情に応じて自由に行っていただくことが可能です。例えば、副主任保育士等として発令を行っていない職員に配分することや一時金によって支払うこと、翌年度の賃金改善に充てることも可能です。 なお、この場合、基本給・決まって毎月支払われる手当に加えて一時金を支払うことで、結果として月額が4万円を上回る配分となることも差し支えありません。 ただし、その場合には法定福利費等による差額調整であることが分かるように改善計画書・実績報告書等に記載してください。 |
| 62 | 区分2・3 | その他 | 処遇改善等加算通知の、令和7年9月2日こ成保510、7文科初第1273号の改正により、第2の2の(4)の留意点の「※2. (1)の要件を満たした上で、加算当年度の加算額が基準年度の加算額と比べて減額となる場合、加算当年度にその部分を一時金等として支払った場合に、減額調整を行うことが可能である。」という記述が削除されたが、その趣旨について教えてください。 | 当該記述は、加算当年度の加算額が基準年度の加算額と比べて減額となる場合に、職員個人の賃金を引き下げる調整を行うことが可能であることを示す意図で記載していたものですが、処遇改善等加算通知の第5の2に記載している内容と重複していたことから、表現の適正化の観点で削除することとしたものです。 |
| 63 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知の第2の3の(1)の(注1)で、「加算当年度の4月1日時点の研修修了者（略）の人数で判断する」こととなっています。 4月1日時点で育児休業等を取得している職員については算定に含めて良いのでしょうか。 | 含めて差し支えありません。 |
| 64 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 処遇改善等加算通知の第2の3の(2)の(注2)で、「職務分野別リーダー等に対して区分3-①による賃金の改善を行うことができる」こと、「賃金のバランス等を踏まえて必要な場合には、当該園長以外の管理職に対して区分3-①による賃金の改善を行うことができる」こととなっています。 これらの場合、賃金改善額の上限は4万円なのでしょうか。4万円未満なのでしょうか。 | いずれの場合も4万円未満が上限となります。 |
| 65 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | 園長以外の管理職に対して区分3-①による賃金の改善を行う場合、副主任保育士等の賃金改善額のうち最も多い額以上の改善を図ることも可能でしょうか。 | 園長以外の管理職に対する賃金改善は、あくまで、「改善後の副主任保育士等の賃金が園長以外の管理職の賃金を上回ることとなる場合など、賃金のバランス等を踏まえて必要な場合」において可能なものです。 ご質問の「副主任保育士等の賃金改善額のうち最も多い額以上の改善」をする場合も含め、副主任保育士等と園長以外の管理職の改善前の賃金の差が広がるような改善を行うことは認められません。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|--|--|
| 66 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | <p>処遇改善等加算通知の第2の3の(1)では、副主任保育士等及び職務分野別リーダーに該当する定義として、研修の修了に係る要件のほか、職位の発令や職務命令を受けていること等も定められています。</p> <p>加算額の算定方法の考え方が変更したことにより、施設・事業所において、職務分野別リーダーから副主任保育士等に発令を変更することも想定されますが、職位の発令や職務命令等については4月1日時点の状況で判断する必要がありますか。</p> | <p>令和7年度に限っては、基本的には処遇改善等加算の認定申請をするときまでに、認定申請に応じた職位の発令や職務命令等が行われていれば差し支えないものとしします。個別の事情により、これらが間に合わない場合は、できるだけ速やかに行っていただくことで差し支えありません。</p> |
| 67 | 区分2 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>処遇改善等加算通知の第5の2では、「区分2及び区分3を併せた加算による改善額のうち1/2以上は、基本給・決まって毎月支払われる手当により改善すること」とされています。</p> <p>区分2は、区分3と異なり、全額が決まって毎月支払われる手当又は基本給により賃金の改善を行うことにはなっていないところ、ここでいう「改善額」として、賃金改善に伴い増加する超過勤務手当や一時金も含まれるのでしょうか。</p> | <p>賃金改善に伴い増加する超過勤務手当や一時金は「改善額」に含まれます。</p> |
| 68 | 区分2・3 | 手続き | <p>別紙様式7「特別な事情による届出書」の届出について、事務の簡素化の観点から、随時の受付ではなく、認定申請又は実績報告の際に併せて提出を受け付けることは可能でしょうか。</p> | <p>別紙様式7「特別な事情による届出書」の届出は、処遇改善等加算通知の第2の4の(4)の要件を満たさないときと、第5の2に定める賃金水準を低下させる必要があるときに行うものです。</p> <p>いずれの場合も、基本的には認定申請又は実績報告のときに併せて届出をしてもらうことを想定していますが、各自治体の実情に応じて、受理する時期等を定めていただいで差し支えありません。</p> <p>ただし、第5の2に定める賃金水準を低下させる必要があるときの届出については、年度途中で届出が必要になることも想定されるところ、届出が受理されないため賃金水準を低下できないということがないようお取り計らいください。</p> |
| 69 | 区分3 | 要件 | <p>研修修了見込の者も区分3の配分対象とできることとなっていますが、例えば、12月に研修修了予定だったところ、11月に退職してしまい、結果として研修を修了しないままとなったような場合は、どのように取り扱えばよいでしょうか。</p> <p>また、当該退職の予定があらかじめ分かっていた場合と分かっていたいなかった場合で取扱いは変わるのでしょうか。</p> | <p>退職の予定が分かっていたとしても、要件を満たす者であれば賃金改善の対象とすることは可能です。</p> <p>ただし、ご質問のように、11月に退職する時点で研修の修了予定が立っていない場合、在籍中に、処遇改善等加算通知の第2の3の(1)の(注1)の「年度内に別に定める研修を修了する予定」の要件を満たさないため、基本的には賃金改善の対象にはできません。</p> <p>一方、既に賃金改善を行っており、その後に退職することとなり、「年度内に別に定める研修を修了する」ことができなくなった場合、当該退職予定の職員に支払った分について返還を求めるなどの対応は必要ありません。</p> |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|---|---|
| 70 | 区分3 | 配分方法 | <p>処遇改善等加算通知の第2の3の(2)の(注2)で、賃金改善後の副主任保育士等の賃金が園長以外の管理職の賃金を上回る事となる場合など賃金のバランス等を踏まえて必要な場合には、当該園長以外の管理職に対して区分3-①による賃金の改善を行うことができることとなっています。また、第2の3の(3)において、区分3-②による賃金の改善は、副主任保育士等の改善額のうち最も低い額を上回らない範囲において行うことができることとなっています。</p> <p>ここでいう「最も低い額」とは、副主任保育士等の改善額であり、園長以外の管理職に対する改善額については考慮しない理解で良いでしょうか。</p> | お見込みのとおりです。 |
| 71 | 区分3 | 要件 | <p>処遇改善等加算通知の第2の3の(1)の(注1)で、「加算当年度の4月1日時点において研修修了者がいない施設において、年度途中において研修修了者を1人以上確保でき、本要件を満たすこととなった場合には、本要件を満たすこととなった日の属する月の翌月から加算を適用できる」こととなっています。</p> <p>このとき、例えば、5月に副主任保育士等を1人確保して、7月からもう2人確保した場合、加算額を算定する際、6月から1人分とするのか、8月から3人分とするのかは施設・事業所が選択できるという理解で良いでしょうか。</p> | お見込みのとおりです。 |
| 72 | 区分3 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>施設の職員を兼務していない法人の役員は、常勤の場合でも賃金改善の対象になっていませんが、加算額を算定する上で、「園長又は主任保育士、副園長、教頭、主幹教諭、主幹保育教諭等であって、副主任保育士・中核リーダー・専門リーダーを対象とした別に定める研修を修了している者」に含めることは可能なのでしょうか。</p> | <p>施設の職員を兼務していない法人の役員については加算額の算定人数には含まれません。当該規定は、副主任保育士・中核リーダー・専門リーダーが園長等にキャリアアップしたときに、加算額の算定人数から除外しないことを念頭に設けたものとなります（なお、園長等になって研修を受けた場合も加算額の算定対象に含めて差し支えありません）。</p> |
| 73 | 区分2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | <p>No.10で、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分には、改定により区分2・3の加算額が上がった分も含まれることが示されています。</p> <p>別紙様式6の実績報告書には、「(1)加算額以上の賃金改善について」に「①加算額」と「②加算による改善等実績総額」を比較する必要がありますが、この「加算額」は、改定前の単価に基づき、算出した金額であるという理解で良いでしょうか。</p> | お見込みのとおりです。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|---|---|
| 74 | 区分2・3 | 要件 | 「定期昇給相当額」は、「加算当年度における定期昇給として賃金規定や定期昇給前後の月の給与から算出したもの。」とされています。 定期昇給により基本給が増えると、基本給に割合を乗じて算出するもの（賞与や超過勤務手当等）も増額することとなりますが、こうした、基本給の増額による賞与等の増額分についても個別に算出して「定期昇給相当額」に計上する必要があるのでしょくか。 | 施設・事業所の事務負担を考慮し、基本給分の差額のみを「定期昇給相当額」として取り扱うこととして差し支えありません。 |
| 75 | 区分2・3 | 賃金改善額の算出方法等 | 市町村において、独自に処遇改善のための補助等を行っている場合、区分2及び区分3の賃金改善要件の判定において、どのように取り扱えばよいでしょうか。 | 賃金改善要件については、市町村で独自の補助等を行っている場合、当該補助等による改善額を除いて判定していただくこととなります。 ※令和7年度末時点の様式では「支払賃金の総額」から除くことを想定していますが、これが難しい場合は、市町村において賃金改善要件の趣旨を踏まえ、適宜の方法を施設・事業所にお示しください。 |
| 76 | 共通 | 要件 | No.41で、平均経験年数の算定に当たって、育児休業・産前産後休業も対象になることが示されています。 また、No.63で、区分3について、4月1日時点で育児休業等を取得している職員について加算額算定の対象に含めて良いことが示されています。 病気等により、無給での休職となる場合もありますが、こうした場合も含めて良いのでしょうか。 | 本加算は、給与の支払を行っている者を対象とすることを基本としつつ、育児休業や産前産後休業等については、特に配慮を要する休暇として個別に認められている制度であることや復職を前提とした休業であることを踏まえ、無給の期間があったとしても、平均経験年数に含める取扱いとしています。 そのため、病気等による無給での休職の場合、当該年度中に復帰することが明らかに見込まれる場合を除き、平均経験年数や区分3の加算額算定の人数に含めないこととしてください。 |
| 77 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 区分3は、基礎職員数と研修修了者の数の少ない方の人数をもとに加算額を算定することとしています。 副主任保育士等として位置づけている職員について、加算額の算定に当たり、基礎職員数を超過してしまう人数を職務分野別リーダーの研修修了者として計上することは可能でしょうか。 | 同じ役職名でも職責等に具体的な差がある場合は可能ですが、差が無い者について、片や副主任保育士等、片や職務分野別リーダーとして計上することは想定していません。 本加算は、リーダー的な役割などを果たしている中堅の保育士等の専門性の向上を図りつつ、キャリアアップの仕組みを構築するためのものです。 ご質問のような状況がある場合、本加算の趣旨等を踏まえ、施設・事業所における職位、職責又は職務内容等に応じた賃金体系等の検討をしてください。 |
| 78 | 区分1 | 要件 | 令和8年度からキャリアパス要件を満たしていない施設・事業所の場合、区分1の認定が受けられなくなりますが、キャリアパス要件を満たしたのち、年度途中から認定を受けることも可能という理解で良いのでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 79 | 区分2・3 | 要件 | 非常勤職員が常勤職員になる場合はどのような調整方法になるのでしょうか。 | No.57で、定年後に再雇用された場合の取扱いをお示ししているところ、これと同様に取扱ってください。雇用条件が大きく異なることが想定されるところ、雇用形態の違いによる給与等の増減について、賃金改善もしくは悪化と評価できないためです。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|-------------|--|--|
| 80 | 区分2・3 | 要件 | No. 54、No. 55では、非常勤職員の勤務時間等が変わった場合の調整方法が示されています。一方、No. 57やNo. 80では、これとは異なる取扱いが示されています。どのような理由から、異なる取扱いが示されているのでしょうか。 | No. 54、No. 55では、同じ非常勤職員という雇用条件のもと、変数が時給と勤務時間の場合の調整方法をお示ししました。雇用条件が地続きであり、賃金の改善又は悪化を評価できるものであることから、調整を行った上で基準年度と加算年度の比較を行う整理としているものです。 一方、No. 57やNo. 80のように、雇用条件が全く異なるような変更の場合、そのことによる賃金の増減を、賃金の改善又は悪化として評価することは適当ではないことから、基準年度と加算年度の比較から除く取扱いとしたものです。 なお、このほかにも、単純に基準年度と加算年度の比較が適当ではないと考えられるケースがあり得ますが、上記の考え方をもとに調整を行い確認をいただくようお願いします。 |
| 81 | 区分3 | 対象職員に対する発令等 | 処遇改善等加算通知の第2の3の(1)の(注1)で、「年度途中において研修修了者を1人以上確保でき、本要件を満たすこととなった場合には、本要件を満たすこととなった日の属する月の翌月から加算を適用できることとする。」とあります。 公定価格に関するFAQ（よくある質問）のNo. 70では、月初日に加算の適否が変更となった場合には、その月から単価を変更することとされているところ、月の初日に研修修了者を1人以上確保できたときは、当該月から加算を適用できる理解で良いのでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 82 | 区分2・3 | 要件 | 「基準年度の処遇改善等加算の加算額に係る法定福利費分」は、次の<算式>により算定することを標準とされていますが、ここでいう「基準年度における賃金の総額」からは、例えば通勤手当のように、「基準年度の支払賃金（実績）」には含めない整理だと理解していますが、この算式における「基準年度における賃金の総額」からも除外は敢えて除外する必要はないということが良いのでしょうか。 <算式> 「基準年度における法定福利費等の事業主負担分の総額」÷「基準年度における賃金の総額」×「基準年度の処遇改善等加算の加算額」 | お見込みのとおりです。 当該算式は、処遇改善等加算の加算額に占める法定福利費等の事業主負担分の総額を按分により算出するためのものであり、「基準年度の支払賃金（実績）」のように、退職金や住居手当、通勤手当、扶養手当など個人的な事情に基づいて支給されるものを除外する必要はありません。 |
| 83 | 区分2・3 | 要件 | 処遇改善等加算通知の第5の2では、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目の水準について、(注1)に列記された場合を除き、低下させないことを前提に行うこととされています。 労働条件が変わらないのに賃金の項目の水準を下げることは、別紙様式7「特別な事情に係る届出書」の届出が必要になりますが、施設・事業所の就業規則等の見直しで、所定労働時間が下がることに伴い給与を下げる場合や、職位・職階や担当業務の変動等により減給となるような場合も、当該届出書の提出が必要になるのでしょうか。 | 本規定は、処遇改善等加算により賃金の特定の項目の額が増額となる分、その他の項目を下げて、実質的に賃金改善の趣旨が損なわれることがないように設けている規定です。 ご質問のように、労働条件の変更等の理由に伴う賃金額の減少や職位・職階や担当業務に応じた手当等の変動を妨げる趣旨ではなく、こうした場合に別紙様式7「特別な事情に係る届出書」の届出は不要です。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|------------------------|------------|--|---|
| 84 | 区分2・3 修正 | 要件 | No53. で、「加算当年度に在籍していない職員については、別紙様式4別添1及び別紙様式6別添1の「賃金改善明細（職員別表）」には、原則として記載しない」ことが示されています。 基準年度に退職し、当該者に支払うべき賃金等を翌年度になってから支払った場合は、別紙様式4別添1及び別紙様式6別添1にどのように記載することになるのでしょうか。 | 基準年度に退職し、加算当年度に在籍していないものの、加算当年度に当該退職した者への賃金等の支払いがあった場合は、「職員名」、「職種」 ^(※1) 、「⑥基準年度に支払うべき残額に対応した翌年度の賃金額」、「⑧加算当年度の賃金見込総額」及び「⑬加算当年度の前年度に支払うべき残額に対応した支払い賃金額」 ^(※2) のみ記載してください。 このとき、当該退職した者に係る⑥、⑧、⑬は同額になることが想定されますが、このように入力すると、⑥の額分、基準年度の「⑦基準年度における加算額等の影響を除いた支払賃金総額」が多く表示されてしまうため、「⑭超過勤務手当等に係る調整額」にも⑥、⑧、⑬と同額を入力して調整をしてください。 また、「備考欄」に、「退職者への支払い」等と記載し、退職者への支払であることが分かるようにしてください。 (※1)「職種」は退職した時点のものを記載してください。 (※2)⑧と⑬は同額になることを想定しています。また、この記載により、基準年度に退職者が生じた場合でも、「⑥基準年度に支払うべき残額に対応した翌年度の賃金額」と⑬は同額になることを想定しています。 |
| 85 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」は、「当該法人の収支（特定教育・保育施設等に係る事業に限る。）について、利用児童数の大幅な減少などにより経営が悪化し、一定期間にわたり収支が赤字である、資金繰りに支障が生じるなどの状況」を記載することとなっているが、「大幅な減少」、「一定期間にわたり」、「赤字」、「資金繰りに支障」といったことについて具体的な基準などはあるのでしょうか。 | 「特別な事情に係る届出書」の届出をする必要性については、施設・事業所における収支の状況等によっても異なる点、「大幅な減少」等について個別に具体的な基準等は設けていません。 施設・事業所において賃金水準を引き下げる必要がある場合は、そのことについて適切に労使の合意を得た上で、届出を行うこととなります。 |
| 86 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「当該法人の収支（特定教育・保育施設等に係る事業に限る。）」とは、具体的にどのような範囲を指しているのでしょうか。 | 「特定教育・保育施設等に係る事業」とは、保育所等において行う通常の教育・保育のことを指します。 法人本部がある場合は、法人本部の収支も考慮することになります。法人が行う事業が特定教育・保育施設等に係る事業のみの場合は、その収支の全額を含めることとなりますが、他の事業を行っている場合は、当該他の事業の収支を除く必要があります。 具体的には、 ①他の事業から法人本部への繰入、法人本部から他の事業への繰入と、 ②法人本部で支出する他の事業に係る費用（他の事業と明確に分け難い費用は適宜の方法で適切に案分する） を除くこととしてください。 「特別な事情に係る届出書」により、処遇改善等加算の要件を一部満たさずとも加算を算定できるようにしている趣旨は、公定価格の対象となる事業において特別な事情が生じている際に、当該事業に従事している職員の賃金水準を下げることを許容するものであり、法人が実施する他の事業の費用を補填するなどの目的で公定価格の対象となる事業に従事している職員の賃金水準を下げることを許容するものではない、ということとご理解ください。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|------------|--|---|
| 87 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」の各項目について、どのように記載をするべきでしょうか。 | 「特別な事情に係る届出書」の届出をする際には、施設・事業所において、賃金水準を引き下げることに、適切に労使の合意を得ている必要があります。その過程で、「事業の継続を図るために、職員の賃金を引き下げる必要がある状況」や、「賃金水準の引き下げの内容や経営及び賃金水準の改善の見込み」についても従業員側に説明する必要が生じることを想定しています。そのため、各項目については、労使合意を得る過程で整理した内容を簡潔にまとめていただくこととなります。なお、「特別な事情に係る届出書」の様式の各項目に、「別紙のとおり」等と記載し、労使合意の際に用いた資料を添付して届け出ることも差し支えありません。 |
| 88 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 賃金水準を引き下げる方法として、処遇改善等加算（区分2・区分3）の給付を受けつつ賃金改善を行わないということも可能なのでしょうか。 | 処遇改善等加算は、「特別な事情の届出」の届出をする場合であっても、その全額を職員の賃金の改善に確実に充てることとして、改善見込額の1/2以上を、基本給・決まって毎月支払われる手当により改善してください。その上で、その他の賃金の項目について引き下げることでください。 |
| 89 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 賃金水準を引き下げる方法として、基本給・毎月決まって支払われる手当を引き下げることは職員に影響が大きいところ、国家公務員の給与改定に伴う増額改定が生じた場合の改定分の一時金を一部支払わないことで引き下げを行うことは可能でしょうか。可能である場合、別紙様式6-1「賃金改善明細（職員別表）」における「⑫基準翌年度から加算当年度までの公定価格における人件費の改定部分」にはどのような金額を計上すれば良いのでしょうか。 | 国家公務員の給与改定に伴う増額改定が生じた場合の改定分については、本来は処遇改善等加算と同様、職員の処遇改善のための給付費等であるため、本来であれば、その全額を人件費に充てていただくものです。他方で、支払っている賃金について、改定分とその他の原資を分け、前者のみ全額を人件費に充てることとしても、最終的に職員に支払われる額に違いはないことから、改定分の支払額を一部支払わないことで賃金水準を引き下げることも可能とします。別紙様式6-1「賃金改善明細（職員別表）」の「⑫基準翌年度から加算当年度までの公定価格における人件費の改定部分」は、支払った実績額ではなく、全額を職員に支払う前提で、職員ごとに支払うべき額を計上する欄であり、「特別な事情の届出書」の届出を行う場合であっても同様に金額を計上してください。 |
| 90 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 一時金の支給の引き下げの場合、労働基準法等に基づく労使合意が必要ない場合もありますが、こうした場合も、「特別な事情の届出書」の届出を行う場合は労使合意が必要になるのでしょうか。 | 労使合意はいずれの場合でも必要になります。国家公務員の給与改定に伴う増額改定が生じた場合の改定分の一時金を一部支払わない場合や、改定の翌年度において、改定分を踏まえたベースアップを行わない場合であっても、本来であれば職員に支払うべき賃金を、特別な事情により支払わないという状況を職員と共有した上で、適切に労使合意を行う必要があります。 |
| 91 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 労使合意について、合意に当たって職員と共有すべきことや、具体的な実施方法等について定めはあるのでしょうか。 | 労使合意に当たっては、「特別な事情に係る届出書」に記載する「事業の継続を図るために、職員の賃金を引き下げる必要がある状況」や、「賃金水準の引き下げの内容や経営及び賃金水準の改善の見込み」について共有を図ってください。その際、「賃金水準の引き下げの内容」については、No. 90のように一時金を一部支払わない場合でも、本来であれば職員に支払うべき賃金水準は幾らであり、これを特別な事情により幾らにしたか（実質的に幾ら引き下げたか）等も明らかにした上で、合意を図ってください。その他具体的な実施方法等については、労働基準法等において実施が求められる労使合意の場合は、当該法令等の取り扱いに従ってください。労働基準法等に基づかない場合であっても、各施設・事業所において、労働基準法等に基づく労使合意を図るときと同様に、適切に職員と合意を行うことでください。 |

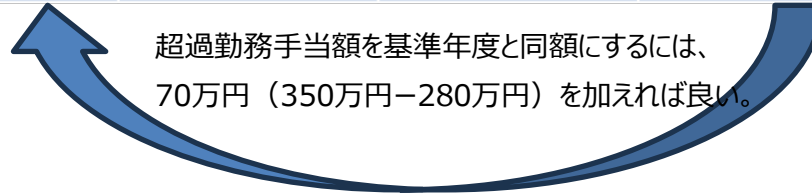
| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|-----|-------|------------|---|--|
| 92 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 国家公務員の給与改定に伴う増額改定が生じた場合の改定分の額は、加算当年度（X年度）の年度内に支払うことができず、翌年度（X+1年度）に支払うこともあります。この場合、労使合意はX+1年度になってから実施することも想定されますが、X年度の加算の実績報告に係る労使合意をX+1年度に行うことも可能であるという理解で良いでしょうか。 | お見込みのとおりです。ただし、そうした場合は実績報告を行う際に、併せて「特別な事情の届出書」を届け出ることとなるため、それまでに労使合意を行う必要があります。 |
| 93 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」の届出を行う場合、加算当年度（X年度）の加算による改善額等の影響を除いた賃金見込総額が基準年度（X-1年度）における加算額等の影響を除いた支払賃金総額を下回ることになります。その翌年度において賃金改善計画を立てる際、基準年度は前年度（X年度）とすべきか、届出をしたときの基準年度（X-1）年度とすべきでしょうか。 | 「特別な事情に係る届出書」の届出を行う場合であっても、基準年度は前年度（X年度）としてください。基準年度をX年度とした上で、加算の算定要件を満たせば、加算自体は算定可能とします。ただし、賃金水準を引き下げた後、その要因である特別な状況が改善した場合には、可能な限り速やかに賃金水準を引下げ前の水準に戻すようにしてください。 |
| 94 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 2年続けて「特別な事情に係る届出書」の届出を行う必要がある場合、2年目も労使合意を行う必要があるのでしょうか。 | お見込みのとおり、2年目であっても労使合意は必要になります。この場合、2年続けて職員の賃金水準を引き下げることになるため、より丁寧に労使合意を図るようにしてください。なお、賃金水準が引き下げ前の水準に戻る前に再度「特別な事情に係る届出書」の届出を行う必要が生じた場合は、労使合意に当たって、直近の年度の賃金水準からの「賃金水準の引き下げ内容」だけでなく、引き下げを行う前の当初の賃金水準からの「賃金水準からの引き下げ内容」も共有することとしてください。 (イメージ) ・X年度（届出により賃金水準引き下げ）：200万円の支払うべき残額発生。 ・X+1年度（届出により賃金水準引き下げ）：100万円の支払うべき残額発生。 このとき、X+1年度においては、賃金水準を引き下げ、本来支払うべき額が100万円分あることだけでなく、本来支払うべき額がX年度から累積で300万円分あることを共有する。 |
| 95 | 区分2・3 | 特別な事情に係る届出 | 「特別な事情に係る届出書」の届出をする場合、加算当年度（X年度）の別紙様式6「賃金改善実績報告書」について、「（5）加算当年度の翌年度において加算当年度に支払うべき残額がある場合の支払い状況」で、発生した残額の一部又は全部を支払わないことになると思われますが、支払わないこととした額は、翌年度（X+1年度）の「賃金改善明細（職員別表）」における「⑥基準年度に支払うべき残額に対応した翌年度の賃金額」に持ち越さない理解で良いでしょうか。 | 様式の記載方法としてはご認識のとおりです。なお、支払わないこととした額は、No. 91のとおり、労使合意に当たって職員に対して説明する必要があるほか、No. 93及びNo. 94のとおり、賃金水準を引き下げ前の水準に戻す上での目安となる額になるため、別に施設・事業所で管理しておくようにしてください。 |

| No. | 事項1 | 事項2 | 問 | 答 |
|------------|------------------------------|-----|---|---|
| 96 (新規) | 区分2・3 | 要件 | <p>処遇改善等加算通知の第5の2では、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目の水準について、（注1）に列記された場合を除き、低下させないことを前提に行うこととされています。</p> <p>（注1）では、「基準年度と比べて加算額が減少する場合」、が挙げられていますが、加算額が減少した場合は、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目の水準を低下させてい良いという理解で良いでしょうか。</p> | <p>本規定は、処遇改善等加算により賃金の特定の項目の額が増額となる分、その他の項目を下げ、実質的に賃金改善の趣旨が損なわれないよう設けている規定です。加算額が減少したことをもって、改善を行う賃金の項目以外の賃金の項目を減らすことは、No. 87でお示ししている取り扱いを除き、認められません。</p> <p>※次の通知改正において、処遇改善等加算通知の当該記載は誤解が生じないよう改める方向で検討します。</p> |
| 97 (新規) | 国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分 | | <p>処遇改善等加算通知の第5の1では、賃金の改善の前提として、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の増額改定分に係る支給額についても、その全額を職員の賃金の改善に確実に充てることとされています。</p> <p>法人で複数の保育所等を運営しており、収入の均衡を図る観点から、一部の施設から他の施設に基本分単価や処遇改善等加算（区分1・区分2）に係る給付費等を拠出しています。</p> <p>この場合、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の増額改定分に係る支給額についても他の施設に拠出することは可能でしょうか。</p> | <p>国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分は、当該施設の職員の賃金等を当該年度の4月に遡って引き上げるものであるため、基本的には当該施設等の職員の人件費に充てることを想定しています。</p> <p>他方で、ご質問のように、基本分単価や処遇改善等加算（区分1・区分2）を他の保育所等に拠出しているような場合は、国家公務員の給与改定に伴う公定価格における人件費の改定分についても他の保育所等に拠出することを妨げるものではありません。</p> <p>なお、拠出した額については、拠出先においてその全額を人件費として充てる必要があります。</p> |

(超過勤務手当が、加算当年度に減少したケース)

【別添1】

| | 基準年度の加算額等の影響を除いた支払賃金総額 | | | 加算年度加算による改善額等の影響を除いた支払賃金総額 | | |
|-------|------------------------|--------|---------|----------------------------|--------|---------|
| | 基本給等 | 超過勤務手当 | 合計 | 基本給等 | 超過勤務手当 | 合計 |
| 職員A | 500万円 | 50万円 | 550万円 | 520万円 | 100万円 | 620万円 |
| 職員B | 400万円 | 200万円 | 600万円 | 415万円 | 30万円 | 445万円 |
| 職員C | 300万円 | 100万円 | 400万円 | 310万円 | 150万円 | 460万円 |
| 施設の合計 | 1,200万円 | 350万円 | 1,550万円 | 1,245万円 | 280万円 | 1,525万円 |



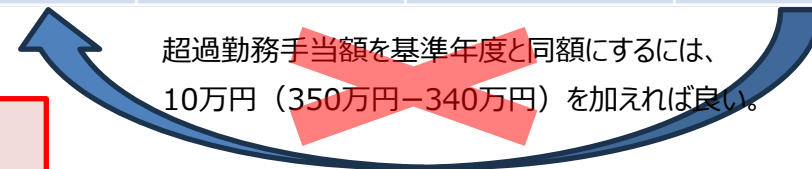
超過勤務手当額を基準年度と同額にするには、
70万円 (350万円 - 280万円) を加えれば良い。



前年度より賃金水準は下がっ
ていないものと判断。

(超過勤務手当が、加算当年度に減少しているが、賃金水準の比較に当たって問題とならないケース)

| | 基準年度の加算額等の影響を除いた支払賃金総額 | | | 加算年度の加算による改善額等の影響を除いた支払賃金総額 | | |
|-------|------------------------|--------|---------|-----------------------------|--------|---------|
| | 基本給等 | 超過勤務手当 | 合計 | 基本給等 | 超過勤務手当 | 合計 |
| 職員A | 500万円 | 50万円 | 550万円 | 520万円 | 40万円 | 560万円 |
| 職員B | 400万円 | 200万円 | 600万円 | 415万円 | 190万円 | 605万円 |
| 職員C | 300万円 | 100万円 | 400万円 | 310万円 | 110万円 | 420万円 |
| 施設の合計 | 1,200万円 | 350万円 | 1,550万円 | 1,245万円 | 340万円 | 1,585万円 |



超過勤務手当額を基準年度と同額にするには、
10万円 (350万円 - 340万円) を加えれば良い。



調整をしなくても加算年度の方が大きいので、
敢えて調整を行わなくても良い。

No.54の調整の計算方法（①：加算当年度に育児休業を取得して支払賃金が下がるケース）

【前提】

- 加算年度の8月から10月に育児休業を取得。
- 賞与は年2回で、月給の1.5倍。休業期間がある場合は按分する（3か月休業している場合は0.75倍（1.5倍÷6か月×3か月））という設定。
- 調整せず計算すると、A<Bとなり、加算の要件を満たさなくなる。

【調整方法】

- 基準年度の支払賃金の額について、加算年度と同時期に育児休業を取得していた場合の金額に置き換えて計算する。
- 別紙様式4別添1及び別紙様式6別添1の「賃金改善明細（職員別表）」の各職員の「基準年度の支払賃金の総額」の欄には、Cの金額を記入する。

| | (実際の額) | | | (調整後) | |
|----------|------------|------------|---|------------|---------------|
| | 加算年度 | 基準年度 | | 基準年度 | |
| 4月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 5月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 6月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | 350,000円×1.5倍 |
| 6月（賞与） | 532,500円 | 525,000円 | | 525,000円 | |
| 7月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 8月 | 休業 | 350,000円 | → | 休業 | |
| 9月 | 休業 | 350,000円 | → | 休業 | |
| 10月 | 休業 | 350,000円 | → | 休業 | |
| 11月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 12月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 12月（賞与） | 266,250円 | 525,000円 | → | 262,500円 | 350,000円×0.75 |
| 1月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 2月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 3月 | 355,000円 | 350,000円 | | 350,000円 | |
| 合計（支払賃金） | 3,993,750円 | 5,250,000円 | | 3,937,500円 | |
| | A | B | | C | |

No.54の調整の計算方法（②：基準年度に育児休業を取得していたので加算当年度に支払賃金が上がるケース）

【前提】

- 基準年度の8月から10月に育児休業を取得（①のケースの翌年度をイメージ）。
- 賞与は年2回で、月給の1.5倍。休業期間がある場合は按分する（3か月休業している場合は0.75倍（1.5倍÷6か月×3か月））という設定。
- 調整せず計算すると、実際の賃金改善以上の改善が図られたように見える。

【調整方法】

- 基準年度の支払賃金の額について、加算年度と同時期に賃金が支払われていた場合の金額に置き換えて計算する。
- 別紙様式4別添1及び別紙様式6別添1の「賃金改善明細（職員別表）」の各職員の「基準年度の支払賃金の総額」の欄には、Cの金額を記入する。

| | (実際の額) | | | (調整後) | |
|----------|------------|------------|---|------------|---------------|
| | 加算年度 | 基準年度 | | 基準年度 | |
| 4月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 5月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 6月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 6月（賞与） | 540,000円 | 532,500円 | | 532,500円 | 355,000円×1.5倍 |
| 7月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 8月 | 360,000円 | 休業 | → | 355,000円 | |
| 9月 | 360,000円 | 休業 | → | 355,000円 | |
| 10月 | 360,000円 | 休業 | → | 355,000円 | |
| 11月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 12月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 12月（賞与） | 540,000円 | 266,250円 | → | 532,500円 | 355,000円×1.5倍 |
| 1月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 2月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 3月 | 360,000円 | 355,000円 | | 355,000円 | |
| 合計（支払賃金） | 5,400,000円 | 3,993,750円 | | 5,325,000円 | |
| | A | B | | C | |

処遇改善等加算（区分3）に係る研修修了要件等について

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|-------------|---------------------|----|---|---|--|--|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-1 (新規) | 研修修了の認定 | ○ | ○ | ○ | 研修の実施主体が受講者の研修修了を認めないことはできるのでしょうか。 | 研修の受講において、態度が不適切な者や研修内容の理解を著しく欠いている者等については、研修の実施主体の判断で、修了の評価を行わないことができます。 |
| 2-2 (新規) | 平成30年度以前に受講した研修の取扱い | ○ | ○ | ○ | 平成30年度以前に受講した研修も有効とのことですが、いつまで遡ることを想定しているのでしょうか。 | 遡る期間について特に定めはありませんが、実情に応じ、加算認定自治体において一定の年数とすることも差し支えありません。 |
| 2-3 (新規) | 保育士等キャリアアップ研修 | ○ | | | 保育士等キャリアアップ研修は、誰でも受講できるのでしょうか。 | 保育所や地域型保育事業所等において、他の保育士に助言や指導するリーダー的な役割を担うことを希望する方であれば、誰でも受講することができます。 |
| 2-4 (新規) | 保育士等キャリアアップ研修 | | ○ | ○ | 保育士等キャリアアップ研修（乳児保育分野その他の保育所等に係る内容に特化した研修及び保育実践研修を除く。）も幼稚園・認定こども園の加算に係る研修に含まれるとされていますが、保育所等のように各分野15時間を修了する必要があるのでしょうか。 | 必ずしも各分野15時間を修了する必要はなく、受講した時間数をそのまま研修時間として算入することができます。 |
| 2-5 (新規) | 保育士等キャリアアップ研修 | | ○ | ○ | 専門リーダーが保育士等キャリアアップ研修におけるマネジメント研修を受講した場合の取り扱いはどうなるのでしょうか。 | 研修修了要件通知 I. 2. (4)・I. 3. (4)にて、「保育士等キャリアアップ研修におけるマネジメント研修は中核リーダーに限り有効である」ことをお示ししていますが、過去のFAQ (Ver. 1、2) で、専門リーダーに限り有効と記載していたことを踏まえ、幼稚園又は認定こども園における専門リーダーが令和3年度末までに受講していた保育士等キャリアアップ研修におけるマネジメント研修に限り、研修修了要件を満たすものとします。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|-------------|------------|----|---|---|--|--|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-6 (新規) | 実施主体としての指定 | ○ | | | 保育士等キャリアアップ研修の実施主体としての指定は、都道府県ごとに受ける必要があるのでしょうか。 また、研修の実施主体としての指定について、その効力に期限はあるのでしょうか。 | 「保育士等キャリアアップ研修の実施について」（平成29年4月1日付け雇児保発0401第1号厚生労働省雇用均等・児童家庭局保育課長通知）の別紙「保育士等キャリアアップ研修ガイドライン」（以下「ガイドライン」という。）の6による指定は、指定を行う都道府県の域内においてのみ効力を有します。したがって、指定については、研修を行う場所に応じて、指定を行う都道府県ごとに受ける必要があります。また、指定の効力は指定を受けた年度限りとなります。 なお、保育士等キャリアアップ研修の実施主体が都道府県の場合は、指定は不要です。 |
| 2-7 (新規) | 実施主体としての認定 | | ○ | ○ | 研修の実施主体としての認定に係る申請は、どの都道府県に対して行う必要があるのでしょうか。 また、研修をeラーニングにより実施する場合はどのようにすればよろしいのでしょうか。 | 研修の実施主体としての認定は、認定を行った都道府県の域内においてのみ効力を有します。したがって、研修の実施主体が幼稚園・認定こども園関係団体等である場合は、研修の受講対象者が勤務する園が所在する都道府県に対して、実施主体としての認定に係る申請を行ってください。 これは、研修をeラーニングにより実施する場合も同様です。 なお、研修の実施主体が都道府県又は市町村（教育委員会を含む。）、大学等（大学、大学共同利用機関、指定教員養成機関、独立行政法人教職員支援機構、独立行政法人国立特別支援教育総合研究所）、園内における研修を企画・実施する幼稚園・認定こども園の場合は、実施主体としての認定は不要です。 |
| 2-8 (新規) | 実施主体としての認定 | | ○ | ○ | 研修の実施主体のうち、「関係団体のうち、都道府県が適当と認めた者」「その他都道府県が適当と認めた者」については、「都道府県は、実施者からの申請に基づき、要件を満たしているか確認を行うこと。」とされていますが、要件を満たしていることについて、どのように確認を行えばよいのでしょうか。 また、研修の実施主体としての認定について、その効力に期限はあるのでしょうか。 | 「施設型給付費等に係る処遇改善等加算Ⅱに係る研修（幼稚園・認定こども園）の実施主体の認定等に係る申請書類の統一様式について」（令和元年11月11日付け事務連絡）の別紙様式1「処遇改善等加算Ⅱに係る研修の実施主体認定申請書」（以下「研修実施主体認定申請書（幼稚園・認定こども園）」という。）により、研修組織・実績、研修体系・研修の主な内容、研修修了の証明方法・研修受講歴の情報管理の方法等を確認し、研修修了要件通知との齟齬がなければ認定してください。実施する研修の分野に限られる場合でも、幼稚園教育要領及び幼保連携型認定こども園教育・保育要領等を踏まえ、教育及び保育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたものであれば、認めていただくことが望ましいと考えます。 また、幼稚園・認定こども園については、研修の実施主体としての認定の効力に期限は設けておりません。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|------------|----|---|---|--|---|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-9 (新規) | 実施主体としての認定 | | ○ | ○ | 研修の実施主体としての認定に際し、全国団体とそれに連なる加盟団体が共通の枠組みで研修を行っている場合、加盟団体ごとに認定を行う必要があるのでしょうか。 (例) 全国団体である全日本私立幼稚園幼児教育研究機構が設定した枠組みで加盟団体である各加算認定自治体私立幼稚園・こども園団体が研修を行っている場合等 | お尋ねのような場合には、加盟団体ごとに申請・認定を行わせるのは煩雑であるため、全国団体は、同一の枠組みで研修を行っている加盟団体と連名の申請書をもって一括して申請することができ、申請内容が適切であれば、都道府県は、記載されている団体全てを一括して認定して差し支えありません。 |
| 2-10 (新規) | 実施主体としての認定 | | ○ | ○ | 令和4年度より、幼稚園・認定こども園関係団体等の研修実施主体としての認定に関する事務について、都道府県に一本化して実施することとされましたが、令和3年度までに都道府県が研修実施主体として認定した主体について、令和4年度にもう一度認定し直す必要があるのでしょうか。 | 令和3年度までに都道府県が研修実施主体として認定した主体については、令和4年度以降において都道府県以外の加算認定自治体も含む当該都道府県に所在する全ての幼稚園又は認定こども園の加算に係る研修の実施主体として認定されたものとして扱うため、改めての認定は不要です。 |
| 2-11 (新規) | 実施主体としての認定 | | ○ | ○ | 域外で研修を行う幼稚園関係団体・認定こども園関係団体等について、各都道府県における研修の実施主体の認定状況を知りたい場合、個別に問い合わせるしかないのでしょうか。 | 文部科学省・内閣府において、各都道府県における研修の実施主体としての認定状況を集約し、情報提供を行っています。都道府県におかれては、認定状況の共有に御協力をお願いいたします。 https://www.cfa.go.jp/policies/kokoseido/jigyousha#jyoukyou |
| 2-12 (新規) | 実施主体としての認定 | | ○ | ○ | 幼稚園・認定こども園においては、研修実施主体として免許状更新講習開設者が定められていましたが、旧免許状更新講習を開設していた大学や指定教員養成機関等は、教員免許更新制の発展的解消に伴い、都道府県より研修実施主体として改めて認定を受けなければならないのでしょうか。 | 大学、指定教員養成機関、大学共同利用機関は、研修実施主体として免許状更新講習開設者とは別に研修修了要件通知に列挙されているものであり、都道府県より研修実施主体としての認定を改めて受けていただく必要はありません。 一方、免許状更新講習規則（平成20年文部科学省令第20号）により文部科学大臣が指定する者として個別に指定を受けていた法人（公益法人等）については、教員免許更新制の発展的解消（令和4年7月1日）の後も加算に係る研修実施主体として取り扱う場合、都道府県より研修実施主体として改めて認定を受けていただく必要があります。 なお、教員免許更新制の発展的解消が行われるのが年度途中であることを踏まえ、令和4年度中に限り、上記の法人を引き続き研修実施主体とみなすこととします。 |
| 2-13 (新規) | 園内研修 | ○ | | | 園内研修を行う施設等からの申請及び都道府県による確認について、研修実施前に行うことが必要でしょうか。 | 個別の研修の研修時間を短縮するかどうかに関わるため、あらかじめ、園内研修を行う施設等からの申請と都道府県による確認を行うことが必要となります。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|-----------------------------|----|---|---|---|--|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-14 (新規) | 園内研修 | ○ | | | 園内研修は、マネジメント分野の研修も対象とすることが可能でしょうか。 | 保育実践研修を除く、全ての分野について可能です。 |
| 2-15 (新規) | 園内研修 | | ○ | ○ | 研修修了要件通知 I.2. (1)・I.3. (1) に関して、園内研修の講師について、研修内容に関して十分な知識及び経験を有すると①（都道府県又は市町村（教育委員会を含む。））・②（関係団体のうち都道府県が適当と認める者）・④（その他都道府県が適当と認める者）が認める者の記載があるが、講師の基準について、国からの提示はあるのでしょうか。 | 現時点において基準を示す予定はありません。いずれかの主体が認める者であれば、加算認定自治体において、加算に係る研修として扱ってください。 |
| 2-16 (新規) | 園内研修 | | ○ | ○ | 都道府県・市町村又は幼稚園・認定こども園関係団体等が認める者を講師とした園内研修について、それを証するものを加算認定時に確認する必要があるのでしょうか。 | 研修実施主体認定申請書（幼稚園・認定こども園）の別紙様式2内の「研修講師の実績と選定理由」欄に記載の理由が合理的なものであるか確認すれば足够了。 |
| 2-17 (新規) | 保育実践研修 | ○ | ○ | ○ | 研修修了要件通知 I.1. (2)・I.2. (4)・I.3. (4) によれば、保育士等キャリアアップ研修のうち、「保育実践研修」は要件を満たすことのできる研修内容として含まれていないが、過去に、処遇改善等加算Ⅱを取得するため、専門別分野研修に当たるものとして保育実践研修を受講した人の取扱いはどうなるのでしょうか。 また、同様にマネジメント研修を専門別分野研修として受講した人の取扱いはどうなるのでしょうか。 | 保育実践研修は、専門別分野研修ではないため、処遇改善等加算Ⅱの対象者が修了すべき研修には当たりませんが、上記の取扱いについて、明確に示されたのが令和元年度であることを踏まえ、令和元年度までに実施された保育実践研修に限り、専門別分野研修の一つとしてみなすこととします。 また、令和元年度までに実施されたマネジメント研修についても、保育実践研修と同様に専門別分野研修の一つとして取り扱うことができます。 ただし、上記の取扱いにより加算を受けた場合であっても、保育現場での多様な課題への対応やリーダー的な役割が求められていることを踏まえ、他の専門分野の研修を一つ以上受講していただくことが望ましいことに御留意ください。 |
| 2-18 (新規) | 保育士キャリアアップ研修の創設前に受講した研修の取扱い | ○ | | | 保育士キャリアアップ研修の創設前に障害児に関する研修などを修了したのですが、改めて保育士等キャリアアップ研修を修了する必要はあるのでしょうか。 | 修了した研修の内容が、保育士等キャリアアップ研修の内容に相当するものであると実施主体である都道府県から認められる場合には、改めて保育士等キャリアアップ研修を修了する必要はありません。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|---------|----|---|---|--|---|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-19 (新規) | 研修修了の認定 | ○ | | | 他県で行われる保育士等キャリアアップ研修を受講した際に、その受講した時間数に応じて、本県が一部修了証を発行することは認められるのでしょうか。 (例) 1日5時間×3日間の研修の1日目だけ受講した場合、保育士等キャリアアップ研修の一部(5時間)を修了したと認め、一部修了証を発行する。 | 他県で受講した研修が、自県における保育士等キャリアアップ研修と内容が同一であることが確認できる場合は、自県において一部修了証を発行することができます。 |
| 2-20 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 幼稚園教育要領・幼保連携型認定こども園教育・保育要領等を踏まえて教育・保育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたものであれば、加算に係る研修として扱ってよく、保育士等キャリアアップ研修と異なり、分野を用意する必要はないという理解でよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 2-21 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 幼稚園・認定こども園については、個別の研修内容についてあらかじめ認定を行うことは不要とのことですが、研修内容の確認はどの段階で、どのように行うべきでしょうか。 | 加算認定申請時に、施設・事業所から各職員の研修受講歴の一覧及び研修の修了証明の写し(「研修実施主体認定申請書(幼稚園・認定こども園)」添付書類3において示した「研修修了の証明方法」を参照)を提出いただき、確認していただくほか、研修受講歴の一覧において、明らかに幼稚園・認定こども園における教育の質の向上を目的としない研修であることが研修名等から疑われる場合には、必要に応じ研修実施主体に問合せを行うことが考えられます。 なお、加算認定自治体におかれては、研修名で判断できない場合に、そのことのみをもって加算にかかる研修として認めないことや、施設・事業所や研修実施主体について、事務負担が過度に増加することがないように配慮をお願いします。 |
| 2-22 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 幼稚園・認定こども園において、研修実施主体が研修の修了証明を発行しない場合でも、加算に係る研修と扱ってよろしいでしょうか。 また、保育士等キャリアアップ研修の一部修了証が発行されない場合の取り扱いはどのようになるのでしょうか。 | 研修の修了証明が発行されない研修についても、施設・事業所から研修受講歴の一覧を提出いただき、加算認定自治体において、施設長等に対して、加算対象職員が確実に研修を受講していることを確認した上で、加算に係る研修を修了したものと取り扱うことができます。 保育士等キャリアアップ研修において、一部修了証が発行されない場合も同様です。 |
| 2-23 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 研修の実施主体としての認定を行う以前に行われた研修について、加算に係る研修として扱ってよろしいでしょうか。 | 研修の実施主体としての認定を行う以前に行われた研修についても、加算認定自治体において研修内容等が適当であると認められる場合、加算に係る研修として扱って差し支えありません。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|---------|----|---|---|--|---|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-24 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 教員免許更新制の発展的解消以前の旧免許状更新講習について、小学校教諭の免許状を持っている教諭が小学校の内容に特化した更新講習を受講した場合など、研修修了要件通知 I.2. (2) または同通知 I.3. (2) の研修内容に沿っていないと考えられる研修について、当該研修は加算に係る研修の対象外としてよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 なお、小学校の内容の研修を受ける場合でも、幼小接続の観点を含むものなど、幼児教育の質の向上につながる研修もあると考えられることに、留意が必要です。 |
| 2-25 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 園が、幼児期の教育・保育に専門的知見を有する外部有識者等の協力を得て、公開保育を実施する場合、公開保育・研究協議といった一連の取組を、園内研修として加算に係る研修と扱ってよろしいでしょうか。 また、時間数はどのように算定すればよろしいでしょうか。 | 園が公開保育を行う場合の一連の取組のうち、教育の質を高めるための知識・技能の向上を目的とした研修と考えられるものであって、研修修了要件通知 I.2. (1)・I.3. (1) に定める園内研修の条件に該当する時間の活動については、加算に係る研修として扱って差し支えありません。例えば、研修内容に関して十分な知識及び知識を有すると都道府県・市町村が認める者又は都道府県が認定した研修の実施主体が認める者の指導・助言に基づいて、事前に公開保育における視点を明確化し、事後に振り返り等を実施するなどの場合、これらの一連の取組の時間をまとめて園内研修の時間として算定することが考えられます。 |
| 2-26 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 家庭における児童虐待の対応・防止や、困難を抱える家庭の支援など、子育て支援・児童福祉に係る研修は、「幼稚園教育要領等を踏まえて教育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたもの」として加算に係る研修として扱ってよろしいでしょうか。 | 幼稚園は、学校教育法や幼稚園教育要領等に基づき子育て支援活動を行うこととされており、例えば児童相談所の職員等を講師とした虐待の対応・防止に係る研修や、ソーシャルワーカーを招いた困難を抱える家庭の支援に係る研修など子育て支援・児童福祉に係る研修についても加算に係る研修として扱って差し支えありません。認定こども園についても同様です。 |
| 2-27 (新規) | 研修修了の認定 | | | ○ | 認定こども園に勤務している場合、担当している子どもが1号認定か2・3号認定かの別によって、あるいは、幼稚園教諭の免許状、保育士資格といった保有する免許・資格の別によって、研修修了要件に違いはあるのでしょうか。 | 認定こども園に勤務する加算対象職員であれば、担当する子どもの認定区分や保有する免許・資格の別を問わず、研修修了要件に違いはありません。 例えば、保育士資格のみ有する加算対象職員が幼稚園教諭向け研修を受講した場合も、幼稚園教諭の免許状のみ有する加算対象職員が保育士向け研修を受講した場合も、いずれも加算に係る研修として扱うことができます。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|---------|----|---|---|---|--|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-28 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | <p>A県の加算認定自治体a市の園に勤務する職員が、A県からは研修の実施主体としての認定を受けているがB県からは認定を受けていない団体Cの研修を修了しました。以下の場合における団体Cが発行する研修修了の証明の扱いはどのようになるのでしょうか。</p> <p>①A県の加算認定自治体a市から、加算認定時に団体Cが発行する研修修了の証明について効力を有するとの確認を受けた後、B県の加算認定自治体b市に所在する園に転勤した場合</p> <p>②A県の加算認定自治体a市から、団体Cが発行する研修修了の証明について効力を有するとの確認を受けずに、B県の加算認定自治体b市に所在する園に転勤した場合</p> | <p>①A県の加算認定自治体a市から団体Cの発行した研修修了の証明について効力を有するとの確認を受けていることから、B県が団体Cを研修の実施主体として認定していない場合でも、B県の加算認定自治体b市においても当該証明を引き続き効力を有するものとして取り扱ってください。</p> <p>②A県の加算認定自治体a市から団体Cの発行した研修修了の証明について効力を有するとの確認を受けていない場合でも、B県の加算認定自治体b市において加算認定時に確認を受けることにより、当該証明について効力を有するものとして取り扱うことが可能です。</p> |
| 2-29 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | <p>A県の加算認定自治体a市により、加算にかかる研修として認められた園内研修を受講した職員が、B県のb施設に転園した場合、引き続き研修に係る要件を満たすものとしてよろしいのでしょうか。</p> | <p>A県の加算認定自治体a市において、加算にかかる研修として認められていることから、b施設の所在する加算認定自治体においても引き続き研修に係る要件を満たすものとして取り扱ってください。</p> <p>また、a市から加算にかかる研修としての確認を受けていない場合でも、b施設の所在する加算認定自治体において、受講した園内研修の内容等を園内研修実施状況（「研修実施主体認定申請書（幼稚園・認定こども園）」添付書類2において示した「園内研修実施状況」を参照）等により確認し、要件を満たしていると判断されれば、研修に係る要件を満たすものとして取り扱ってください。</p> |
| 2-30 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | <p>在籍する外国人園児やその保護者と意思疎通を図るため、自治体の国際交流協会や多文化共生センター、地域のNPOや日本語教室などの職員を講師に招き、言語の習得や文化の理解に係る園内研修を実施した。「幼稚園教育要領等を踏まえて教育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたもの」として、加算に係る研修として扱ってよろしいのでしょうか。</p> | <p>幼稚園は、幼稚園教育要領等に基づき、海外から帰国した幼児や生活に必要な日本語の習得に困難のある幼児について、個々の幼児の実態に応じ、指導内容や指導方法の工夫を組織的かつ計画的に行うこと、また、学校教育法や同要領に基づき子育て支援活動を行うこととされており、お尋ねのような研修についても、加算に係る研修として扱って差し支えありません（都道府県・市町村（教育委員会を含む。）、大学等及び都道府県に認められた研修の実施主体が研修を実施する場合も同様です。）。認定こども園についても同様です。</p> |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|-----------------------|----|---|---|--|--|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-31 (新規) | 研修修了の認定 | | ○ | ○ | 保育士等キャリアアップ研修における「マネジメント研修」は幼稚園及び認定こども園について、中核リーダーに限り有効とのことですが、一方で、研修修了要件通知2.(2)・3.(2)の幼稚園及び認定こども園の研修内容には「マネジメント分野に係る研修」について記載されています。「マネジメント分野に係る研修」についても中核リーダーに限り有効なのでしょうか。 | 幼稚園の幼稚園教諭や認定こども園の保育教諭等を対象として実施される「マネジメント分野に係る研修」については、研修修了要件通知において、「カリキュラム・マネジメント、組織マネジメント、他機関との連携、リーダーシップ、人材育成・研修、働きやすい環境作りなど、園の円滑な運営、教育・保育の質を高めるために必要なマネジメント及びリーダーシップの能力を身につけるために必要な研修をいう。」と定義されているところです。 例えば、教育課程に基づき組織的かつ計画的に各学校の教育活動の質の向上を図っていくことをねらいとしているカリキュラム・マネジメントについて取り扱う研修、若手職員に対する適切な指導助言や園内研修の効果的な実施等の人材育成・研修について取り扱う研修、特別な配慮を必要とする個々の幼児の実態に応じた組織的かつ計画的な指導内容や指導方法の工夫のあり方に関する研修等については、「教育及び保育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたもの」と評価し得るものであり、幼稚園や認定こども園の中核リーダーの研修修了要件を満たすのみならず、専門リーダーや若手リーダーの研修修了要件を満たすものと取り扱って差し支えありません。 ただし、「保育士等キャリアアップ研修におけるマネジメント研修」については、本FAQのNo. 2-5のとおり取り扱いとなりますので、ご注意ください。 |
| 2-32 (新規) | 幼保連携型以外の認定こども園に関する取扱い | | | ○ | 幼稚園型認定こども園及び保育所型認定こども園については、どの施設類型とするのでしょうか。 | ともに認定こども園として取り扱います。 |
| 2-33 (新規) | 旧免許状更新講習による分野別研修の代替 | ○ | | | 研修修了要件通知 I. 1. (3) により旧免許状更新講習を専門分野別研修の修了とみなすにあたって、保育士等キャリアアップ研修ガイドライン同様、「ねらい」及び「内容」を満たしている必要があるのでしょうか。それとも「分野」さえ特定できれば足りるのでしょうか。 | 「ねらい」及び「内容」を満たしているかの確認が必要です。 |
| 2-34 (新規) | 旧免許状更新講習による分野別研修の代替 | ○ | | | 研修修了要件通知 I. 1. (3) の旧免許状更新講習について、講習が専門分野別研修の各研修分野として適当と認めるにあたって、講習受講者から申請していただくのか、それとも加算認定自治体が独自に調査等を行って認めるのでしょうか。 | 旧免許状更新講習の受講者が施設・事業所に提出し、施設・事業所から加算認定自治体に申請していただくことを想定しています。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|-----------|----|---|---|---|---|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-35 (新規) | 旧免許状更新講習 | | ○ | ○ | 旧免許状更新講習は加算に係る研修として扱うとのことですが、中核リーダーについて受講が求められているマネジメントに係る研修として扱うことは可能でしょうか。 | 旧免許状更新講習は、教員として必要な資質・能力が保持されるよう、定期的に最新の知識・技能を身に付けることを目的とした講習であることから、中核リーダーとして園のマネジメントに携わっていくための資質・能力の涵養に資する内容であることも十分考えられます。シラバス等においてマネジメントに係るものであると位置づけられており、なおかつ講習実施主体がマネジメントに係る研修を修了したことを示す修了証を発行している場合、当該研修をマネジメントに係る研修として扱って差し支えありません。 |
| 2-36 (新規) | 免許法認定講習等 | ○ | ○ | ○ | 一定の教員免許状を有する現職教員の方が、教員としての在職年数と所定の単位の修得によって、上位の免許状などを取得することが可能ですが、そうした単位の修得に資する免許法認定講習も、加算に係る研修として扱って差支えないのでしょうか。 | 免許法認定講習に加え、免許法認定公開講座、免許法認定通信教育についても、幼稚園及び認定こども園における加算に係る研修として取り扱うことができます。また、免許法認定講習等は、保育所及び地域型保育事業所においても、旧免許状更新講習と同様に、都道府県が専門分野別研修の各研修分野として適当と認める研修を修了し、それらを複数組み合わせることで1つの分野の修了時間が計15時間以上に達した場合には、当該研修分野に係る専門分野別研修を終了したとみなすことができます。 |
| 2-37 (新規) | 新たな研修の仕組み | | ○ | ○ | 教員免許更新制の発展的解消後の新たな研修の仕組みの下で実施される諸研修は、研修に係る要件を満たすものとしてよろしいでしょうか。 | 教員免許更新制の発展的解消とは、更新制の下で大学等が形成した良質な学習コンテンツを継承しつつ、個々の学校現場や教員のニーズに即した新たな研修システムによって、これからの時代に必要な教員の学びを実現するという趣旨であり、更新制の解消後においても、教員が大学の講座等において自己研鑽を行うことは引き続き重要であり、国公立学校の別を問わず、任命権者又は雇用者においては、任命又は雇用する教員が資質の向上のため必要な研修等を受講できるよう機会の確保等に努めることとされています。この新たな仕組みの下で実施される諸研修は、都道府県、市町村、大学等が実施主体となるものと想定されますが、これらは研修修了要件通知Ⅰ.2.(2)、3.(2)においても列挙されています。したがって、研修の内容が幼保連携型認定こども園教育・保育要領、幼稚園教育要領及び保育所保育指針を踏まえて教育及び保育の質を高めるための知識・技能の向上を目的としたものである場合には、研修に係る要件を満たすものとして取り扱うことができます。 |

■保＝保育所及び地域型保育事業所 ■幼＝幼稚園 ■認＝認定こども園

| No. | 内容 | 類型 | | | 問 | 答 |
|--------------|--------|----|---|---|---|--|
| | | 保 | 幼 | 認 | | |
| 2-38 (新規) | 研修修了要件 | | ○ | ○ | 大学等が開設する通信教育による講座等を受講し、印刷教材等による授業として自主学修とテスト等により単位を取得した場合に、処遇改善等加算Ⅱの研修修了要件の研修時間について算定できるのは、何時間分と考えたら良いのでしょうか。 | 大学等が開設する通信教育による講座等を受講した場合には、まずは、当該講座等の開設主体である大学等に、講座等に係る時間数についてお問い合わせください。 その上で、大学等において講座等に係る時間数が設定されていない場合には、大学通信教育設置基準等における1単位当たりの授業時間の考え方を踏まえ、1単位の取得につき15時間の研修時間を確保したものと取り扱って差し支えありません。 (大学通信教育設置基準等によれば、大学等は、通信教育によって十分な教育効果が得られる専攻分野について、通信教育を行うことができるものとされています。この際、通信教育の授業は、印刷教材等による授業により行うことも認められています。) |